Fédération des Sociétés Historiques
de l'Europe Orientale

Bulletin d'Information
des sciences historiques en Europe Orientale

Tome VIII

1938
Varsovie
Librairie F. Hoesick

RÉDACTION:

CABINET DES TRAVAUX HISTORIQUES
DE LA SOCIÉTÉ DES SCIENCES ET DES LETTRES

VARSOVIE: 72, RUE NOWY ŚWIAT

BULLETIN D'INFORMATION DES SCIENCES HISTORIQUES EN EUROPE ORIENTALE

4

DRUKARNIA GOSPODARCZA
WARSZAWA, AL. JEROZOLIMSKIE 79
TELEFONY: 8-84-12, 8-28-02
7597



Dr MIRON KORDUBA

Professeur à l'Université de Varsovie

LA LITTÉRATURE HISTORIQUE SOVIÉTIQUE-UKRAINIENNE

COMPTE-RENDU

1917 — 1931

(Continuation)

VI. Archives et bibliothèques en Ukraine.

Archives. A. Andrijašev, *Peršyj archivar Braclavśkoho Zemśkoho sudu* (Le premier archiviste du Tribunal foncier de Braclav) AS. Nr VII (1928), se sert d'un extrait de registre judiciaire de la ville de Braclav (Nr 4574) pour donner des détails sur la nomination de Jean Biedrzycki en qualité d'archiviste, le 16 décembre 1797. V. Barvinśkyj, *Evhen Mychajlovyč Ivanov*, AS. Nr V/VI (1928), passe en revue la fructueuse activité du directeur des Archives Historiques Centrales de Charkiv et souligne ses mérites pour le développement de la science des archives en Ukraine; AS. Nr XI, (1929), publie un nécrologue d'Ivanov (mort le 27 octobre 1929). V. Romanovśkyj, *Narysy z archivoznavstva* (Esquisses de la science des archives), Charkiv 1927, 168 + (2) p.; c'est un manuel précieux à l'usage de l'historien et de l'archiviste, le premier qui présente une étude d'ensemble sur l'histoire des archives en Ukraine, depuis l'époque lithuanienne jusqu'aux temps modernes. V. Barvinśkyj et O. Vodolaženkova, *Korotkyj narys istoriji archivnoji spravy na Ukrajini ta dijalnosty Ukr. Centr. Archiva za 1924* (Précis de l'histoire des archives en Ukraine et de l'activité des Archives Centrales Ukrainiennes en 1924), AS. Nr I (1925), dépeignent, avec force détails savoureux, l'état lamentable où se trouvaient les archives

ukrainiennes depuis la révolution jusqu'à la fin de 1923; ils prennent soin de noter toutes les commissions auxquelles avait été confié le devoir de veiller sur les archives, donnent un aperçu de l'action développée par les Archives Centrales Ukrainiennes et leurs organes locaux en 1924 et renseignent sur le nouveau statut des services d'archives en Ukraine. A. Cvitkov, *Osoblyva Vseukrajnśka Archivna Komisija* (La Commission spéciale panukrainienne d'Archives), AS. Nr I (1925), s'occupe de l'activité de cet organisme, existant depuis les premiers mois de 1920 jusqu'à la fin de 1921 et décrit les luttes qu'il dût livrer à l'administration des fabriques de papier qui s'obstinait à vouloir utiliser les dossiers d'archives à des fins industrielles. Ch. Herasymenko, *Do istoriji archivnoji spravy na Poltavščyni* (Contribution à l'histoire des archives au pays de Poltava), As. Nr V/VI (1928), raconte l'histoire de l'organisation des archives de Poltava, depuis la fondation de la Commission Gouvernementale d'Archives de Poltava en 1903, jusqu'à la création de l'Administration Régionale des Archives et des Archives Historiques de Poltava, en 1925.

Dans une série d'articles et d'études on trouvera des renseignements précieux pour l'historien sur le destin des archives anciennes et des dossiers d'archives. V. Romanovśkyj, *Do istoriji archivnych fondiv Staroji Hetmanščyny* (Contribution à l'histoire des fonds d'archives de la „Hetmanščyna" ancienne), AS. Nr II/III (1927), conte l'histoire des archives des hetmans, qui se trouvaient au XVIII-me s. dans la ville de Hluchiv. V. Barvinśkyj, *Do istoriji archivnoji spravy v Hetmanščyni za časiv Razumovśkoho* (Contribution à l'histoire des archives en Ukraine des Hetmans à l'époque de Razumovśkyj), RA, Nr II (XVII) (1931), reproduit l'instruction du hetman relative aux archives, datée du 6 mars 1763. *Archiv Zaporożkoji Siči, opys materijaliv, vyd. Centr. Arch. Upr. USRR* (Les archives de la Sič Zaporogue, répertoire des matériaux publiés par l'Administration Centrale des Archives de la RSSU), Charkiv 1931, 168 p. M. Horbań, *Archiv koša Zaporożkoji Siči, jak džerelo do istoriji tatarśko-turećko-ukrajinśkych vzajemyn* (Les archives de l'Etat Major de la Sič Zaporogue en tant que contribution à l'histoire des relations tataro-turco-ukrainiennes), ČSv. Nr 15 (1930), renseigne sur les éléments de ces archives, de 1734 à 1775, qui jettent une lumière sur la participation de la Sič Zaporogue aux expéditions russes en Crimée et en Turquie; ces matériaux ont été versés aux Archives Provinciales Historiques à Odes-

sa, mais il est question de les transférer aux Archives Historiques Centrales de Charkiv. V. R o m a n o v ś k y j, *Do istoriji archiva „Malorosijśkoji Kolehiji“* (Contribution à l'histoire des archives du Conseil de la Petite Russie), Ukr. Nr 19 (1926, 5) informe du partage de ces archives entre Černyhiv, Kiev et Novhorod-Siverśkyj, à la suite d'une décision du comte Rumiancev, en 1786. V. D u b r o v ś k y j, *Storinka z istoriji archivu Heneralnoho Vijśkovoho Sudu* (Une page d'histoire des archives du Tribunal Général de Guerre), Zap. IFV. t. XVII (1928), évoque le destin des archives de cette institution cosaque dans les années 1748—1784. Le même auteur, dans l'article *Propašči spravy Heneralnoho Vijskovoho Sudu* (Les dossiers perdus des archives du Tribunal Général de Guerre) ZChKI. t. X (1930), retrace brièvement l'histoire de ces archives et donne un registre des dossiers de 28 affaires détruits dans l'incendie de Hluchiv en 1784. P. P e t r o v, *Spravy „Malorosijśkoji Kolehiji“ ščo perechovujut'sja v Kyivśkomu Archivi Davnich Aktiv* (Les documents du Conseil de la Petite Russie conservés aux Archives des Actes Anciens à Kiev) AS. Nr XI (1929) et XIV (1930), informe sur la partie des archives qui fut transportée à Kiev; elle se rapporte aux années 1722 — 1789 et comprend 1657 dossiers. S. P j a t n y ć k a, *Prykaz Velykyja Rossii* (Département de la Grande Russie), PKZRVP. t. II (1926) attire l'attention sur les archives de ce département contenant des documents précieux pour servir à l'histoire de l'Ukraine des Colonies. V. H r e k o v, *Fond „Novoserbśkoho Korpusa“ prystupnyj dla naukovo-doslidnyćkych studijuvań* (Fonds du „Corps de la Nouvelle Serbie" accessible aux études scientifiques), AS. Nr. XI (1928), contient des renseignements sur les matériaux se rapportant aux années 1754 — 1764 et relatifs à la colonisation des steppes. O. R j a b i n i n - S k l a r e v ś k y j, *Ohlad fondu Odeśkoho hener.-hubern. 1879 — 1889* (Aperçu des fonds d'archives du gouvernement général d'Odessa), VOKK. 1929 Nr 4/5. V. S t r a t e n, *Archiv sekretnoji častyny fondu Novorosijśkoho ta Besarabśkoho hener.-hubern. 1822 — 1873* (Les archives de la section secrète du gouvernement général de la Nouvelle Russie et de la Bessarabie) VOKK, 1929, Nr 4/5. K. C h a r l a m p o v y č, *Archivna spadščyna Nižynśkych Hrekiv* (Le patrimoine d'archives des Grecs de Nižyn), AS. Nr IX/X (1929), informe sur le sort des archives des institutions spéciales de la colonie grecque de Nižyn des XVIII-me et XIX-me siècles. V. M. Ž y r m u n ś k y j

Novyj fond z istoriji čužozemnoji kolonizaciji v Čornomorśkomu kraju (Fonds d'archives nouveau pour servir à l'histoire de la colonisation étrangère du pays de la Mer Noire), RA. Nr II (XVII) (1931), signale les documents conservés aux archives régionales de Dnipropetrovśke concernant la colonisation de la fin du XVIII-me et du commencement du XIX-me s. S. S m e r e č y n ś k y j *De šukaty i jak zdobuty archivy UNR* (Où chercher et comment recueillir les archives de la République Populaire Ukrainienne), Zap. IFV. t. VII/VIII (1926), traite du matériel d'archives de l'époque 1917 — 1920. P. B i l y k, *Ohlad archivnych materialiv z istoriji Žovtnevoji Revoluciji ta hromadjanśkoji vijny* (Aperçu des matériaux pour servir à l'histoire de la Révolution d'Octobre et de la guerre civile), AS. Nr XIII (1930) et Nr XV (1931) caractérise les matériaux d'archives de diverses catégories se rapportant aux années 1917 — 1920. Une série d'articles traitent des archives de famille, écclesiastiques et industrielles: S. H a t c u k, *Archiv Borščovych* (Les archives de la famille des Borščov), Černyhiv 1917, dresse un inventaire des documents faisant partie de ces archives contenant des témoignages intéressants sur les conditions économiques de la grande propriété foncière au pays de Černyhiv dans les années 1781 — 1850 et sur le mouvement ukrainien dans le même milieu entre 1850 et 1860. I. R y b a k o v, *Jahotynśkyj archiv Repninych* (Les archives de la famille des Repnine de Jahotyn) ČS. 1924 Nr 7, donne une description de ces archives transférées récemment à Poltava et comprenant entre autres les papiers de la famille Razumovśkyj. V. N i k i t i n, *Archivni materijaly kazennych palat za rr. 1781 — 1837 jak istoryčne džerelo* (Matériaux d'archives des Chambres de Finances 1781 — 1837 en tant que source historique), RA, Nr I (XVI) (1931) attire l'attention sur les abondantes sources historiques que renferment ces archives, pour servir à l'histoire de la classe paysanne ainsi que des entreprises d'Etat. P. K l y m e n k o, *Reštky nevidomoho pryvatnovlasnyćkoho archivu z m. Kozelcja na Černyhivščyni* (Restes d'archives d'un propriétaire foncier inconnu à Kozeleć au pays de Černyhiv), Zap. IFV. t. XIX (1928), renseigne sur les documents achetés chez un boutiquier et versés à l'ASU; ces documents se rapportent aux conditions sociales et économiques du XVIII-me s. P. F e d o r e n k o, *Do istoriji monastyrśkych archiviv* (Contribution à l'histoire des archives monastiques), AS. Nr IX/X

(1929), traite des archives monastiques du pays de Černyhiv, concentrées actuellement aux archives Historiques Provinciales à Černyhiv; la plus précieuse de ces collections est celle du cloître de Baturyn (1727 — 1910). E. Kohan, *Do charakterystyky fondiv duchovnych konsystorij* (Contribution à l'étude des fonds d'archives de consistoires ecclésiastiques), RA. Nr I (XVI) (1931), signale à l'attention du lecteur les sources pour contribuer à l'histoire des mouvements révolutionnaires, que renferment ces archives. P. Mickevič, *Archivni materijaly promyslovosty i stan archiviv po promyslovych pidpryjemstvach* (Matériaux d'archives ayant trait à l'industrie et l'état des archives dans les entreprises industrielles), AS. Nr XV (1931), souligne la valeur de ces archives en tant que source de documentation historique non sans noter le peu de soin apporté à leur conservation. O. Ohloblin, *Archiv Bachmutśkych i Torśkych solanych zavodiv* (Les archives de salines de Bachmut et de Tor), AS. Nr IX/X (1929), fait l'historique de ces établissements et donne des renseignements sur leurs archives, les seules archives industrielles ukrainiennes du XVIII-me s. conservées jusqu'à ce jour. Le même auteur, dans l'article: *Archiv Kyivo-Mežyhirśkoji fabryky* (Les archives de la fabrique de Kyiv-Mežyhirje), Zap. IFV. t. IX (1926) donne des détails sur les archives de cette fabrique de faïence, fondée en 1798; dans une autre étude, *Archiv Šostenśkoho porochovoho zavodu* (Les archives de la poudrerie sur le fleuve Šostka), AS. Nr XII (1930), l'auteur fait l'historique de cette usine du pays de Černyhiv, fondée encore à l'époque des Cosaques, en 1739, et de ses archives; enfin dans l'article *Fabryčno-zavodśki archivy Ukrajiny za kripaćkoji doby* (Les archives des fabriques et usines en Ukraine à l'époque du servage) AS. Nr VIII (1928) il parle du sort des archives de fabrique illustré d'une manière frappante par le cas du fonds d'archives de la fonderie de Luhanśke, qui s'est conservé intact jusqu'à une époque toute récente, et fut détruit presque entièrement pendant la Révolution. Les mêmes archives et leur état actuel font l'objet de l'article de V. Fesenko, *Archiv Luhanśkoho lyvarnoho zavodu 1795—1885* (Les archives de la fonderie de Luhanśke), Zap. IFV t. XXI/XXII (1929). L. Kotlar, *Materijaly cukrovoji promyslovosty* (Les matériaux de l'industrie sucrière) RA, Nr II (XVII) (1931), renseigne sur les archives de la maison Charytonenko à Sumy. S. Dubrova, *Archivnyj fond „Upravlenija načalnika hidrotechničeskich rabot Jugo-Zapadnogo fronta* (1914—1918)" (Le fonds

d'archives de la direction administrative des travaux hydrotechniques du front du Sud-Ouest), RA, Nr II (XVII) 1931. Plusieurs études nous renseignent sur les matériaux pour servir à l'histoire de l'Ukraine qui se trouvent hors de la RSSU: O. Malynovśkyj, *Ohlad archivnych materijaliv z istoriji zachidnjo-ruśkoho ta ukrajinśkoho prava, ščo perechovujut'sja u „Drevlechranylyšči" Moskovśkoho Centr. Archivu* (Coup d'oeil sur les documents concernant l'histoire du droit ruthène et ukrainien, conservés au „Drevlechranilišče" des Archives Centrales de Moscou), PKZRVP. t. II (1926); un travail de grande valeur, fortement documenté, informant des caractères généraux de l'importance et parfois de la teneur des matériaux de divers établissements conservés dans ces archives et se rapportant à l'histoire du droit ukrainien. D. Bahalij et V. Barvinśkyj, *Ukrajinśki archivni fondy v mežach RSFSR* (Les fonds d'archives ukrainiens en Russie Soviétique), AS. Nr I (1925) insistent particulièrement sur l'importance des documents se trouvant au „Drevlechranilišče" des Archives Centrales à Moscou où les collections des archives anciennes du Ministère de la Justice sont venues rejoindre celles du Ministère des Affaires Etrangères; les auteurs parlent également d'autres archives, musées et bibliothèques contenant des documents d'origine ukrainienne, et plus particulièrement du Musée Rumjancev à Moscou, où figure la collection précieuse de I. Lukaševyč. E. M. Ivanov, *Ukrajinśki fondy, perevezeni z Moskvy* (Les fonds d'archives ukrainiens transférés de Moscou), AS. Nr IV (1927), énumère les documents livrés par le „Drevlechranilišče" de Moscou; les dossiers concernant l'Ukraine des Hetmans et des Colonies (les 9/10 du total) ont été versés aux Archives Historiques Provinciales de Charkiv, les autres ont été transférés à Kiev, Odessa et Dnipropetrovśke. I. Šabatin, *Materijaly do istoriji Ukrajiny, ščo perechovujutsja v archivoschovyščach Krym. ASRR* (Les matériaux pour servir à l'histoire de l'Ukraine conservés aux archives de la République Soviét. de Crimée), RA. Nr I (XVI) (1931), passe en revue ces documents en précisant les affaires et le temps auxquels ils se rapportent ainsi que le lieu où ils se trouvent actuellement.

Les travaux que voici fournissent une documentation détaillée sur les archives existant présentement en Ukraine: *Centralnyj Archiv Starodavnich aktiv u Kyivi. Zbirnyk stattiv za redakcijeju V. O. Romanovśkoho* (Les Archives Centrales des Documents Anciens

à Kiev; recueil d'études sous la rédaction de V. Romanovśkyj), Kiev 1929, XII + 223 p., contient une description détaillée des différentes sections de ce fonds d'archives, le plus riche en Ukraine; redigé par les fonctionnaires de ces archives, cet ouvrage est un instrument de travail indispensable aux historiens, voulant compulser les archives en question. Dans une étude séparée V. Romanovśkyj, *Kyivśkyj Centralnyj Archiv davnich aktiv* (Les Archives Centrales des Documents Anciens à Kiev), AS. Nr I (1925), fait l'historique de ces archives, fondées en 1852 et dont l'initiative est dûe principalement à Ivanišev; l'auteur discute l'origine des registres de documents qui s'y trouvent. V. Mijakovśkyj, *Centralnyj Archiv im. Antonovyča v Kyivi* (Les Archives Centrales Antonovyč à Kiev), AS. Nr I (1925), renseigne sur la riche documentation réunie dans les 7 sections de ces archives, auprès desquelles se trouvent une bibliothèque spéciale de 25.000 volumes et un centre d'études pour former les futurs archivistes. Ch. Herasymenko, *Poltavśkyj Krajevyj Istoryčnyj Archiv* (Archives Historiques Provinciales à Poltava), AS. Nr VIII (1928) fait l'historique de ces archives, fondées en 1917, et passe en revue les documents des XVIII-me et XIX-me ss. qui y sont recueillis. V. Hrekov, A. Čujčenko, et L. Mirśka. *Dnipropetrovśkyj Krajevyj Istoryčnyj Archiv ta joho fondy* (Les Archives Historiques Provinciaux à Dnipropetrovśke et leurs fonds), AS. Nr IX/X (1929), traitent des différentes parties de ces archives fondées en 1926, qui renferment entre autres des documents ayant trait à l'histoire de l'industrie minière. V. Straten, *Obzor Odesskich archivov* (Aperçu des archives d'Odessa), VOKK. t. I (1924) s'occupe principalement des archives de la Sič Zaporogue. O. Rjabinin-Sklarevśkyj, *Odeśkyj Krajevyj Istoryčnyj Archiv* (Les Archives Historiques Provinciaux à Odessa), AS. Nr V/VI (1928), retrace l'histoire de ces archives, depuis les premières démarches faites par l'historien bien connu de la Sič Zaporogue — A. Skalkovśkyj en vue de leur fondation en 1838 premiers crédits on été votés par le Conseil des Ministres pour la conservation des dossiers, en 1883, les archives proprement dites n'ont été organisées que vers 1920; puis l'auteur nous renseigne sur les matériaux que renferment ces archives et dont la majeure partie est constituée par les archives de l'Etat Major de la Sič Zaporogue. P. Fedorenko, *Černyhivśkyj Krajevyj Istoryčnyj Archiv ta joho fondy* (Archives Historiques Provinciaux

à Černyhiv et ses éléments), AS. Nr VII (1928), traite d'une grande collection de documents réunie à Černyhiv à la fin du XVIII-me s., de l'organisation de ces archives et de leur contenu, réparti en 9 sections et consistant pour la plupart de dossiers d'affaires administratives, judiciaires et financières des XVIII-me et XIX-me ss. E. M. I v a n o v, *Centralnyj Istoryčnyj Archiv u Charkovi* (Les Archives Historiques Centrales à Charkiv), AS. Nr I (1925), fondées par les soins de P. Efimenko en 1880, ces archives constituent présentement la plus riche collection de documents pour servir à l'histoire de l'Ukraine de la rive gauche du Dnieper et de l'Ukraine des Colonies; elle renferme entre autres les dossiers de la chancellerie militaire cosaque, du Conseil de Petite Russie, du hetman Razumovśkyj, les dossiers de la „Čuhujevśka konskrypcija" du XVII-me s. etc. M. H r y b i n, *Charkivśkyj Krajevyj Istoryčnyj Archiv to joho fondy* (Archives Historiques Provinciales à Charkiv et ses fonds). AS. Nr XIV (1930), donne des renseignements sur ces archives, dont les 9/10-mes sont représentées par les dossiers des divers organismes administratifs et autres qui avaient eu leur siège à Charkiv, jusqu'à la fin du XVIII-e s. V. B a r v i n ś k y j, *Do 50-riččja zasnuvannja Charkivśkoho Centralnoho Istoryčnoho Archivu* (A l'occasion du 50-me anniversaire des Archives Historiques Centrales à Charkiv), AS. Nr XIV (1930), signale à l'attention du lecteur les mérites de P. Efimenko et fait un bref historique des archives. O. P a š y n a, *Pro archivnu robotu na Pryluččyni* (Les travaux d'archives au pays de Pryluky), BPOM. Nr 2 (1929), informe sur les documents recueillis aux Archives Régionales de la ville de Pryluky, pays de Poltava; voici les principaux d'entre eux: archives de la famille des Halahan, archives des cloîtres de Hustyń et de Ladyń, comprenant des documents du XVII-me s. P. B i l y k, *Deščo pro archivni fondy Lubenščyny* (Notes sur les fonds d'archives du pays de Lubny), AS. Nr VII (1928), ces archives sont constituées principalement par des dossiers judiciaires des XVIII-me et XIX-me ss. S. H r u š e v ś k y j, *Archivni fondy m. Luhanškoho* (Fonds d'archives de la ville de Luhanśke) PNTD Nr I (1928), *BAR, orhan Luhanškoho okružnoho archivnoho upravlennja* (Bulletin „Travailleurs d'Archives", organ de l'administration départementale des archives de Luhanśke), Luhanśke 1926 — informe, dans la rubrique des correspondances, sur les matériaux d'archives des différentes institutions de la région. M. T a r a s o v, *Silśki archivy* (Les archi-

ves des villages), AS. Nr VIII (1928) passe en revue ces archives telles qu'elles se présentaient sous le régime tsariste et rend compte de leur concentration ultérieure.

Il convient de signaler enfin tout un nombre de travaux concernant des problèmes ayant un rapport plus ou moins direct avec le service d'archives, et particulièrement avec son aspect technique. Nous ne mentionnerons que les plus importantes de ces études présentant quelque utilité pour les historiens. O. H r u š e v ś k y j, *Sučasne ukrajinśke archivoznavstvo* (Études sur les archives ukrainiennes contemporaines), Ukr. 1918 Nr 1/2, aborde quelques problèmes historiques ayant trait aux archives. S. T e t i n, *Značinnja ta zavdannja archivnoji spravy na Ukrajini* (L'importance du problème des archives et les tâches qui se posent dans ce domaine en Ukraine), AS. Nr I (1925) indique les besoins les plus pressants et trace un programme d'activité pour le plus proche avenir à l'usage des services d'archives en Ukraine. V. M i j a k o v ś k y j, *Pro rekonstrukciju archivnych fondiv* (Sur la reconstitution des fonds d'archives), AS. Nr IV (1927) traite du problème de la reconstitution des archives à l'effet d'y incorporer tous les éléments qui doivent y trouver place normalement, et indique, en invoquant son expérience d'archiviste, dans quels cas une telle reconstitution est possible et par quels moyens elle peut être réalisée. M. R u b a č *Pro archeohrafičnu robotu archivnych orhaniv* (L'activité archéographique des services d'archives), AS. Nr V/VI 1928, estime que la publication de matériaux d'archives devrait former la tâche principale des administrations d'archives, et informe que l'administration centrale des archives ukrainiennes projette d'entreprendre dans le plus bref délai la publication de documents concernant l'évolution sociale, politique et économique de l'Ukraine au XIX-me et au début XX-me siècle. O. N. (a s o n o v a), *Do ohladu jedynoho deržavnoho archivnoho fondu USRR* (Aperçu des fonds réunis aux archives d'Etat en RSSU), AS. Nr XI (1929), explique le mécanisme des fonds d'archives concentrés à l'Office Central des Archives ukrainiennes, permettant de tenir en évidence les matériaux existant dans toutes les archives de l'Ukraine. On trouvera des études d'un caractère plus spécial sur les locaux d'archives, la terminologie, la concentration et l'enregistrement des documents, l'organisation des travaux d'instruction

etc. dans les différents fascicules de AS, et c'est à cette publication que nous renvoyons les personnes désireuses d'obtenir de plus amples renseignements en ces matières.

Musées. V. Danylevyč, *Prof. V. B. Antonovyč ta Archeolohičnyj Muzej, INO* (Le professeur V. Antonovyč et le Musée Archéologique de l'IEP), ZKINO. t. III (1928) insiste sur les mérites du prof. Antonovyč pour la fondation de ce musée et souligne la sollicitude dont il n'a cessé de l'entourer. A. Vynnyćkyj, *Bilašivśkyj, joho žyttja ta muzejna robota* (B., sa vie et ses travaux de musée), ZapIFV. t. IX (1926), et K. Moščenko, *Akad. Mykola Bilašivśkyj, jak muzejnyj robitnyk* (L'académicien N. B. et son oeuvre dans les musées ukrainiens), UM. t. I (1927) évoquent l'oeuvre du feu directeur du Musée Municipal de Kiev aussi bien pour le développement de cet établissement que pour l'organisation d'autres musées en Ukraine. S. Jefremov, *M. F. Bilašivśkyj na hromadśkij roboti* (N. B. — homme public) Zap. IFV. t. IX. (1926) parle de son activité nationale et politique en qualité de député à la I-re Douma d'Empire (1905).

Chronika muzejnyctva (Chronique de Musées), UM. t. I. (1927) donne un aperçu de l'histoire et de l'état actuel des principaux musées en Ukraine. V. Dubrovśkyj, *Muzeji na Ukrajini* (Les musées en Ukraine) Charkiv 1929, une description détaillée des principaux musées ukrainiens tels qu'ils étaient au I-er janvier 1929. R. Zaklynśkyj, *Pro muzejeznavstvo v Nimeččyni i u nas* (La science des musées en Allemagne et chez nous), PM. 1929. Nr. 6. V. Dubrovśkyj, *Čerhovi zavdannja sučasnoho muzejnoho budivnyctva na Ukrajini* (Problèmes actuels relatifs à l'organisation des musées en Ukraine), UM, t. I (1927), en relation avec l'unification de l'administration des musées, placées sous la direction de l'enseignement supérieur en Ukraine, l'auteur donne le schema des différents types de musées et discute divers problèmes touchant leur organisation. Le même auteur, dans l'étude *Istoryčno-kulturni zapovidnyky ta pamjatky Ukrajiny* („Réserves" et monuments d'histoire et de culture en Ukraine), Charkiv 1930, 75 p., passe en revue les monuments d'histoire et de culture placés sous la protection de l'Etat: Olbia, le tumulus de Ševčenko, le Centre de Musées Panukrainien, la „réserve" inaliénable de Berdyčiv, la fortesse de Kamjaneć Podilśkyj, les châteaux d'Ostroh, de Černyhiv, de Kiev-Cyril et de Novhorod Siverśkyj; enfin il don-

ne un aperçu de la législation de la RSSU relative à la protection de ces monuments. P. Kurinnyj, *Try roky praci restaucijnoji majsterni Lavŕskoho Muzeju Kultiv ta Pobutu nad konservacijeju ta restavracijeju muzejnych zbirok* (Trois années de travail des ateliers pour la réparation d'objets d'art au Musée des Cultes et de la Vie Claustrale de Lavra), UM. t. I (1927) décrit l'aménagement intérieur des ateliers fondés en 1924 et comprenant trois services de réparation: de la peinture, des tissus et de la céramique; les ateliers desservent plusieurs musées et ont pour tâche de contrôler l'état des collections, d'en assurer la conservation et la restauration technique des tableaux, de rédiger les instructions pour la conservation des oeuvres d'art, de se livrer à des études d'archéologie, de rechercher les objets d'art. *Kabinet Antropolohiji ta Etnolohiji im. Chv. Vovka* (Le laboratoire d'Anthropologie et d'Ethnologie Th. Vovk (Volkov)), BKAE. Nr. I (1925), renseigne sur la fondation et l'aménagement de cet établissement. A. Dachnovyč, *Kyivśka Kartynna Halereja* (La galerie de peinture de Kiev), UM. t. I. (1927). M. Vjazmitina, *Muzej mystectva VUAN; mystectvo krajin islamu* (Le Musée des Beaux-Arts de l'ASU; l'art des pays islamiques), Kiev 1930, III + 122 p. + XXIII planches, catalogue des objets. S. O. Hilarov, *Muzej Mystectva VUAN; kataloh kartyn* (Musée des Beaux-Arts de l'ASU; catalogue des tableaux), Kiev 1931, XX + 74 p. + XLVIII pl. V. Vasylko-Milajiv et P. Rulin, *Počatok Teatralnoho Muzeju na Ukrajini* (Les origines du musée du Théâtre en Ukraine), RUTM. t. I (1930) retracent l'histoire de la fondation de ce musée en janvier 1923, auprès du théâtre Berezil, et informent de l'organisation de cet établissement, géré depuis 1926 par l'ASU. Pour la Cité-Musée à Kyivśka Lavra on consultera l'article de P. Kurinnyj dans UM. t. I (1927). R. Zaklynśkyj, *Z istoriji Vseukr. Istoryčnoho Muzeju im. T. Ševcenka* (Contribution à l'histoire du Musée Historique Panukrainien T. Ševčenko), ŽRev, 1928 Nr. 3. R. S. Dankovśka, *Istorija Muzeju Slobidśkoji Ukrajiny im. H. S. Skorovody* (L'histoire du Musée de l'Ukraine des Colonies en mémoire de G. Skorovoda), BMSU. Nr. I (1925), retrace les origines de ce musée, créé en 1920 pour la plus large part grâce à l'initiative de M. Sumcov, D. Zelenin et D. Bahalij. Dans le même fascicule du „Bulletin" l'étude de O. Nikolaev, fournit de renseignements détaillés sur les sections historiques et des beaux-arts du musée; l'étude de R. Dankovśka informe d'autre part

sur sa section ethnographique. I. Jerofijiv, *Rukopysnyj viddil Muzeju Slobidśkoji Ukrajiny im. Skorovody* (La section des manuscrits du Musée de l'Ukraine des Colonies Skorovoda), BMSU. Nr. Nr. 2/3 et 4/5 (1926/7, 1927/28) passe en revue les manuscrits dont les plus anciens remontent au XVIII-me s. Pour le Musée de l'Art Ukrainien à Charkiv voir l'article de M. Ščepotjev dans MU. I (1927). D. Javornyćkyj, *Narodnij Muzej v Katerynoslavi* (Le Musée National de Katerynoslav (Dnipropetrovśke), ČS. 1923 Nr 3, et P. Matvijevśkyj, *25-riččja Dnipropetrovśkoho Krajevoho Istoryčno-Archeolohičnoho Muzeju.* (Le 25-me anniversaire du Musée Provincial Historico-Archéologique de Dnipropetrovśke), ZDKM. t. I. (1929), évoquent la fondation du musée auquel la collection d'un collectionneur local O. Pol a servi de base, et son rapide développement après la révolution de 1917; ce musée se signale par la collection, unique au monde, des souvenirs de la Sič Zaporogue et des antiquités cosaques en général; sur le même musée on lira l'article de P. Kosar, UM. t. I. (1927). J. Ryženko, *Muzeji na Poltavščyni* (Les musées au pays de Poltava), ZPDM. t. II. (1927). Le même auteur, dans l'article *Poltavśkyj Deržavnyj Muzej* (Le Musée d'Etat de Poltava), ZPDM. t. I (1928) fait l'historique de cette collection et, dans une autre étude parue au même périodique, il passe en revue les monuments d'histoire, d'ethnographie et d'industrie, tandis que Havrylenko informe de la section des sciences naturelles et Rudynśkyj de celle de l'archéologie, et Bokij décrit la galerie des tableaux. *Zbirnyk, prysvjačenyj 35-riččju Poltavśkoho Muzeju im. V. H. Korolenka* sous la rédaction de V. Benderśkyj (Recueil consacré au 35-me anniversaire du Musée d'Etat V. Korolenko à Poltava), Poltava 1928 contient, dans une série d'articles l'historique du Musée et de ses différentes sections. Nous trouvons des renseignements détaillés sur le Musée Départemental de Pryluky dans BPOM. Nr. 1 (1928) et Nr. 2 (1929) et sur le Musée Départemental de Lubny dans BKAE. Nr. 1 (1925). M. Černjavśkyj, *Naukovyj avanpost u dykomu poli* (Un avant-poste scientifique dans les „champs déserts'') ČS. 1924. Nr. 8/9, et I. Fabricius, *Litopyś muzeju ,červoni roky 1917—1927* (Chronique du Musée, les années rouges 1917—1927), LChIAM. t. VIII 1927) renseignent sur les origines et les collections du Musée Provincial Historico-Archéologique de Cherson; on consultera sur

le même sujet l'article BKAE Nr. 1 (1925) *Korotke Zvidomlennja pro dijalnist' Mykolajivśkoho Istor.-Archeol. Muzeju* (Bref compte-rendu sur l'activité du Musée Historico-Archéologique à Mykolajiv), Mykolajiv 1928, 16 p. *Vidčyt pro dijalnist' Odeśkoho Deržavnoho Istor.-Archeol. Muzeju v 1926—28* (Raport sur l'activité du Musée Historico-Archéol. d'Etat d'Odessa), Odessa 1927—29, présente les rapports annuels de l'activité du plus ancien des musées ukrainiens, fondé en 1843 et renfermant, après l'Ermitage de Leningrad, les plus riches collections d'archéologie classique; pour le même sujet voir l'article S. Dloževśkyj, UM. t. I (1927) et les renseignements du BKAE. Nr. 1 (1925) On peut trouver dans les ouvrages suivants des informations détaillées sur les collections particulières de ce musée: T. Teocharidi, *Ryto-, lito- ta foto-portrety Odeśkoho Deržavnoho Istor.-Archeol. Muzeju* (Gravures, lithographies et photographies du Musée Historico-Archéologique à Odessa), VOKK. Nr 4/5, sect. archéol. (1930). *Stara Odesa, architektura Pryčornomorja* (Vieil Odessa, architecture du pays riverain de la Mer Noire), Odessa 1927, 2 + 56 p. + 50 pl., guide de la section „Vieil Odessa" du Musée d'Etat d'Odessa où ont été recueillies plusieurs milliers de modèles reproduisant les monuments d'architecture des régions riveraines de la Mer Noire. S. Jali, *Pro hrećkyj viddil Mariupilśkoho Muzeju Krajeznavstva* (La section grecque du Musée de Chorographie à Mariupil), Kr. 1928 Nr. 2/3. Sur le Musée d'Etat de Černyhiv on consultera l'article de M. Weinstein, UM. t. I (1927), sur le Musée des Arts et de l'Industric à Sumy, celui de N. Onaćkyj, UM. t. I (1927), sur les autres musées tels que ceux de Kamjaneć-Podilśkyj, Žytomyr, Humań, Bila-Cerkva, Čerkasy, Oster, Sosnycja, Zolotonoša, Lochvycja, Luhanśke, Nikopil etc., on trouvera des articles dans BKAE Nr. I (1925). On peut s'informer sur les collections se trouvant hors des frontières de la RSSU et concernant l'Ukraine, en consultant les travaux que voici: V. Peretc, *Archeohrafična podorož do Pskova 1926, VI 13—18* (Voyage archéographique à Pskov 1926 Juin 13—18), Zap. IFV. t. X (1927), informe sur les manuscrits servant de contribution à l'histoire de la littérature ukrainienne et conservés au Musée Départemental de Pskov; le même auteur, dans son travail *Archeohrafična podorož do Moskvy v lystopadi 1927 (i travni 1928)* (Voyage archéographique à Moscou en novembre 1927 (et en mai 1928)), Zap. IFV. t. XVIII (1928) et XXIII

(1929), signale les sources de documentation précieuses que constituent, pour tous ceux qui étudient la littérature ukrainienne ancienne, les objets conservés au Musée Historique de cette ville.

VII. Les sciences auxiliaires de l'histoire.

Paléographie. V. Peretc, *Do pytannja pro opys rukopysiv, ščo perechovujut'sja v knyhozbirnjach m. Kyiva* (Le problème de la description des manuscripts conservés dans les bibliothèques de Kiev), Zap. IFV. t. XII (1927), attire l'attention sur les inexactitudes et les erreurs qu'il a découvertes dans le „Opisanie rukopisnych sobranij g. Kieva" (Description des collections de manuscrits à Kiev), publiée par M. Petrov en 1904. I. Kamanin et Ol. Vytvyćka, *Vodjani znaky na paperi ukrajinśkych dokumentiv XVI i XVII vv. (1566—1651)* (Filigranes sur les documents ukrainiens des XVI—XVII s.). Zb. IFV. Nr. XI; cette publication est venue compléter heureusement les travaux de Fr. Piekosiński (filigranes des XIV et XV-mes siècles) et de Lichačev (jusqu'au commencement du XVIII-me s.); O. Vytvyćka a enregistré plus de 4000 filigranes dans les dossiers des Archives d'Etat de Kiev; elle n'en a pas publié moins de 1336 dans son travail; I. Kamanin devait écrire pour cet ouvrage une étude liminaire, mais la mort l'en empêcha; les filigranes publiés représentent pour la plupart des armoieries de la noblesse polonaise, ce qui d'ailleurs ne prouve pas que les documents en question sont d'origine polonaise, les mêmes emblèmes ayant été employés également par la noblesse d'origine ukrainienne et blanc-ruthenienne, il fallait préciser par conséquent quelles étaient les filigranes appartenant réellement aux moulins à papier polonais; d'une manière générale l'ouvrage s'est ressenti de la hâte excessive apportée à son élaboration; il en est de même pour son index.

Diplomatique. A. Vvedenśkyj, *Z mynuloho rosijśkoji dyplomatyky* (Quelques notes sur le passé de la diplomatique russe), JZBah (1927) donne un résumé des cours de diplomatique du professeur K. Pavlovič, d'origine serbe, faits à l'Université de Charkiv dans les années 1817—1834. L'auteur analyse ces cours et établit la preuve qu'ils n'étaient qu'une refonte des travaux de I. Gatterer, professeur à l'Université de Goettingue.

Chronologie. V. I. Synajśkyj, *Čyslennja rokiv; do pytannja pro chronolohičnu metodu piznannja starodavnjoji istoriji i narodnjoji tvorčosty* (Le problème de la méthode chronologique pour connaître l'histoire antique et la création populaire), Zap. IFV. t. XIII/XIV (1927) discute les avantages respectifs des différents procédés pour fixer la chronologie des dates se rapportant au même événement, pour déterminer l'ancienneté des sources etc ainsi que l'application des méthodes chronologiques à l'étude du folklore.

Epigraphie. S. Dloževśkyj, *Novyj epihrafičnyj dokument pro Olviju* (Un nouveau document épigraphique d'Olbia), VOKK. Nr. I (1924) reproduit une vieille inscription relative aux rapports entre Olbia et Milet. Le même auteur, dans ses *Epihrafični dribnyci* (Fragments épigraphiques) VOKK. Nr 3/4 sect. archéol., signale une psephisme du début du III-me s. après J. Chr., des grafitti provenant des fouilles d'Olbia de 1927, une inscription sur la convexité d'une amphore, une inscription enigmatique sur une amphore d'Olbia, une obsécration gravée sur une lamelle en plomb, datant probablement du III-me s. avant J.-Chr. Le même auteur dans son travail: *Novyj Olbiśkyj dekret na čest' Agatokla-Evokata* (Nouveau décret d'Olbia en l'honneur d'Agathocle-Evocate), JZBah (1927), traite d'un décret, découvert en 1924, du temps de Septime Sévère, promulgué à l'honneur d'un Grec Agathocle qui, parvenu à la dignité d'evocatus Augusti, fut chargé d'une mission administrative dans une affaire tenant fort à coeur aux Olbiens; et comme il s'en acquitté à leur avantage, un décret spécial lui rendit témoignage de la reconnaissance des Olbiens.

Sigillographie. K. Antypovyč, *Kyivśka miśka pečatka* (Le sceau municipal de la ville de Kiev), JZBah (1929), fait l'historique du sceau de Kiev, et retrace ses transformations successives de 1500 à 1762. M. Stabčenko, *Zaporożki pečatky XVIII v.* (Les sceaux de Zaporože au XVIII-me s.), Zap. IFV. t. XVIII (1928), donne la description et la classification des différents sceaux, explique pourquoi certaines formes de ceux-ci prédominent et formule l'hypothèse que certains d'entre eux étaient gravées dans le pays de Zaporože. M. Kornylovyč, *Pečatky 16 kyivśkych cechiv XIX viku i charakter symvoliky na nych* (Les sceaux de 16 corps de métiers à Kiev au XIX-me s. et le caractère de leur sym-

bolique), JZHruš t. I, (1928), traite des instruments et autres objets se rapportant aux métiers dont l'effigie figurait sur les sceaux de ces corporations.

Numismatique. V. Laskoronśkyj, *M. T. Bilašivśkyj jak numizmat* (N. B. — numismate), Zap. IFV. t. IX (1926). S. Rklićkyj, *Archeolohična zhadka; (pro kyivśki skarby, ščo jich znajdeno r. 1898—1899)* (Reminiscences archéologiques; sur les trésors de Kiev découverts dans les années 1898—99), ChAM. Nr. 3 (1931), s'occupe de deux trouvailles numismatiques particulièrement précieuses: 6.184 monnaies d'or et 9.895 monnaies d'argent trouvées dans l'église de Lavra, datant de différentes époques, depuis le IV-me s. de notre ère, ainsi que des monnaies d'or „hryvna" et monnaies byzanthines des X—XI ss. trouvées rue Katerynśka à Kiev; les deux trésors ont disparu on ne sait où. J. Krysin, *Numizmatyčna nachidka bila m. Chersonu* (Une trouvaille numismatique près de Cherson) ChAM. Nr. I (1930) informe sur un dépôt (découvert accidentellement), de monnaies d'argent originaire de la colonie grecque d'Istra sur le Danube, du V-me s. avant J.-Chr. H. Steinwand, *Kyzykśkyj hekt Odeśkoho Istor.-Archeol. Muzeju v zvjazku z elektronovym karbuvannjem m. Kyzyka vzahali* (Hecton de Cysic du Musée Histor.-Archéol. d'Odessa en relation avec la frappe de la monnaire d'électron de la ville de Cysic), VOKK. Nr. 4/5, sect. archéol. (1930), s'attache à dégager les causes de la diffusion et de la déchéance de la monnaie de Cysic et à déterminer le prix de l'électron par rapport à l'or et à l'argent aux différentes époques. P. Charlampovyč, *Monetni znachidky na Peršomajščyni* (Les trouvailles numismatiques au pays de Peršomajśke), VOKK Nr. 4/5 sect. archéol. (1930) informe sur les monnaies panthicapéennes des IV—III ss. avant J.-Chr., sur les monnaies romaines du II-me s. après J.-Chr., sur les monnaies byzanthines et džoučides des XI—XIV ss., et sur des monnaies d'époques ultérieures de différents pays. P. Charlampovyč, *Numizmatyčni znachidky na Peršomajščyni ščo nadijšly do Krajeznavčoho Okruhovoho Peršomajśkoho Muzeju za čas z 18/XII 1927 po 18/XII 1929.* (Les trouvailles numismatiques aux environs de Peršomajśke envoyées au Musée régional de Chorographie du 18 déc. 1927 au 18 déc. 1929), ChAM, Nr. 3 (1931) donne des renseignements sur le même sujet, en mentionnant les monnaies polonaises de la première moitié du XVII s. V. Laskoronśkyj. *Rymśki monety, jaki*

najdeno na terytoriji m. Kyiva (Les monnaies romaines trouvées à Kiev), UM. t. I. (1927) constate que les monnaies trouvées dans la partie supérieure de la ville remontent aux I—III-me ss. après J.-Chr.; entre autres un dépôt pesant 16 kg a été trouvé; les monnaies trouvées en „Podol" remontent aux III—IV ss. et sont moins nombreuses; ces dépôts attestent l'existence, à cette époque reculée, de relations suivies entre la population de Kiev et l'Empire de Rome, plus particulièrement au II-me et III-me ss., apr. J.-Chr.; ces trouvailles peuvent être raprochées des dépôts des mêmes monnaies découverts dans la région des Carpathes au Don et de la Mer Noire, jusqu'à la Desna et à la Prypjat'. P. L o z i j e v et A. K r y m ś k y j, *Do muzulmanškoji numizmatyky* (Contribution à l'étude des numismates musulmans) Zap. IFV. t. XIX. traitent de 4 dyrrhemes abbasides trouvés à Kiev, V. Š u h a j e v ś k y j, *Moneta i denežnyj ščet v Levoberežnoj Ukraine v XVII veke* (La monnaie et les comptes d'argent en Ukraine, sur la rive gauche du Dnieper, au XVII-me s.), Černyhiv 1918, attire l'attention sur la grande variété des monnaies qui avaient cours sur la rive gauche du Dnieper au XVII-me siècle et analyse les deux manières de compter en usage à cette époque: „ličbu lytovśku" (par soixantaines) et „ličbu polśku" (en zlotys); l'auteur compare les diverses unités monétaires, entre elles et avec la monnaie de Moscou. Le même auteur, dans son étude *Do hrošovoho obihu Černyhivščyny XVII v.* (La circulation monétaire au pays de Černyhiv au XVII-e s.) ZbIFV. Nr. 95, parle du trésor trouvé en 1923 près de Černyhiv enfouï vers 1660; ce trésor se compose de thalers néerlandais dénommés en Ukraine „levky" à cause de l'effigie de lion qui y était imprimée; s'était la monnaie la plus recherchée en Europe. Le même auteur, dans le travail *Do pytannja pro hrošovyj obih na Ukrajini v. XVII vici* (Le problème de la circulation monétaire en Ukraine au XVII-me siècle) NZIS an. 1924, s'inscrit en faux contre l'opinion de M. Slabčenko, d'après laquelle plusieurs hetmans, dont Chmelnyćkyj, Dorošenko, et Samojlovyč, auraient frappé leur propre monnaie, et affirme que l'Ukraine n'avait pas de monnaie particulière au XVII-me s. Cette question a soulevé une vive controverse. S l a b č e n k o a répondu par l'article *Čy bula v Hetmanščyni svoja moneta?* (L'Ukraine des Hetmans avait-elle sa monnaie propre?), NZIS an. 1925; V. Š u h a j e v ś k y j a répliqué par article *Čy bula na Ukrajini v XVII st. vlasna moneta?*

(L'Ukraine avait-elle au XVII-me s. une monnaie propre?), NZIS. an. 1926; c'est à l'opinion de ce dernier que s'est rangé M. Petrovśkyj; dans deux travaux: *Čy isnuvala na Ukrajini vlasna moneta za časiv Bohdana Chmelnyćkoho?* (Existait-il au temps de Bohdan Chmelnyćkyj une monnaie ukrainienne?), NZIS. an. 1926, et *Do istoriji putyvelśkych „čechiv"* (Contribution à l'histoire des monnaies de Putyvel) NZIS. an 1928, a établi la preuve qu'on ne tenait pas les informations sur la frappe de la monnaie par Chmelnyćkyj du messager Kunakov, mais qu'il s'agissait de bruits sans consistance; l'auteur montre d'autre part que Samojlovyč avait formé, en effet, le projet de frapper de la monnaie, les „čechy" à Putyvel, mais que ce projet n'a pas été crélisé. A. Jeršov, *Do istoriji hrošovoji ličby i monety na Livoberežnij Ukrajini v XVII v.* (Contribution à l'histoire du compte d'argent et de la monnaie en Ukraine sur la rive gauche du Dnieper), NZIS. an. 1924 et 1929, s'efforce de définir la valeur des différentes monnaies et montre d'autre part que par l'appellation de „levy" ou „levky" on désignait en Ukraine les piastres turcs qui pénétraient dans ce pays principalement par la Crimée; il établit enfin la preuve que la monnaie de Crimée était d'un usage général en Ukraine au XVIII-me s. P. Neselovśkyj, *Tak zvana „braclavśka" moneta* (La monnaie dite de Braclav), NZIS an. 1924, prouve que la monnaie de ce nom qui circulait au XVIII-me s. en Podolie, n'était point originaire de Braclav, mais de Breslau en Silésie.

Voici deux études traitant des médailles. V. K. Lukomśkyj, *Medal Kostjantyna Kostjantynovyča Ostrožkoho* (La médaille du prince Constantin d'Ostroh), NZIS. an. 1925, informe sur la médaille trouvée à Lavra de Kiev en 1898; on ne connaît qu'un seul specimen de cette médaille qui avait déjà fait l'objet d'études de N. Petrov et K. Bolsunovśkyj; elle porte une armoierie énigmatiques qui représente, pense l'auteur, les armes du prince auxquels ont été ajoutées celles de son père et de sa mère. P. Kosjura, *Pro medali Zaporožcjam* (Les médailles conférées aux Cosaques zaporogues), NZLT. t. II (1929), s'occupe principalement de la médaille conférée par Catherine II à l'ataman G. Fedorov en 1763.

Bibliophilie imprimerie. *„P. J. Stebnyćkyj"; zbirka* (P. St. Recueil), Kiev 1927, 132 p.; c'est un recueil d'articles consacrés au savant ukrainien: S. Jefremov évoque son activité dans les bureaux et les commissions de l'ASU; O. Kysil, dans

l'étude *Stebnyćkyj i ukrajinśka knyha* (St. et le livre ukrainien) s'occupe de son oeuvre en matière d'édition etc; à la fin du recueil nous trouvons une courte note autobiographique du défunt et la bibliographie de ses travaux. H. Kovalenko, *H. I. Markovyč, poltavśkyj vydaveć i drukar* (H. M. éditeur et imprimeur à Poltava), ZapIFV. t. XIII/XIV (1927) retrace son activité au début du XX-me s. en mettant particulièrement en relief le rôle qu'il avait joué dans la publication du périodique „Ridnyj Kraj" (La Patrie). V. Romanovśkyj, *Drukar Ivan Fedorovyč, joho žyttja ta dijalnist'* (L'imprimeur I. F., sa vie et son oeuvre), TUNIK. t. I. (1926), raconte les démarches de M. Grec auprès du tsar Ivan le Terrible pour faire autoriser la fondation d'établissements d'imprimerie à Moscou; il évoque la tentative avortée de Fedorovyč et sa fuite à l'étranger, avec son aide P. Mstyslaveć, pour se réfugier auprès du grand Hetman lithuanien Gr. Chotkevyč en 1566; l'auteur parle ensuite de l'activité de Fedorovyč à Zabludov, à Lwów et à Ostroh, jusqu'à sa mort survenue le 5 décembre 1583; il traite enfin de l'affaire du monument funéraire du célèbre imprimeur. Hr. Tysjačenko, *Počatok drukarstva na Ukrajini* (Les origines de l'imprimerie en Ukraine) ČŠ 1924 Nr 4/5, rattache les origines de l'imprimerie aux nouvelles formes de vie économique et sociale qui s'infiltrèrent en Ukraine au XVI-me et XVII-me ss. Hr. Tysjačenko, *Trysta pjatdesjat lit tomu i teper* (Il y a 350 ans et aujourd'hui), Bibl.V. 1924 Nr I/3, donne un aperçu général de la production typographique ukrainienne au cours des 350 années de son existence, à la lumière des conditions économiques et sociales; on peut reprocher à l'auteur de commettre, sur le compte de celles-ci, des erreurs d'appréciation, puisqu'il appelait „bourgeois" les membres de la „starsina" (hauts dignitaires) cosaques, qu'on serait plus fondé à qualifier de féodaux. P. Klymenko, *Grafika šryftu Ostrožkoji bibliji* (L'aspect typographique de la bible d'Ostroh), TUNIK. t. I (1926) constate que les caractères d'imprimerie de cette bible ont été aprouvés en tant que forme typographique officielle une demi-onciale ukrainienne; malheureusement les imprimeurs en ont négligé plus tard le développement. S. Maslov, *Drukarstvo na Ukrajini v XVI — XVIII st.* (L'imprimerie en Ukraine au XVI — XVIII ss.), Bibl.V. 1924 Nr I/3, étudie séparément les imprimeries de Halyč, de Volhynie, de Kiev et de Černyhiv, et, dans le dernier chapitre, recueille divers renseignements sur les imprimeries des petites villes au XVIII-me s. L'étude des

problèmes abordés dans les ouvrages ci-dessus a été approfondie dans les articles, parus dans le même fascicule: de V. Romanovśkyj, *Ivan Fedorov i drukarśka sprava na Volyni v XVI v.* (I. F. et le problème de l'imprimerie en Volhynie au XVI-me s.); K. Koperžynśkyj, *Ostrożka drukarnja v Ostrozi ta v Dermani pisla Berestejśkoji uniji* (Imprimeries des ducs Ostrożki à Ostroh et Dermań après l'Union de Berestje); M. Mychajlenko, *Pro kyivśki starodruky XVII i počatku XVIII st.* (Imprimés anciens de Kiev du XVII-me et du commencement du XVIII-me s.). S. Maslov a publié à part, sensiblement élargie, son étude déjà mentionnée précédemment, sous le titre *Ukrajinśka drukovana knyha XVI — XVIII vv.* (Le livre imprimé ukrainien aux XVI-me — XVIII-me ss), Kiev 1925, 76 p. où l'auteur apprécie les différentes publications étudiées, du point de vue de leur teneur, de leur langue et de leur présentation, et fournit des renseignements sur le commerce du livre et les bibliothèques. T. Titov, *Tipografija Kievo-Pečerskoj Lavry, istoričeskij očerk* (La typographie du couvent de Pečerśke à Kiev, essai historique), t. I. (1606 — 1721), Kiev 1918. Après avoir traité de la paléographie cyrillique et de l'histoire de l'imprimerie chez les autres peuples slaves, l'auteur en vient à la question de la fondation de l'imprimerie au couvent de Lavra et s'efforce de prouver que cette imprimerie avait été achetée déjà en 1606 et que l'acaphiste a été imprimé au cours de la même année, il n'explique pas pourtant pourquoi cet établissement chômait pendant 10 ans; les faits de l'histoire ultérieure de la typographie sont groupés d'après les archimandrites qui se sont succédé à la tête de cette communauté religieuse; l'auteur fait l'historique de l'impression des livres publiés aux différentes époques, en décrit l'aspect exterieur et initie le lecteur à la teneur d'un certain nombre d'entre eux; il termine son étude à la date de 1721, lorsque, par décret du Synode, la typographie s'est vu retiré le droit d'imprimer les livres autres que les livres ecclesiastiques; il décrit également les ateliers auxiliaires de la typographie: la fabrique de papier, la fonderie de caractères d'imprimerie, l'atelier de polissure et l'atelier de gravure artistique; ce travail fournit une documentation précieuse à l'usage des historiens de la littérature et de la civilisation ukrainienne.

V. Dubrovśkyj, *Narysy z istoriji Černyhivśkoji Troičko-Illinśkoji drukarni v peršij polovyni XIX st.* (Essai sur l'histoire de l'imprimerie de Trinité-St.Elie à Černyhiv pendant la première

moitié du XIX-me s.), Kiev 1928, 65 p., décrit l'état de l'imprimerie, renseigne sur sa production et les reliures des livres. M. M. K u f a j e v, *Knyha, jak ponjattja i predmet nauky ta bibliohrafija jak dokumentalna nauka pro knygu* (Le livre en tant que notion et objet de la science et la bibliographie en tant que science documentaire du livre), Bibl.V. 1925 Nr 1/2, aborde les principaux problèmes touchant la méthodologie de la science du livre. A. K o z a č e n k o, *Mynule knyhy na Ukrajini* (Le passé du livre en Ukraine), Charkiv, 1930, 100 p. T. T i t o v, *Materijaly dla istoriji knyžnoji spravy na Ukrajini v XVI — XVIII vv.* (Matériaux pour l'histoire du livre en Ukraine aux XVI — XVIII ss.) Zb. IFV. Nr 17, donne un recueil de préfaces, de notes finales, de dédicaces etc. figurant sur des anciens textes imprimés ukrainiens; cet ouvrage complète en quelque sorte le travail déjà mentionné sur la Lavra; les préfaces précisent l'origine des différents livres, fournissent des indications quant à la maniére la plus profitable de s'en servir, caractérisent les personnalités ayant concouru à leur édition etc. *Ukrajinska Knyha XVI — XVII — XVIII st., za red. M. Makarenka i S. Maslova* (Le livre ukrainien aux XVI—XVII—XVIII siécles, recueil publié sous la rédaction de M. Makarenko et S. Maslov), TUNIK. t. I (1926); nous avons commenté séparément les articles figurant dans ce recueil. P o p o v, *Slovjanški inkunabuly kyivškych bibliotek* (Les incunables slaves des bibliothèques de Kiev), Bibl. V. 1924 Nr 1/3; l'auteur compte parmi les incunabies les livres imprimés avant 1600, la bibliothèque de l'Ancienne Académie Ecclesiastique en possède le plus grand nombre. I. F a a s, *Inkunabuly Centralnoji Naukovoji Biblioteky m. Odesy.* (Les incunables de la Bibliothèque Scientifique Centrale d'Odessa), Bibl. V. 1927 Nr 2, note que le nombre total d'incunables est de 35 dont 30 font partie de la collection Hube; parmi ces derniers il y a de très rares éditions romaines; le travail de l'auteur doit servir de base à une édition collective d'incunables des bibliothèques ukrainiennes. V. B a r v i n o k, *Zahalnyj ohlad starodrukiv kyivškich bibliotek* (Revue générale des livres anciens dans les bibliothèques de Kiev), Bibl. V. 1924 Nr 1/3, fait voir que les plus riches en livres anciens sont les Bibliothèques de l'Académie Ecclesiastique (450), celles de Couvent de la Lavra Pečerška (300) et de la cathédrale de Sofia. S. M a s l o v, *Etjudy z istoriji ukrajinškych starodrukiv* (Études sur l'histoire des livres anciens ukrainiens), TUNIK. t. I (1926) renseigne sur certaines éditions slaves et latino-polonaises

des imprimeries ukrainiennes des XVII — XVIII ss., en complétant les répertoires bibliographiques des livres anciens. On trouve la suite de ces notes dans les articles publiés sous le même titre au JZBah (1927) et Zap. IFV t. XXI/XXII (1929); dans le second de ces deux articles l'auteur commente les 17 éditions de Synopsis et s'occupe de l'histoire du commerce du livre. S. B o r o v y j, *Narysy z istoriji jevrejškoji knyhy na Ukrajiny* (Essais sur l'histoire du livre juif en Ukraine), I-re partie *Jevrejška knyha na Ukrajini v dobu chasydyzmu* (Le livre juif en Ukraine au temps du khasidisme); p. II, *Rozhrom* (La débâcle), Kiev 1926; dans la première partie l'auteur donne un aperçu des livres juifs du XVIII s. et du commencement XIX, ainsi que des imprimeries juives; on y trouve également un certain nombre de photographies des livres anciens; la seconde partie de l'ouvrage traite de la lutte de la censure contre le livre juif dans la première moitié du XIX-me s., entre autres de la fermeture des imprimeries des frères Schapiro à Slavuta. Le même auteur, dans les articles *Knyha v Odesi v 1917 — 1921* (Le livre à Odessa 1917 — 1921) et *Volantia v Odesi* (Les feuilles volantes à Odessa), tous deux dans POCNB. t. I (1927), fournit une contribution à l'histoire de l'imprimerie pendant les années révolutionnaires. K. K o p e r ž y n š k y j, *Bibliohrafični uvahy do istoriji ukrajinškoji knyhy v Odesi* (Notes bibliographiques pour servir à l'histoire du livre ukrainien à Odessa en 1880-90), POCNB. t. I (1927). M. M a k a r e n k o, *Mystectvo knyžky* (L'art du livre) et P. K l y m e n k o, *Ukrajinški rytodruky* (Les gravures ukrainiennes), tous deux dans Bibl. V. 1924 Nr. 1/3, traitent des gravures et de l'ornementation des livres anciens ukrainiens. M. M a k a r e n k o, approfondit le même sujet dans l'étude *Ornamentacija ukrajinškoji knyhy XVI — XVIII st.* (L'ornementation du livre ukrainien aux XVI — XVIII ss.), TUNIK. t. I (1926), où l'auteur conclut que l'ornementation des livres n'offrent presque pas d'éléments communs avec celle des manuscrits, ce qui fait supposer qu'elles devaient être composés séparément. D. Š č e r b a k i v š k y j, *Zolotarška oprava knyžky v XVI — XIX st. na Ukrajini* (Les reliures d'orfèvrerie du livre aux XVI — XIX ss. en Ukraine) Bibl. V. 1924 Nr 1/3, traite des reliures artistiques des éditions d'évangiles. Le même auteur, dans l'étude *Opravy knyžok kyivškych zolotariv XVII — XVIII st.* (Les reliures de livres faits par les joailliers de Kiev aux XVII — XVIII ss.), TUNIK. t. I (1927), commente quelques reliures da-

tées et signées. P. Kurinynyj, *Lavrški introlihatory XVII — XVIII st.* (Les relieurs de Lavra aux XVII — XVIII ss.), TUNIK. t. I (1926), traite des ateliers de reliure de Lavra; on rencontrait dans toutes les régions de l'Ukraine des spécialistes de la reliure formés dans ces ateliers; certains d'entre eux se sont même établis à Moscou; l'auteur distingue 7 types de couvertures, sans entrer dans les détails des types particuliers. S. Sylvanśkyj, *Provincijalnye knižnye znaki* (Signatures provinciales de livres), Cherson 1927, 48 p. M. Tyščenko, *Z istoriji torhivli knyžkamy u XVIII st.* (Notes sur le commerce du livre au XVIII-me s.), Ukr. Nr 35 (1929.4), fournit des renseignements isolés sur les fournitures de livres étrangers par les négociants et sur les mesures par lesquelles le gouvernement russe cherchait à faire obstacle à ces envois; quant à l'expédition de livres ukrainiens à destination de l'étranger, on manque presque entièrement d'informations en cette matière. On consultera sur le même sujet: Modzalevśkyj, *Knyhar*, Kiev 1918, Nr 5.

Géographie Historique. V. Kordt, *Bibliohrafija podorožej po schidnij Evropi do r. 1520* (Bibliographie des voyages dans l'Europe Orientale jusqu'en 1520), Zap. IFV. t. VII/VIII (1926), complète la bibliographie d'Adelung par la documentation réunie par ses soins. Du même auteur: *Materijaly do istoriji kartohrafiji Ukrajiny* (Matériaux pour la cartographie de l'Ukraine), t. I. Kiev 1931, contient les reproductions des cartes les plus anciennes. M. Hruševśkyj, *Velyka, Mala i Bila Ruś* (La Grande, La Petite et la Blanche Russie), Ukr. 1917 Nr 1/2, explique que par le nom de Petite Russie on entendait jadis toutes les provinces placées sous la juridiction du métropolite de Kiev; à l'Occident, aux XV et XVI-me siècles, par Russie Blanche on entendait le plus souvent la Moscovie; enfin, à Moscou au XVII-me s. on désignait par ce nom toutes les provinces ruthènes faisant partie de l'Etat lituano-polonais, aussi bien les ukrainiennes que les blancrussiennes proprement dites. Le même auteur, dans l'étude *Schidnje-slovjanški narodnosty ta jich doslidžennja* (Les nations orientales slaves et leur ethnographie), PH. 1929. Nr 3, s'oppose à la thèse de D. Zelenin sur l'existence de deux nationalités grand-russes, au nord et au sud. D. Zelenin, *Drevnjaja finskaja Veś* (L'ancienne Veś finnoise), UZUŠO, Sect. des Human. et Soc. t. II (1922) attribue l'origine du mot Veś à la tribu finnoise Wepsa exi-

stant jusqu à ce jour aux confins des gouvernements de Novhorod et d'Ołoniec. L. Dobrovolśkyj, *Kyivški ukriplennja i Zoloti Vorota* (Les fortifications de Kiev et la Porte d'Or). NZIS, an. 1926, apporte des détails complémentaires fort curieux sur la topographie de l'ancien Kiev. P. Smoličev, *Černyhiv ta joho okolycja za časiv velykoknjazych* (Černyhiv et ses environs à l'époque des grands ducs de Kiev), Zb IFV. Nr 95, s'efforce de reconstituer la topographie de la ville ancienne de Černyhiv et se prononce contre la thèse de Samokvasov d'après laquelle Snovejśk serait le chef-lieu le plus ancien du pays de Černyhiv. V. Novyćkyj, *Davnje Lukomorja* (L'ancien Lukomorja), Zap. IFV. t. XXIV (1929), veut montrer que ce pays mentionné par les vieilles chroniques était située entre le cours inférieur du Dniepr et la baie de Karkinit, où tombait naguère un des bras de ce fleuve; les autres hypothèses de l'auteur, celle notamment que la ville de Tmutorakań se trouvait sur la langue de terre de Džarlyhač, et qu'il s'agirait précisément de cette „Ile Ruthène" mentionnée par les géographes arabes du X-me siècle etc., ne sauraient être adoptées. I. Kozlovśkyj, *Tmutarakań i Tamatarcha-Matarcha-Tamań*, Izvestja Tavryceskogo Obšc. Istoriji (Rapports de la Société d'Hist. de la Crimée), t. II (1928), détaille les sources se rapportant à l'histoire de cette ville et en compare le rôle, comme poste avancé de colonisation, avec celui de la Sič Zaporogue; il situe la ville sur une des îles près de la presqu'île de Tamań. N. Rubinstein, *Zapadnye puti torgovli Ukrajiny-Rusi* (Les routes occidentales du commerce de l'Ukraine-Ruthénie) VOKK. Nr 2/3 (1925), s'efforce de tracer les routes commerciales qui reliaient l'Ukraine à l'Occident aux X—XIII ss. et distingue, dans l'évolution de ce commerce, trois étapes: l'expansion initiale, la période des guerres au X-me siècle, la déchéance du commerce étranger au XI-me s. et son caractère passif aux XII — XIII ss.; cette évolution était déterminée par les modifications du régime intérieur. L. Lenčevśkyj, *Litopysnyj horod Kamjaneć* (La ville de Kamjaneć d'après les annales) NZIS an. 1927, démontre que la ville de ce nom mentionnée dans la chronique dite Ipatśka des XII et XIII s., correspond à la bourgade Teofilpole sur la rivière Poltva, affluent du Horyń; cette bourgade a reçu son appellation actuelle de la princesse Théophilie Jabłonowska, elle portait jusqu'au XV-me s. le nom de Kamiń. I. Abramov, *Litopysnyj Voroniž*

na Černyhivščyni (Voroniž, au pays de Černyhiv, d'après les annales), JZBah (1927), présente des preuves à l'appui de la thèse que la ville mentionnée par les annales aux années 1177 et 1284 est la bourgade du même nom, dans le district de Hluchiv au pays de Černyhiv. M. Korduba, *De ležav starovynnyj horod Chmeliv?* (Où se trouvait l'ancienne ville de Chmeliv?), JZHruš. t. I (1928), fixe la position géographique de la ville, mentionnée à la fin du XIV-me s., en la situant dans la Boukovine du nord-ouest. V. Kordt, *Čuzozemni podorožni po Schidnij Evropi do 1700* (Les voyageurs étrangers en Europe Orientale jusqu'en 1700), Zb. IFV. Nr 38 (1926), ajoute aux indications d'Adelung, sans prétendre à les compléter d'une manière définitive; il me semble bien pourtant que l'auteur pouvait combler sans peine certaines lacunes, par exemple les voyages de J. Križanič, M. Litwin, P. Parčevič ne sont même pas mentionnés; pour d'autres, aucune indication n'est donnée sur leurs témoignages; enfin l'index est peu soigné. M. Levčenko, *Zvistky pro Schidnu Evropu I-ji polovyny XVI v. u Francuza Giljoma Postela* (Notes sur l'Europe Orientale de la I-re moitié du XVI-me s. par le Français Guillaume Postel), Zap. IFV. t. VII/VIII (1926), publie des extraits de l'ouvrage en 3 volumes: „De la République des Turcs" (Poitiers 1650), relatif à l'Ukraine. F. Petruń, *Starovynni šlachy Odeščyny* (Les routes anciennes du pays d'Odessa), VOKK. Nr 4/5 sect. soc.-histor. (1929), décrit les routes qui existaient aux XV — XVIII ss., sources et cartes à l'appui, en tenant compte de l'abondante littérature du sujet. M. Zahorovśkyj, *Limany severnogo pričernomorja na kartach prošlych stoletij* (Les limans de la rive septentrionale de la Mer Noire d'après les cartes des siècles passés), VOKK. Nr. 4/5 sect. d'études des richesses nat. (1929), s'efforce de localiser les diverses appellations de limans rencontrées dans „partolana" italiens et dans d'autres cartes des XVII — XVIII ss. F. Petruń, *Mapy šlachiv Ukrajiny peršoji polovy XIX st.* (Les cartes de routes de l'Ukraine dans la prémière moitié du XIX-me s.), Zap. Odeśkoho Inst. Narodn. Hospod. (Mémoires de l'Institut d'Economie à Odessa), t. I. (1928). Ch. Chotkevyč, *Podorož po istoryčnych miscevostjach Ukrajiny* (Voyage aux endroits historiques de l'Ukraine), BChNT Nr I (1927). D. Bahalij, *Istoryčno-etnohrafični i lingvistyčni materijaly pro pivničnyj kordon USRR z RSFRR* (Matériaux historico-ethnographiques et linguistiques pour la délimitation de la frontière septen-

trionale de la RSSU), NZChKI. t. IX (1930) note les changements survenus dans les divisions administratives de l'Ukraine, jette la lumière sur des problèmes de terminologie s'y rapportant et donne un aperçu schematique de la colonisation de l'Ukraine. J. Artjuchov, *Do pytannja pro skladannja heohrafičnoho slovnyka prylućkoji okruhy* (Contribution au problème du dictionnaire géographique du département de Pryluky), BPOM. Nr I (1930), donne un plan sommaire pour réunir la documentation nécessaire.

Il m'appartient de mentionner ici quelques ouvrages du domaine de *l'onomatologie*, expliquant l'origine des appellations de localités et de personnes. H. Iljinśkyj, *Rička Ikva* (La rivière Ikva), Zap. IFV. t. VII/VIII (1926), en fait remonter l'origine au vocable balto-slave „eikus" — rapide. Le même auteur dans l'étude *„Sambatas" Konstantina Bagrjanorodnogo* („Sambatas" de Constantin Porphyrogénète) JZHruš. t. II (1928) s'efforce d'expliquer l'origine de cette appellation de Kiev; celle-ci, pense-t-il, tire son origine de „so-vode" confluent des eaux. S. Ševčenko, *Rička Hnylyj Jelaneć* (La rivière de Hnylyj Jelaneć), JZHruš. t. II (1928), étudie les noms apparentés aux vocables „elań" ou „alań", qui devaient signifier (dans quelle langue?) une plaine couverte de forêt, et croit pouvoir les rattacher au „Hileja" de Hérodote. M. Kornylovyč, *Ohlad narodnich rodovych pryzvyšč na Cholmščyni i Pidlaši* (Revue des surnoms de famille populaires aux pays de Chełm et de Podlaše), EV. t. II (1926). Enregistrons, pour terminer, un article anonyme *Do pytannja, zvidky pochodjat' žydivśki prizvyšča?* (Sur l'origine des surnoms juifs), ZŽIAK. t. II 1929), signale un document de 1837, en vertu de l'oukaze du tsar de 1804, qui fait voir dans quelles conditions les noms de famille étaient donnés aux Juifs.

VIII. Historiographie ukrainienne.

M. Javorśkyj, *Sučasni tečiji sered ukrajinśkoji istorijohrafiji* (Les courants contemporains dans l'historiographie ukrainienne), dans le recueil: *Kryza sučasnoji buržuaznoji nauky* (La crise de la science bourgeoise contemporaine), Charkiv 1929, article tendancieux dont l'auteur se place au point de vue du marxisme intégral. V. Ščerbyna, *Sproby orhanizaciji naukovoji istoryčnoji praci v Kyivi v peršji polovyni XIX st.* (Quelques tenta-

tives d'organiser les travaux historiques scientifiques à Kiev dans la première moitié du XIX-me siècle), Ukr. Nr 32 (1929.I), parle de l'activité des premiers historiens à Kiev: M. Berlynśkyj (1776—1848), le métropolite Euhenij Bolchovitinov (1767 — 1837), M. Maksymovyč (1804 — 1873) et l'archéologue-amateur K. Lochvyćkyj. Il ne manque pas de faire ressortir l'importance de la fondation de l'Université (1834), de Musée des Antiquités (1837), de la commission pour l'édition des documents anciens (1843) et des archives (1852); il rend compte de l'action déployée par Maksymovyč pour la création d'une Société d'Histoire à Kiev.

Voici les travaux consacrés aux historiens particuliers: M. Horbań, *Kilka uvah do pytannja pro avtora „Istorii Russov"* (Quelques contributions au problème de la paternité de „L'Histoire des Russes"), ČŠ, 1923 Nr 6/7, montre, preuves à l'appui, que V. H. Poletyka, comme l'hypothèse en a été émise, ne peut être l'auteur de cet ouvrage. A. Jeršov, *Do pytannja pro čas napysannja „Istorii Russov", a po časty i avtora jeji* (Sur la question de l'époque où fut écrite ‚L'Histoire des Russes" et, en partie, sur son auteur), JZ. Hruš. t. I (1928), estime que l'ouvrage a été écrit dans les années 1815 — 1818; en ce qui concerne son auteur, il persiste à prétendre, contrairement à Slabčenko et à Klepaćkyj, qu'il convient de l'attribuer à un des membres de la famille des Poletyka, et non à Bezborodko. L. Košova, *Ševčenko ta „Istorija Russov"* (Ševčenko et „L'Histoire des Russes"), Ševč. t. I (1928) analyse l'influence de cet ouvrage sur l'oeuvre de Ševčenko. F. Savčenko, *Novi vidomosti pro neopublikovanu istoriju Ukrajiny Oleksy Martosa* (Données nouvelles sur l'histoire inédite de l'Ukraine d'A. Martos.) ZSL. t. VI (1930), évoque les démarches de Martos auprès de l'Académie et de la censure, dans les années 1820 — 1839 relatives à la publication de son histoire de l'Ukraine en 5 volumes; on ignore où se trouve actuellement le manuscrit de cet ouvrage. D. Hrachovećkyj, *Dokumenty, jakymy korystuvavsja Bantyš-Kamenśkyj do svoich istoryčnych prać* (La documentation de B. K. dans ses travaux historiques), Ukr. Nr 43 (1930 Sept.), reproduit la liste dressée personnellement par B. Kamenśkyj, des documents empruntés aux archives de Černyhiv. S. Maslov, *Mykola Andrijovyč Markevyč* BPOM. Nr 2 (1929), fournit des précisions sur la biographie de l'historien et sur sa collection de matériaux. I. Eisenstok,

Do charakterystyky M. Markevyča (Les caractéristiques de M. Markevyč), JZHruš, t. II (1928), publie sa lettre de 1830, où il conte ses embarras pour la publication de ses poésies.

J. Žyteckyj, *Žyttja M. O. Maksymovyča* (La vie de M Maksymovyč), Ukr. Nr 25 (1927.6), donne une note biographique de l'auteur, un aperçu de ses principaux travaux ainsi que de ses relations avec Kuliš et Ševčenko. M. Horbań, *Do biohrafiji M. O. Maksymovyča* (Contributions à la biographie de M. Maksymovyč), Ukr. Nr 34 (1929 Mai—Juin), publie les papiers du grand-père et du père de celui-ci, ainsi que les états de service de ce dernier. P. Lozijev, *Znadoby do žyttja M. O. Maksymovyča* (Précisions complémentaires sur la biographie de M. Maksymovyč), L. t. I (1928), publie quelques nouveaux documents. V. Danyliv, *M. O. Maksymovyč na Kyivškij katedri* (M. M. — professeur à l'Université de Kiev), Ukr. Nr 34 (1929 Mai-Juin), publie les documents se rapportant au professorat de Maksymovyč dans les années 1834 — 1846. P. Klepaćkyj, *M. O. Maksymovyč jak istoryk* (M. M. historien), Ukr. Nr 25 (1927.6), caractérise ses oeuvres principales traitant des sources de l'histoire de l'Ukraine, et évoque ses polémiques aves Pogodin et Grabowski. V. Jurkevyč, *Do studij Maksymovyča z istoriji staroho Kyiva* (Les études de Maksymovyč sur l'histoire du vieux Kiev), ZbIFV Nr 4 (1926), commente ces études en indiquant qu'elles ont donné l'impulsion à des travaux ultérieurs. S. Jefremov, *Maksymovyč v istoriji ukrajinškoji samośvidomosty* (Le rôle de Maksymovyč dans la formation de la conscience nationale ukrainienne), Zap. IFV. t. XVI (1928) fait remarquer que Maksymovyč, comme conservateur, se sentait attiré par les slavophiles russes, toutefois, par ses travaux d'histoire, il encourageait le mouvement national ukrainien. V. Danyliv, *P. A. Kuliš i M. O. Maksymovyč*, Ukr. Nr 19 (1926.5) explique pourquoi à l'amitié initiale de ces deux historiens a succédé un âpre antagonisme; les comptes-rendus sévères de Maksymovyč sur les ouvrages de Kuliš („Zapiski o južnoj Rusi" et le roman „Čorna Rada") furent la cause de ce revirement, de même qu'une tendance d'esprit très différente des deux écrivains. On trouve de curieuses contributions à la vie et à l'oeuvre de Maksymovyč dans sa correspondance, notamment avec J. Bodjanškyj, publiée par V. Danyliv, Ukr., 25 (1927.5), avec le poète russe N. Jazykov, publiée

par V. Petrov, L. t. I (1928) ainsi que dans la lettre au poète russe Glinka de 1829, publiée par A. Lasčenko, Ukr. Nr 27 (1928.2).

O. Hermajze, *M. Kostomarov v svitli avtobiohrafiji* (N. K. d'après son autobiographie), Ukr. Nr 12 (1925.3), s'efforce de dégager de l'autobiographie de Kostomarov des indications précises sur son idéologie politique. J. Žytećkyj, *Novyj uryvok z avtobiohrafiji M. I. Kostomarova* (Fragment inconnu de l'aubiographie de Kostomarov), ZSL. t. IV (1929), publie un fragment trouvé entre ses papiers où il est question d'un épisode de sa vie privée, vécu à Kiev en 1845. V. Mijakovśkyj, *Kostomarov v Rivnomu* (Kostomarov à Równe), Ukr. Nr 12 1925.3) évoque son séjour à Równe, comme professeur de Lycée, en 1844-45, et les études auxquelles il s'était livrées à cette époque. A. Mychalevyč, *Kostomarov v peterburźkij hromadi 1860 r.* (K. au cercle ukrainien à Petersbourg vers 1860), Ukr. Nr 12 (1925.3), apporte une contribution aux vues de Kostomarov sur la question ukrainienne et fournit des précisions sur ses relations avec Kuliš; les souvenirs de V. Menčyc ont servi de base à ces renseignements. V. Mordovceva-Aleksandrova. *Mykola Ivanovyč Kostomarov i joho pryjateli* (N. K. et ses amis), Ukr. Nr 24 (1927.5); l'auteur, fille du romancier bien connu Mordovcev, ami personnel de Kostomarov, conte des souvenirs sur l'historien qui projettent quelque clarté sur son caractère, et font voir notamment la naïveté dont il faisait preuve dans sa vie privée ainsi que sa propansion à se passionner pour des problèmes n'ayant aucun rapport avec sa spécialité (l'astronomie, le mesmerisme); l'auteur brosse d'autre part les silhouettes des personnes de son entourage. M. Hruševśkyj, *Kostomarov i novitnja Ukrajina* (Kostomarov et l'Ukraine moderne), Ukr. Nr 12 (1925.3), caractérise l'idée maîtresse de son idéologie scientifique et politique dans les années 1850 — 1870, qui tenait dans la formule: avec la nation contre l'Etat et qui en faisait un partisan du „narodničestvo" (populisme); l'opportunisme qu'il professait dans la pratique et ses efforts pour „concilier le gouvernement avec l'ukrainisme", efforts d'ailleurs infructueux et qui l'engagèrent sur un mauvais chemin, étaient en désaccord avec cette idéologie. Le même savant a publié *Naukovo publicystyčni i polemični pysannja M. Kostomarova* (Les articles scientifiques et polémiques de N. K.), ZUNT.

t. XXVII (1928; il fit précéder ce recueil d'une longue préface où il fit ressortir le rôle considérable que Kostomarov a joué dans les années 1859—83 dans la vie intellectuelle et politique de la classe cultivée non seulement ukrainienne, mais aussi russe; il attire l'attention sur les articles publiés dans le même fascicule pour autant qu'ils offrent des élément de synthèse de ses recherches scientifiques, beaucoup mieux que ne le font ses monographies scientifiques. O. Hruševśkyj, *Do statti Kostomarova pro federatyvnyj lad staroji Rusi* (A propos de l'article de Kostomarov sur le fédéralisme de l'ancienne Ruthénie), Ukr. Nr. 28. (1928. 3) analyse les opinions de K. sur les relations entre elles des provinces particulières et sur le rôle actif joué par la population dans les luttes entre les ducs. Le même auteur, dans l'article *Istoryčni statti Kostomarova v Osnovi* (Les articles historiques de K. dans le journal „Osnova"). Ukr. Nr. 26 (1928. I) analyse les idées directrices des trois études de Kostomarov publiées dans cette revue. On trouve aussi des contributions à la personnalité de Kostomarov dans sa correspondance, et notamment dans les lettres à des militants à Charkiv en 1862—1863, publiées par Žytećkyj Ukr. Nr. 12 (1925. 3), la correspondance avec Konyśkyj de 1862—1863, publiée par M. Voznjak (même revue), les lettres à Antonovyč de 1883 publiées par S. Jefremov, (ibidem), la correspondance avec la comtesse A. Bludova de 1861—62, publiée par Abramovyč, Ukr. Nr. 19 (1926. 5). N. Buchbinder a publié Ukr. Nr. 19 (1928. 4) ses lettres à Al. Pypin datant 1856—1887; les lettres à A. Suvorin 1877—1885, ZSL. t. IV (1929); sa lettre de mars 1863 à I. Kornilov, „curateur" de la circonscription scolaire de Petersbourg, ibidem. t. VI (1930), et 8 lettres de 1869—1870 à différentes personnes Ukr. Nr. 37 (1929. 5); I. Eisenstok a publié ZSL. t. VI (1930) sa correspondance avec Krajevskij, journaliste russe bien connu, de 1856—82.

I. Žytećkyj, *Kuliš i Kostomarov,* Ukr. Nr. 21 (1927). (1927 1/2), sur la base d'une correspondance inédite, expose dans quelles conditions ces deux historiens ont fait la connaissance l'un de l'autre chez Juzefovyč en 1844 et parle de leurs relations ultérieures, surtout dans les années 1860—1870. O. Hruševśkyj, *Istoryčni statti Kuliša z 1860-ch. rr.* (Les articles historiographiques de Kuliš vers 1860), NZIS an. 1928, s'efforce d'analyser les opinions historiosophiques de Kuliš sur le rôle des Cosaques et sur les rela-

tions polono-cosaques, exprimées dans plusieurs études de moindre importance *).

Le t. II de UAZ est consacré à la mémoire *d'Alexandre Lazarevśkyj*, On y trouve notamment, sous la signature de M. T r a č e n k o: *Spysok prać O. M. Lazarevškoho i prać pro njoho* (Bibliographie des travaux de et sur A. Lazarevśkyj) ainsi que les études suivantes: O. L a z a r e v ś k y j, *Svedenija o starejšich členach roda Lazarevskich* (Renseignements sur les membres les plus anciens de la famille des L.) et M. L a z a r e v ś k y j, *Pamjati moi* (Mes mémoires), empruntés à la brochure „Pro domo sua" (Kyiv 1893), qui n'a pas été publiée; P. F e d o r e n k o, *O. M. Lazarevškyj ta kulturni cinnosti Černyhivščyny* (A. L. et les valeurs culturelles du pays de Černyhiv), où l'auteur exalte ses mérites pour la conservation de précieuses collections d'archives et pour le développement du musée V. Tarnovśkyj; il ne manque pas de signaler sa collaboration à des périodiques où il publiait des études sur la vie et l'histoire de ce pays. Nous trouvons enfin dans ce recueil la correspondance de la famille Lazarevśkyj, des documents de famille (des années 1814—56), des lettres d'Alexandre L. de 1842—1902, principalement à H. Moloradovyč. M. V a s y l e n k o, *Oleksandr Matvijevyč Lazarevškyj* Ukr. Nr. 23 (1927. 4), donne des détails curieux sur la famille des Lazarevśkyj, sur la vie et l'oeuvre d'A. L. P.B a t u r y n e ć, (Suliz), *Z hromadškoji dijalnosty O. M. Lazarevškoho na Černyhivščyni* (L'activité sociale de A. L. au pays de Černyhiv), Zb. IFV. Nr. 95, rend compte de l'activité déployée par L. en qualité de membre de la commission chargée de la réalisation de la réforme paysanne en 1861, et de membre du „zemstvo". On trouvera des précisions sur ce dernier sujet dans l'étude monographique de T. O s a d č y j, *Pro dijalnist' O. M. Lazarevškoho v ostanni časy na Konotopščyni* (L'activité de A. L. dans les dernières années de sa vie au pays de Konotop), Ukr. Nr. 3 (1927. 4). K. L a z a r e v ś k a, *Materijaly do biohrafiji St. Dan. Nosa* (Matériaux pour servir à la biographie d'E. Nos.), Ukr. Nr. 37 (1929. 5), fournit des renseignements sur les relations amicales qui s'étaient établies entre A. L. et Nos et rapporte des souvenirs de Lazarevśkyj sur ce dernier. Le même auteur, fille de A. L., dans l'article *O. M. Lazarevškyj i stare ukrajinške mystec-*

---

*) Beacoup plus nombreux sont les ouvrages traitant de l'oeuvre littéraire et politique de Kuliš.

tvo (A. L. et l'ancien art ukrainien), Ukr. Nr. 23 (1927. 4), parle de la passion de son père pour les objets d'art ukrainiens et donne des renseignements intéressants sur des vieux portraits ukrainiens. M. Hruševśkyj, *Kilka sliv pro naukovu spadščynu O. Lazarevśkoho ta jiji doslidžennja* (Quelques observations sur le patrimoine scientifique d'A. L.), Ukr. Nr. 23 (1927. 4), donne une appréciation des travaux scientifiques de cet historien, qui n'ont attiré l'attention du monde savant que vers 1890, après la parution de son ouvrage „Opisanie Staroj Malorossii" (Description de l'ancienne Petite Russie), en 3 volumes; l'auteur tient Lazarevśkyj pour le plus éminent historien de l'Ukraine des Hetmans. Outre la correspondance publiée dans le t. II de UAZ. K. Lazarevśka, Ukr. Nr. 16 (1926. I) a publiée les lettres de son père à J. Bodjanśkyj, de 1854—55; d'autre part B. Ševeliv, JZHruš. t. II (1928) a publié celles à A. Chanenko, collectionneur bien connu d'antiquités ukrainiennes, des années 1872—1888, enfin I. Žytećkyj, Ukr. Nr. 23 (1927. 4) a publié sa correspondance avec Kostomarov des années 1872—82.

O. Pavlyk, *Izydor Šaranevyč i joho istoryčne dilo* (I. Š et son oeuvre en matière de sciences historiques), Ukr. Nr. 35 (1929. 4), caractérise l'oeuvre scientifique de cet historien de la Ruthénie de Halič, à l'occasion du 100-me anniversaire de sa naissance.

K. Melnyk-Antonovyč, *Materijaly do biohrafiji V. B. Antonovyča* (Matériaux pour servir à la biographie de V. Antonovyč), Ukr. Nr. 31 (1927. 6) publie trois de ses esais, encore inédits, où l'auteur se fait l'avocat de l'idée ukrainienne, des souvenirs d'I. Kamanin et V. Laskoronśkyj des élèves d'Antonovyč su. leur maître, et un fragment des souvenirs de Verzylov contenant un parallèle entre Antonovyč et Kostomarov. D. Bahalij, sous le même titre ZbIFB. Nr 92 (1929), commente les souvenirs fragmentaires d'Antonovyč, reproduit des extraits de plusieurs ouvrages d'anteurs polonais (T. Bobrowski, Fr. Rawita-Gawroński), cite les opinions des représentants de l'idéologie ukrainienne (Rylśkyj, Poznanśkyj, Mychalčuk); il reproduit enfin le texte des messages de felicitations adressés à A. à l'occasion de l'anniversaire en 1890. V. Mijakovśkyj, V. B. *Antonovyč pered slidčoju komisiejeju* (V. A. devant la Commission d'enquête), ČŠ. 1923. Nr. 3, traite du procès intenté en 1860 à Antonovyč, inculpé de

de communisme. Le même auteur, dans l'article *Novi storinky z avtobiohrafiji V. B. Antonovyča* (Nouvelles pages de l'autobiographie de V. A.), Ukr. 1924 Nr. 1/2, publie des fragments, inconnus à ce jour, de son autobiographie, datant de 1860 environ. S. Jehunova-Ščerbyna, *Pamjati V. B. Antonovyča* (A la mémoire de V. A.), Ukr. Nr. 30 (1928. 5), souvenirs d'une élève sur l'activité d'Antonovyč aux cours pour femmes, à Kiev, vers 1880. M. Korduba, *Zvjazky V. Antonovyča z Halyčynoju* (Les attaches de V. A. evec la Galicie), Ukr. Nr. 30 (1928. 5), s'occupe de l'influence exercée par Antonovyč sur les Ukrainiens de Galicie, dans le domaine scientifique et politique, évoque sa collaboration aux publications de Galicie et son rôle dans la fondation de la Société Scientifique Ševčenko à Lwów; l'auteur montre enfin la différence entre le rôle d'Antonovyč et celui de Drahomanov dans la vie politique de ce pays E. Oksman, *V. B. Antonovyč i odeške „Obščestvo Istorii i Drevnostej"* (V. A. et la Société d'Histoire et d'Antiquités à Odessa), Zap. IFV. t. XXI—XXII (1929), donne des précisions sur la collaboration d'A. aux „Mémoires" de cette société. F. Savčenko, *V. B. Antonovyč i perša redakcija „Kievskoji Staryny"*, (V. A. et la première rédaction de „Kievskaja Starina"), Ukr. Nr. 31. (1928. 6), s'attache à montrer que l'opinion de Naumenko, d'après laquelle ce périodique aurait été dirigé, dans les années 1882—1887, exclusivement par Lebedynciv, serait erronée, Antonovyč ayant également concouru à sa rédaction; l'auteur cite à l'appui de sa thèse la correspondance de Lebedynciv avec A. et M. Petrov, de la même époque; cependant ces lettres semblent temoigner que Lebedynciv assumait réellement la direction du journal, tandis que A. manquait souvent à l'engagement de collaborer au journal. M. Tkačenko, *Archeohrafični studiji Vol. Antonovyča* (Etudes archéographiques de V. A.), UAZ. t. III (1930), commente l'activité d'A. à la „Kievskaja Komissia dla razbora drevnich aktov" (Commission pour l'etude des documents anciens à Kiev), dont il était le rédacteur en chef. O. Hermajze, *V. B. Antonovyč v ukrajinśkij istorijohrafiji* (V. A. d'après l'historiographie ukrainienne) Ukr. Nr. 30 (1928. 5), fait ressortir sa conception nationale et démocratique de l'histoire de l'Ukraine, sa passion pour l'histoire intérieure, son interprétation rationaliste et positiviste des processus historiques et son documentalisme; l'auteur ne manque pas de souligner qu'Antonovyč a été un des premiers historiens ukra-

iniens qui n'a pas travaillé seul mais qui fonda la première école ukrainienne d'historiens. L. Dobrovolśkyj, *V. B. Antonovyč u pracjach pro Kyjivščynu ta Kyiv* (V. A. et ses travaux sur le pays et la ville de Kiev) Zap. IFV. t. XXI — XXII (1929) analyse les travaux d'archéologie, d'histoire et de géographie ainsi que les études biographiques relatifs au pays de Kiev; il tient A. pour le véritable organisateur du travail scientifique en Ukraine. Le même auteur commente séparément les travaux d'A. du domaine de la géographie historique dans l'étude parue au Zap. IFV. t. IX (1926). S. Jefremov, *Pered sudom vlasnoji sovisty* (Devant le jugement de sa propre conscience), Zap. IFV, t. V (1925) s'occupe de l'action politique d'A. M. Hruševśkyj, *Z socialno-nacionalnych koncepcij Antonovyča* (Sur les conceptions sociales et nationales d'A.), Ukr. Nr. 30 (1928. 5), constate à propos des travaux d'A., qu'on éprouve de la peine à y retrouver les idées générales perdues parmi les faits; cette observation ne s'applique pas à son premier travail: *Izsledovanija o kozačestve* (Etudes sur les Cosaques); les idées exprimées dans cet ouvrage reflètent, en effet, l'idéologie dite historique-populiste représentée en Ukraine par Kostomarov et Lazarevśkyj, en Russie — par l'école des slavophiles, en Pologne par Lelewel. A. Sinjavśkyj, *Z publicystyčnoji dijalnosty V. B. Antonovyča* (V. A. — publiciste), Ukr. Nr. 30 (1928. 5) — publie 5 lettres d'A. à un militant national M. Komarov, écrites en 1899—901 et qui éclairent certains aspects de son activité de publiciste. T. Slabčenko, *Do žyttjepysu V. Antonovyča* (Contribution à la biographie de V. Antonovyč), Zap. IFV. t. XV (1927), publie une lettre d'A. de janvier 1898 contenant des données autobiographiques sur l'époque des études secondaires de l'auteur, au II-me Gymnase à Odessa. La correspondance d'A., d'ailleurs peu abondante, a paru d'autre part, dans les publications que voici: M. Bužynśkyj, Ukr. Nr. 30 (1928. 5) lettres à B. S. Poznanśkyj 1869—1904; M. Levčenko, Zap. IFV. t. XVI (1928) deux letres à D. Bahalij 1891—93; N. Buchbinder, Ukr. Nr. 30 (1928. 5), deux lettres à A. Pypin de 1885; D. Bahalij, NZChKI. t. 2/3 (1926) et Zap. IFV. t. XVI (1928), lettres écrites à Bahalij dans les années 1880—1902.

O. Hermajze, *M. P. Drahomanov v ukrajinśkij istorijohrafiji* (M. D. dans l'historiographie ukrainienne), Ukr. Nr. 17 (1926. 2/3), sur la base des opinions de Drahomanov recueillies

dans ses divers ouvrages et notes critiques se rapportant aux travaux des autres savants, s'efforce de dégager sa conception de l'histoire de l'Ukraine*).

M. Vasylenko, *Akad. Orest. Ivanovyč Levyćkyj*, Zap. SEV. t. I (1923), donne une biographie complet du savant (1848—1922), caractérise ses travaux littéraires, d'histoire de la littérature et d'ethnographie, en y ajoutant la bibliographie de ces ouvrages. L. Dobrovolśkyj, *V. S. Ikonnikov pro Kyiv ta misceve mynule* (Kiev et l'histoire locale d'après V. I.), Zap. IFV. t. XXV. (1929), parle de ses travaux relatifs à Kiev et à l'Ukraine, et principalement de l'étude intitulée: „Opyt russkoj istoriografii" (Essai d'historiographie russe).

L'Académie des Sciences Ukrainiennes a publié, pour honorer Bahalij, un recueil JZBah (1927) où l'on trouve, outre les travaux qui lui furent dédiés, une autobiographie détaillée, la biographie des travaux écrits dans les années 1877—1927, ainsi que les traités suivants: M. Horbań, *D. I. Bahalij jak archivist,* (D. B. archiviste). V. Barvinśkyj, *D. I. Bahalij jak istoryk Slobidśkoji Ukrajiny* (D. B. historien de l'Ukraine des Colonies), M. Levčenko, *Jubilej akad. Dmytra Ivanovyca Bahalija 1857—1927* (Jubilé de D. Bahalij). Zb. IFV Nr. 62 b. donne la description des fêtes à l'occasion du 70-me anniversaire du savant, en y faisant figurer les textes des discours et des messages de félicitation. AS. Nr. V—VI (1928) publie l'artticle: *Akad. Dm. Iv. Bahalij,* faisant ressortir ses mérites pour la création des archives historiques de Charkiv. On trouve une analyse de ses travaux traitant de l'histoire et de la théorie littéraire, dans l'étude de Iv. Tkačenko, *Istoryčno-literaturni studiji akad. D. I. Bahalija* (Les études littéraires de l'académicien D. B.), NZap. ChKI. t. VI. (1927).

D. Bahalij, *Oleksandra Jakovlevna Jefymenkova (1848—1918)* Zap. IFV. t. I. (1919), caractérise ses travaux scientifiques et note que Jefymenkova, bien qu'originaire du gouvernement d'Archangelsk, s'adonna à des études d'etnographie et d'historie de l'Ukraine. C'est à la mémoire de cette savante, assassinée par des bandits le 17 décembre 1918, qu'est consacré le t. X de ZChIK (1930), où figurent les études suivantes: D. Bahalij, *Char-*

*) Les nombreux ouvrages traitant du rôle politique de Drahomanov ont été répertoriés dans la revue des travaux d'histoire politique.

kivśka doba dijalnosty Oleksandry Jak. Jefymenkovoji (1879—1906) (L'activité d'A. Jefymenkova à Charkiv); B i l y k, *Ohlad holovnišych prać Ol. J. Jefymenkovoji* (Revue des travaux les plus importants d'A. J.). O. V j e t u c h o v, *Praci O. J. Jefymenkovoji v haluzi etnohrafiji* (Les travaux d'A. F. du domaine de l'ethnographie), et C h o t k e v y č et N. B. *Spomyny* (Souvenirs sur A. J.). Une courte notice sur la personnalité de Jefymenkova a été donné également par M. N e d u ž a ČS. 1929. Nr. I.

On trouve une bibliographie détaillée des travaux de l'académicien D m y t r o J. J a v o r n y ć k y j, pour les années 1883—1928, dans ZDKM. t. I (1929). N. Br a k e r, *Volodymyr Mykolajevyc Jastrebov,* Ukr. Nr. 33 (1929, 2), publie des souvenirs personnels sur la vie (1855 — 1898) et les travaux de l'historien, archéologue et ethnographe, collaborateur de „Kievskaja Starina" et des „Zapysky Nauk. Tov. im. Ševčenka". V. Š č e r b y n a, *Ivan Mychajlovyč Kamanin,* Zap. SEV. t. II—III 1926, donne la biographie (1850—1921) de l'éminent historien et parle de son activité aux Archives Centrales des documents Anciens à Kiev. M. V a s y l e n k o, *Naukova dijalnost' Iv. Mych. Kamanina* (Les travaux scientifiques de J. K.) ibidem, insiste sur la valeur de ses études sur l'histoire des Cosaques et de la ville de Kiev, ainsi que de ses travaux d'Archives. J. K a h a r o v, *Vladyslav Petrovyč Buzeskul,* SSv Nr. 3/4)1928), et N. M. P a k u l, *V. P. Buzeskul kak istorik* (V. B. historien) NZKIEK, t. III (1929), rend compte de l'activité scientifique de ce savant, spécialisé dans l'histoire de la Grèce, à l'occasion de son 70-me anniversaire de naissance.

A l'occasion du 60-me anniversaire de la naissance de l'académicien M i c h e l H r u š e v ś k y j, l'ASU a publié en son honneur un recueil en 3 volumes (JZHruš); on y trouve, en dehors des dissertations consacrées à Hruševśkyj par des auteurs ukrainiens et étrangers, une bibliographie de ses travaux (t. III) pour les années 1905—1928, ainsi qu'une description des fêtes célébrées à l'occasion de l'anniversaire, y compris les textes des discours et des messages de félicitation. Dans le t. I V. R o m a n o v ś k y j, dans l'article *Storinka z nedavnjoho mynuloho* (Page d'un passé récent) fait connaître la décision du gouverneur-général de Kiev Suchomlinov refusant d'approuver Hruševśkyj en qualité de membre de la „Komissia dla razbora drevnich aktov"

(Commission pour l'étude des documents anciens), à cause de ses „tendances séparatistes". Peu avant l'anniversaire H r u š e v- ś k y j lui-même avait publié un petit livre intitulé *Avtobiohrafija, drukujet'sja jak rukopys* (Autobiographie, imprimée comme manuscrit), Kiev 1926, 31 p. où il présente une courte note biographique, depuis sa naissance, le 17 septembre 1866, jusqu'au retour en Ukraine de l'exil, en mars 1924. D. B a h a l i j, *Akad. M. S. Hruševśkyj i joho misce v ukrajinśkij istoriohrafiji* (M. H. et sa place dans l'historiographie ukrainienne), ČŠ. 1927. Nr. I, analyse l'oeuvre scientifique de H. et forme le voeu que les matériaux nouveaux élevés par lui qui furent un appoint considérable au progrès de la science, soient soumis, et le plus tôt sera le mieux, à une refonte dans l'esprit des nouvelles idées économiques et sociales.

Les auteurs suivants nous offrent des silhouttes d'historiens de la même génération et de la génération posterieure: K. M e l- n y k - A n t o n o v y č *Vasyl Hryhorovyč Laskoronśkyj*, Zap. IFV. t. XXIV (1929), évoque des souvenirs personnels sur Laskoronśkyj, sa biographie, passe en revue ses travaux d'histoire, de géographie et d'archéologie, et fournit une bibliographie de ses ouvrages. A. S y n j a v ś k y j, dans les articles: *L. P. Dobrovolśkyj u spomynach* (Souvenirs sur L. D.), Ukr. Nr. 42 (1930. 4), et *Pamjaty L. P. Dobrovolśkoho* (Au souvenir de L. D.), ZKINO. t. IV (1930); ancien camarade d'école du professeur de l'IEP de Kiev, mort en 1929, l'auteur conte des souvenirs personnels et analyse ses travaux du domaine de la topographie du pays de Kiev, dans l'antiquité, et de l'époque des décabristes. Ses travaux de géographie historique font également l'objet d'une étude de V. Š č e r b y n a, *Leonid Pavlovyč Dobrovolśkyj jak znaveć Kyiva i Kyivščyny* (L. P. D. — connaisseur de la ville et du pays de Kiev), KZb. t. I. (1930). H. B e r l o *Z lystuvannja Vas. Domanyćkoho* (Quelques lettres de V. Domanyćkyj), ZSL. t. I. (1927), publie des lettres de ces historien, mort prématurément, écrites à l'auteur de Jalta, en 1901—2. K. Š t e p a, *Prof. Ol. Iv. Pokrovśkyj*, ZNINO, t. IX (1929), une silhouette du professeur à l'Université de Kiev, puis à IEP de Nižyn mort en 1928, spécialisé dans l'histoire universelle, particulièrement versé dans l'histoire du marxisme. M. L e v č e n k o, *Leonid Mikolajovyč Berkut*, Zap. IFV. t. XVI (1928), silhouette d'un savant médieviste, publiée à l'occasion du 25-me anniversaire de son travail scientifique. M. V a-

s y l e n k o, *Pamjati Ivana Martynovyča Balinškoho* (En souvenir de J. Balinškyj), PKZRVP. t. III (1927), apprécie l'oeuvre du savant, mort prématurément (1879—1927), historien du droit spécialisé dans l'étude du féodalisme en Pologne, en Lithuanie et en Ukraine.

IX. Les sources pour servir à l'histoire de l'Ukraine.

D. B a h a l i j, *Narys ukrajinškoji istoriohrafiji* (Essai d'historiographie ukrainienne), t. I. 1—2. Zb. IFV. Nr I (1923-25), présente, dans le préambule de son ouvrage, une théorie et, d'après Hruševškyj, un schema général de l'histoire de l'Ukraine; il commente ensuite les chroniques des époques ducale, lithuanienne et cosaque, dont il cite des extraits; ce travail est resté inachevé, les tomes suivants, où l'auteur se proposait de traiter d'autres sources pour servir à l'histoire de l'Ukraine, n'ont pas paru; le chapitre sur les chroniques lithuano-russe est dépassé par les études plus récentes, l'auteur n'ayant pas utilisé le travail de Sušyčkyj. P. K l e p a č k y j, *Ohlad džerel do istorii Ukraijiny* (Aperçu des sources pour servir à l'histoire de l'Ukraine), t. I, Kamjaneč-Podilškyj 1920; malheureusement cet ouvrage m'est demeuré inaccessible.

A) Nous n'avons à noter que deux ouvrages traitant des sources pour servir à l'histoire des *temps préhistoriques:* O. P o k r o v š k y j, *Herodot ta Aristej* (Hérodote et Aristée), JZBah. (1927), soutient que tout ce qu'Hérodote nous fit connaître du poème d'Artistée ne justifie pas le qualificatif de géographe attaché à sa personne et ne permet pas de se baser sur ses renseignements sur la Scythie. Le même auteur, dans l'étude *Jak idealizovano Skytiv u hrečkomu ta rymškomu pyšmenstvi*. (L'idéalisation des Scythes dans la littérature grecque et romaine) Zap. IFV. t. X (1927), s'occupe des caractéristiques des Scythes telles que les présentent Eschyle, Herodote, Anacharsis, Ephore, Strabon, Trogus-Pompée etc. et les compare avec les témoignages recueillis dans la littérature française du XVIII-me s. (Rousseau et autres) qui traitait les Scythes de „bons sauvages".

B) Les sources servant à l'histoire de *l'époque des ducs* font l'objet des études suivantes: V. L a s k o r o n š k y j, *Titmarovi povidomlennja pro ruški spravy z počatku XI st.* (Les données de Thietmar sur les affaires de la Ruthénie au dêbut du XI-me

s.), JZ. Hruš. t. I/1928), aborde le problème, déjà traité par Fortynskij et P. Skobelśkyj, ce dernier travail est resté d'ailleurs ignoré de l'auteur; on ne saurait souscrire aux conclusions qu'il prétend déduire des témoignages de Thietmar. T o v f i k K e z m a *Opovidannja arabśkoho istoryka Abu-Šodži Rudraverśkoho XI v. pro te, jak ochrestylasja Ruś* (Récit de l'historien arabe Abu-Sodja de Rudravère du XIme s. sur la christianisation de la Ruthénie), JZBah (1927); cette nouvelle source contient des éléments analogues au récit de Jachja d'Antioche; tous deux ont été empruntés probablement à la même source. V. Č e r n o v, *Do pytannja pro analizu teksta Korotkoji Ruśkoji Pravdy* (Sur l'analyse du texte de la „Ruska Pravda" brève). Zap. IFV. t. XX. La question de la plus ancienne chronique ruthène demeure à l'ordre du jour. E. P e r f e ć k y j, *Do pytannja pro Nestora Pečerśkoho* (Le problème de Nestor des Cavernes), Ukr. 1918. I/2, discute une fois de plus les arguments militant en faveur et contre la thèse, que le code de 1110—11 aurait été rédigé par Nestor, en y ajoutant quelques arguments nouveaux; en conclusion l'auteur se refuse de reconnaître l'authenticité de cette tradition. V. P e r e t c, *Do pytannja pro literaturni džerela davnjoho ukrajinśkoho Litopysu* (Sur les sources littéraires des anciennes annales ukrainiennes), JZ Hruš' t. II (1928), attire l'attention sur les analogies entre les Annales et la chronique d'Hamartol, non seulement au point de vue des renseignements qu'elles contiennent, mais aussi de la manière de les présenter. M. P r y s e l k o v, *Pivdenno-ruśke litopysannja v starodavnjomu suzdalśkomu litopysannju XII—XIII v.* (Les annales de la Ruthénie méridionale dans l'annalistique de la Suzdalie au XII—XIII-mes ss.), JZBah. (1927); en se servant des Annales de Siméon, qui permet de reconstituer les annales dites Troicki, l'auteur s'efforce de combler les lacunes des Annales de Laurent des années 1263—83 et 1288—94. V. Š č e r b y n a, *Lavrentij čy Dionisij?* (Laurent ou Denis?), Ukr. 1924. 2/3, croît pouvoir démontrer que les Annales de Laurent avaient pour auteur un moine de Kiev du nom de Denis, fondateur du cloître de l'Ascension près de Nižni Novgorod, plus tard métropolite de Kiev († 1385), et que Laurent n'était qu'un copiste. S. J u š k o v, *Ustav kn. Vsevoloda* (L'ordonnance ecclésiastique du duc Vsevolod), JZBah (1927), montre qu'il s'agit d' une compilation copiée sur l'ordonnance du duc Vladimir et remontant, sous sa forme actuelle, au XIII-me s.

C) Les cuvrages suivants se rapportent à *l'époque lithuanienne:* V. R o z o v, *Ukrajinśki hramoty* (Diplômes ukrainiens), t. I. Zb. IFV. Nr. 63 (1928), a publié les diplômes des ducs de Lithuanie, depuis ceux de Kiejstut et de son frère Lubart, donnés aux négociants de Toruń vers 1341, jusqu'au diplôme de la princesse Anastasie, femme du duc de Kiev Alexandre Vladimirovič, touchant la dotation de deux villages à la Lavra de Troick-Siergievśk; le tome comprend au total 95 diplômes; la publication répond en tous points aux exigences de la science, elle manque seulement d'un registre des noms propres et des termes géographiques, ce qui en rend la consultation difficile T. S u š y ć k y j, *Zachidnoruśki litopysy jak pamjatky literatury* (Les annales de la Ruthènie occidentale en tant que monuments littéraires), ZbIFV. Nr 2 (t. I. p. I. 1921; p. II. 1929); l'auteur a commencé à publier son travail simultanément en langues ukrainienne et russe, mais cette dernière édition a été interrompue avec sa mort, survenue en 1920, à la page 136; l'ASU n'a publié plus tard que le texte ukrainien. C'est un travail très approfondi et consciencieux, il marque un véritable tournant dans nos conceptions sur la construction et les sources des annales lithuano-ruthènes; on peut le comparer à l'étude de Šachmatov sur les vieilles annales de l'époque des ducs; l'auteur constate que ces annales étaient rédigées par plusieurs personnes, il en détermine les éléments et caractérise la langue et le style propres à chacun d'eux, ainsi que les influences qui se sont exercées sur eux, venant du dehors. S. H r u š e v ś k y j, *Piscovye opisanija Kolomenskogo uezda v XVI v.* (Descriptions du district de Kolomna au XVI-me s., par des scribes), PNTD. t. I (1928), attire l'attention sur 4 descriptions de ce district de 1535/6, 1552, 1561 et 1577/8.

D) Plus riche est la littérature des sources se rapportant à *l'époque cosaque.* P. K l y m e n k o, *Zapysova knyha Lublynśkoho Spaśkoho bractva* (Le livre d'obligations de la confrérie du St. Sauveur à Lublin), 1551—1637, Zap. IFV. t. XXI/XXII (1929), apporte une précieuse contribution pour servir à l'histoire de l'activité d'une des plus importantes confrèries ukrainiennes, en matière d'économie et d'administration. Le même savant a publié *Rozdilčyj akt na majetky Chotkevyčivški 1587* (L'acte de division des biens des Chotkevyči), Zap. IFV. t. XVI (1928), qui donne une idée des rapports entre la propriété foncière indépendante et celle placée sous le régime de la ser-

vitude en Volhynie. V. Romanovśkyj, *Novyj dokument z istoriji „Smutnogo Vremeni“* (Nouveau document pour servir à l'histoire de „l'époque trouble“), ČA. ad AS. Nr 2/3 (1927), publie une des lettres, dont bien peu se sont conservées, de Dmitri Samozvanec II du 18 mai 1609 adressée au prince Sapieha, commandant les forces armées polonaises, pour blâmer les pillages auxquelles s'étaient livrées les troupes de ce dernier. Dans Ukr. 1918 n-ro 1/2 nous trouvons l'étude *Try testamenty Adama Kysila* (Les trois testaments d'Adam Kysil), de 1621, 1643 et 1653, le premier et le troisième ont été publiés integralement, mais de seconde main. D. Mahhyd, *Podiji 1648—56 na Ukraini i Polšči v jevreiśkij literaturi XVII—XIX vv.* (Les événements en Ukraine et en Pologne dans les années 1648—56 d'après la littérature juive des XVII—XIX ss.), ZŽIAK. t. II (1929), réportorie les auvrages soit entièrement consacrés à ces événements, soit les mentionnant, rangés dans l'ordre alphabétique des titres de livres, avec un index des sujets, des noms et des localités; la littérature du sujet avait été déjà publiée en partie par I. Gurland sous le titre „Lekorot haggezerot“. O. Akčorakli, *Tatarśka poema Džan-Muchamedova pro pochid Islam-Gireja II spilno z B. Chmelnyćkym na Polšču 1648—1649* (Poème tatare de Djan-Muhammed sur la campagne d'Islam-Ghirej II commune avec B. Chmelnyćkyj contre la Pologne) SSv. Nr 12 (1930), donne la description du manuscrit de ce poème, trouvé au cours de l'expédition ethnographique en Crimée en 1925 ainsi que son contenu accompagné des observations de l'auteur. St. Tomaševśkyj, *Do istoriji perelomu Chmelnyččyny* (Contribution à l'histoire du revirement de l'insurrection de Chmelnyćkyj), JZBah (1927), reproduit 37 lettres du secrétaire du roi Jean Casimir Paolo Doni au nonce apostolique Pietre Vidoni à Varsovie, écrites en été et en automne de 1653 de l'expédition de Moldavie; ces messages renferment des notes critiques fort curieuses sur la politique et la tactique polonaises. M. Oleksijiv, *Ukraijinśki kozaky. jak jich zmalovuje francuśkyj poet XVII v.* (Les Cosaques ukrainiens vus par un poète français du XVII-me s.), JZBah (1927), signale les vers de Marc-Antoine Gérard de St. Amant (1594—1660) qui avait fait un séjour à la cour de Jean Casimir; le poète ne ménage pas ses louanges aux Cosaques pour leur bravoure et pour le pittoresque de leurs costumes. V. Danylevyč, *Malovidomyj ukrajinśkyj starodruk* (Un texte imprimé ukrainien ancien

peu connu), Zap. IFV. t. XXI/XXII (1929), décrit le texte du traité passé an 1659 entre Georges Chmelnyćkyj et Moscou, imprimé en 1660. M. V a s y l e n k o, *Zbirka materijaliv do istoriji livoberežnoji Ukraijiny ta ukrajinśkoho prava XVII—XVIII vv.* (Recueil de matériaux pour servir à l'histoire de l'Ukraine de la rive gauche du Dniepr et du droit ukrainien), UAZ. t. I. (1926); c'est un recueil des documents réuni ves 1890 dans différentes archives, concernant l'élection des membres de l'institution cosaque dénommée „staršina" de différents grades, les „inducta" et „evecta" de la ville de Kiev etc; ce recueil comprend des éléments très divers, choisis un peu au hasard; il compte 65 numéros; à la fin du recueil on trouve une intéressante dissertation de H. A. Poletyka sur les origines juridiques de la domination de la Pologne sur la Ruthènie. V. M o d z a l e v ś k y j, *Materijaly dla biografiji Starodubskogo polkovnika Timofeja Alekseeviča* (Matériaux pour la biographie du colonel de Starodub T. Oleksijevyč) TČGAK. t. XII 1. (1917/18); Oleksijevyč était colonel de 1676 à 1678 et de 1687 à 1689 († 1700); il prit une part active à la colonisation du pays de Starodub. V. R o m a n o v ś k y j, *Dokument do istoriji deržavnoho skarbu davnoji Hetmanščyny* (Document pour servir à l'histoire des finances de l'ancienne Ukraine des Hetmans), UAZ. t. III (1930), publie des extraits du grand livre des recettes et dépenses de l'Etat de 1678, document unique particulièrement précieux, les matériaux d'archives se rapportant à ce sujet concertant l'Ukraine des Hetmans du XVII s. ayant été entièrement détruits dans un incendie, à Buturyn, en 1709. V. M o d z a l e v ś k y j, *Z staroho lystuvannja* (Extraits d'une correspondance ancienne), ZUNT. t. XVII (1918), publie plusieurs lettres de quelques riches propriétaires fonciers Rubci, du régiment (région) de Starodub, des années 1690—1702; elles jettent quelque clarté sur les rapports qui existaient à époque entre cette classe sociale et les personnages officieles de l'Ukraine des Hetmans. O. O h l o b l i n *Virši smolenśkoho šlachtyča N. Poplonśkoho r. 1691 na čest' Perekopśkoho beja* (Les vers d'un gentilhomme de Smolensk N. Poplonśkyj en l'honneur du bey de Perekop), Zap. IFV. t. XXI/XXII (aussi dans ZbiIFV. Nr 89) (1929); ces vers furent écrits par Poplonśkyj en polonais pendant sa captivité en Crimée. V. K o r d t, *Materijaly z Stokholmśkoho deržavnoho archivu do istoriji Ukrajiny druhoji polovyny XVII—poč. XVIII vv.* (Matériaux des archives d'Etat de Stockholm pour servir à l'histoire de l'Ukraine à la

fin du XVII-me et au commencement du XVIII-me s.), UAZ. t. III (1930), publie 10 documents, choisis parmi les plus importants et concernant, à l'exception des deux premiers, Mazepa et Orlyk. O. O h l o b l i n, *Do istoriji ukrajinśkoji polityčnoji dumky na počatku XVIII v.* (Contribution à l'histoire de la pensée politique ukrainienne au commencement du XVIII-me s.), Zap. IFV. t. XIX (1928), présente des documents se rapportant aux pourparlers du colonel de Starodub M. Myklaševśkyj avec la Pologne au sujet d'une fédération de l'Ukraine avec la Pologne et la Lithuanie. V. K o r d t, *Boji pid Lisnym i pid Poltavoju za ščodennykom švedśkoho lajtnanta F. Veje* (Les batailles de Lisno et de Poltava d'après le journal du lieutnant suédois Weihes), Zap. IFV. t. XXVI (1931), présente les extraits concernant l'Ukraine du journal d'un lieutenant suédois publié par la commission suédoise „Samfundent for utgivande of handskrifter rörande Skandinaviens historia".

Nous indiquerons séparément les publications concernant les annales dites cosaques. P. K l e p a c k y j, *Pro t. zv. „Pevnyj ruškyj" abo „Rukopysnyj kozaćkyj litopys"* (Sur la chronique dite „Authentique ruthène" ou „chronique cosaque manuscrite") ZPINO. t. IV (1927) analyse le contenu et l'étendue de ces annales, dont les fragments nous ont été rapportés par Lukomśkyj et Velyčko; contrairement à l'opinion de M. Hruševśkyj et de A. Jeršov, l'auteur tient ces fragments pour une source importante provenant d'une personne de l'entourage de Sahajdačnyj. Un grand intérêt a été suscité par le problème sur l'origine d'une chronique anonyme sur les guerres de Chmelnyćkyj, nommée par Kuliš „litopyś Samovydcja" (Annales d'un Autopsiste). Serdjukov, encore vers 1840, avait émis l'hypothèse que cette chronique avait pour auteur Roman Rakuška — Romanovśkyj une des plus grandes figures de l'Ukraine de la seconde moitié du XVII-me siècle. M. Kostomarow attribuait cette chronique à Théodore Korobka. V. Modzalevśkyj a repris l'hypothèse de Serdjukov. Voici maintenant que V. R o m a n o v ś k y j, dans l'étude *Chto buv Samovydeć* (Qui fut Samovydeć). Uk. Nr. 14 (1925, 5) accumule toute une série de preuves à l'appui de la thèse que Rakuška - Romanovśkyj fut l'auteur de la chronique. Les auteurs suivants se sont solidarisés avec cette opinion: O. O h l o b l i n, *Do pytannja pro avtora litopysu Samovydcja* (Sur l'origine de la chronique de Samovydeć), Zap. IFV. t. VII (VIII/1926) et M. P e t r o v ś k y j, *Do pytannja pro pevnist' vidomostej litopysu Samovydcja i pro avtora litopysu* (Sur

l'authenticité des renseignements de „Samovydeć" et sur l'auteur de la chronique), ZNINO, t. VI/1926; se basant sur analyse des sources, pour la plupart du temps de Chmelnyćkyj, l'auteur établit, contrairement aux vues en honneur jusqu'à ce jour, l'authenticité douteuse de cette source. Plus tard Petrovśkyj, dans un long travail *Narysy z istoriji Ukrajiny I. Doslidy nad litopysom Samovydcja* (Essais de l'histoire de l'Ukraine. I. Recherches sur la chronique de Samovydeć) Charkiv 1930, 452 p., donne une étude approfondie sur cette chronique, dont il analyse le contenu et la langue, établit le lieu d'origine (Starodub) et la date 1677 — 1702; l'auteur recueille une fois de plus tous les arguments militant en faveur de la thèse que Roman Rakuška - Romanovśkyj fut l'auteur de la chronique. Toutefois, ces arguments ne sont pas très convaincants, et le Dr Andrusjak, dans les „Zap. Nauk. Tov. im. Ševč. u Lvovi" t. 149 ainsi que le Dr Harasymčuk dans le „Dilo" 1932 ont pris le contre - pied de la thèse de Petrovśkyj, D'une façon générale la question qui est l'auteur de cette chronique, ne saurait être considérée comme résolue, et il conviendrait d'étudier d'autres hypothèses. Petrovśkyj, dans sa dissertation *Psevdo-dijariuš Smijla Zorky* (Le pseudo-journal de S. Zorka), Zap. IV. t. XVII (1928) prouve que le journal de S. Zorka invoquée par le chroniquer S. Velyčko, a été tout simplement inventé par celui-ci et en réalité n'a jamais existé. Sam Velyčko, *Skazanije o vojne kozackoj z Polakami* (Récit de la guerre des Cosaques avec les Polonais), PUP. t. (I/1926); dans l'édition de la chronique de Velyčko de 1848, ce „Récit" figurait comme I-er volume de la chronique, alors qu'il s'agit d'un ouvrage indépendant, se rapportant à l'histoire des années 1648 — 1660 et qui constitue un remaniement de la chronique polonaise en vers de S. Twardowski; aussi, tout récemment, la commission Archéographique de l'ASU l'a publié comme un travail à part, en prenant pour base le manuscrit de Pogodin, autographe presumé du „Récit". P. Klepaćkyj, *Litopyś Samilja Velyčka* (La chronique de S. Velyčko) ZPINO. t. III (1926); une analyse détaillée de cette oeuvre conduit l'auteur à conclure qu'il ne s'agit pas à proprement parler d'une chronique, mais d'un ouvrage historique qui était, au point de vue de l'utilisation des sources, de la critique et des qualités pragmatiques de l'exposé, à la hauteur de la science contemporaine; l'auteur s'obstine à croire à l'authenticité du journal de Zorka. L. Okynševyč, *Dijariuš Ivana Bychovcja 1704 r. pro vidrja-*

džennja do Krymu (Le récit de Jean Bychoveć sur son voyage en Crimée en 1704), Zb. IFV. Nr 89, ouvrage important pour la connaissance des relations diplomatiques avec la Crimée et de la collusion du khan avec le prince Lubomirski en vue de l'appui à donner à Charles XII. P. Klepaćkyj, *Nevidomyj ukrajinśkyj memuar z čàsiv Švedčyny* (Mémoires ukrainiennes inconnues sur la guerre du Nord), Ukr. Nr 34 (1929.3) donne des renseignements sur des mémoires trouvés aux archives de Kočubej, probablement contemporaines des événements qu'ils relatent. A. Jeršov, *Pro litopysni džerela istoryčnych prać St. Lukomśkoho* (Les chroniques — sources des travaux historiques d'Et. Lukomśkyj), ZNINO, t. VIII, constate que tous les renseignements que Lukomśkyj dit avoir puisés au „Pevnyj ruśkyj litopys" (Chronique autentique ruthène), répondent aux indications contenues dans les chroniques connues; par conséquent la „Chronique authentique", recherché par Klepaćkyj, n'a jamais existé. S. Maslov, dans ses deux travaux: *Z kulturnoho žyttja staroji Pryluččyny* (La civilisation de l'ancien pays de Pryluky), BPOM. Nr 2 (1929), et *Do pytannja pro literaturnu spadščynu S. V. Lukomśkoho* (Le problème de l'héritage littéraire d'E. Lukomśkyj), JZHruš. t. II (1928), fournit des renseignements biographiques sur ce chroniqueur (1712 — 1770) et donne un aperçu de ses travaux, inconnus antérieurement (l'histoire de la guerre de Chocim, 1621, et la chronique sur l'époque de Gedymin, jusqu'en 1599). M. Horbań, *Narysy z ukrajinśkoji istorijohrafiji; novyj spysok litopysu „Kratkoe opisanie Malorossii"* (Essai sur l'historiographie ukrainienne; nouveau manuscrit de la chronique „Brève description de la Petite Russie"), Charkiv, 1923 22 p. A. Jeršov, *Pro džerela, čas skladannja i avtora „Pověsti o tom, čto slučiloś na Ukraině"* (Les sources, la date et l'auteur du „Récit de ce qui s'est passé en Ukraine") Zap. IFV. t. XI (1927), arrive à la conclusion que le „Récit" a été écrit entre 1777 et 1792, la chronique de Ruban a été une de ses sources; quant à l'auteur, il devait appartenir au clergé, mais il est impossible d'en dire davantage sur sa personne. Le même auteur, dans l'étude *„Lětopisnoe pověstvovanie o Maloj Rosii" O. Rigelmana i „Kratkaja letopiś Malyja Rossii" vydana Rubanom* („Récit annuaire sur la Petite Russie" par. V. Rigelman et „Annales brèves de la Petite Russie" publiées par V. Ruban), ZNINO. t. VII (1927), constate, à la suite d'une laborieuse analyse, que Rigelman a emprunté, dans sa 2-me rédaction, environ 60

fragments à Ruban; autre part, dans l'article *Storinka z ukrajinškoho džereloznavstva* (Une page d'études sur les sources ukrainiennes), JZBah. (1927), il établit la preuve que Rigelman n'a pas utilisé directement l'ouvrage de Chevalier „Histoire de la guerre des Cosaques contre la Pologne", mais seulement sa traduction faite par. P. Symonovškyj: „Kratkoe opisanije o kozackom malorossijskom narode" (Brève description du peuple cosaque petit-russien). N. Vasylenkova - Polonška. *Istoryky Zaporoža XVIII s* (Les historiens du Zaporižže au XVIII-me s.), JZBah (1927), après avoir comparé les études de l'abbé S. I. Myšećkyj, de A. I. Rigelman et de G. F. Miller, se déclare convaincu que l'„Histoire des cosaques de Zaporože" de l'abbé Myšećkyj est la seule source authenique; Miller et Rigelman n'ont fait que publier de nouvelles rédactions de cet ouvrage. M. Horbań, *„Zaviski o Maloj Rossii" O. Šafonškoho* (Les „Mémoires sur la Petite Russie" d'A. Šafonškyj), NZIS, an. 1926, analyse l'ouvrage de Šafonškyj trouvé dans la Bibliothèque Centrale de Charkiv; deux parties en avaient été publiées antérieurement d'après d'autres manuscrits; Horbań en a publié la troisième, comprenant une brève histoire de l'Ukraine, une récapitulation sous forme des questions et des réponses; il considère ce travail comme un premier et précieux essai de synthèse de l'histoire de la nation ukrainienne.

Les travaux que voici concernent l'histoire des villes: M. Storoženko, *Osadžennje m. Krylova* (La fondation de la ville de Krylov) Zap. IFV. t. I. (1919) publie le privilège du roi Sigismond III, de 1616, autorisant la fondation d'une ville dans le discrict de Čyhyryn, pays de Kiev. V. Peretc, *Hramota c. Oleksija Mychajlovyča kyivškym miščanam* (La charte du tsar Alexis Michajlović donnée aux citoyens de Kiev), Zap. IFV. t. II/III (1922). publie un privilège de 1654 allouant les appointements aux fonctionnaires de la ville de Kiev. P. Klymenko, *Materiały do istoriji cechiv m. Litok na Černyhivščyni* (Matériaux pour servir à l'histoire des corps de métiers dans la ville de Litky au pays de Černyhiv), Zap. IFV. t. XVIII (1928), traite des livres des corporations des meuniers et des cordonniers aux XVII me — XX-me siècles. N. Ždanova, *Z archivnoji zbirky Jak. Novyćkoho* (Quelques pièces de la collection de documents de J. Novyćkyj), IHZ. t. I. 1927), passe en revue les problèmes ayant trait à l'histoire de la ville d'Oleksandrivške. H. Šamraj, *Černyhivški ratušni skarhy*

(Les plaintes portées par la municipalité de Černyhiv), IHZ. t. I. (1927), enregistre une serie de plaintes, portées en majeure partie, contre la „staršyna" cosaque à cause d'abus d'argent ou bien se rapportant à des conflits de compétence judiciaire. D. Hrochovećkyj, *Dokumenty do istoriji m. Černyhova* (Documents pour servir à l'histoire de la v. de Černyhiv), Ukr. Nr 22 (1927.3), dresse la liste des pièces prélevées sur les archives de la municipalité de Černyhiv pour être envoyées au Ministère de l'Intérieur en 1838 M. Tyščenko, *Instrukcija kyivškoho mahistrata mahistratškomu horodnyčomu 1757,* (L'instruction de la Municipalité de la ville de Kiev pour le préfet de police en 1757), NZIS an. 1928 reproduit le texte de l'instruction dont avait été pourvu le nouveau poste de préfet de police, créé à cette époque pour renforcer la surveillance du faubourg de Podil, M. Karačkivškyj, *Do istoriji kamjanećkych cechiv* (Contribution à l'histoire des corps de métiers à Kamjaneć en Podolie), Zap. IFV. t. XVII. (1928) reproduit les statuts de la corporation des huiliers de 1774, précédés d'un long préambule, fort curieux. Le même auteur, dans l'article *Archivna spadščyna kyivskych cechiv* (Le patrimoine d'archives des corps de métiers de Kiev.) Zap. IFV. t. (1927) nous initie à des documents remontant à la fin du XVIII-me et au commencement du XIX-me siècle et jetant une lumière intéressante sur le régime des corporations dans les villes ukrainiennes. K. Lazarevška, *Knyha hluchivškoho cechu kalačnyćkoho* (Le livre de la corporation des boulangers à Hluchiv), UAZ. t. I (1926), apporte le premier texte complet d'un livre de corporation en Ukraine; il est à regretter que l'éditeur n'en ait pas donné la desription ni indiqué le lieu où ce document est conservé actuellement. M. Kozačkivškyj, *Materijaly do istoriji mist na Podilli naprykinci XVIII v.* (Matériaux pour servir à l'histoire des villes en Podolie à la fin du XVIII-me s.), IHZ. t. IV (1931), publie des indications concernant l'histoire et l'aspect ancien des villes, empruntées aux descriptions, topographiques et camérales, des districts de Podolie de la fin du XVIII-me siècle, conservées à la Bibliothèque Nationale Ukrainienne à Kiev.

Les ouvrages suivants traitent des problèmes économiques:

P. Klepaćkyj, *Narysy z istoriji Dykanškoho majetku Kočubejiv vid polovyny XVII do polovyny XIX v.* (Essais sur l'histoire du domaine de Dykanka des Kočubej depuis le milieu du XVII-

me jusqu'au milieu du XIX-me s.) ZPINO. t. IV (1927) passe en revue les sources que renferment les archives de famille des Kočubej et fournit des renseignements topographiques sur cet immense domaine de 30.000 dessiatines. D m. J a v o r n y ć k y j, *Do istoriji Stepovoji Ukrajiny* (Matériaux pour servir à l'histoire de l'Ukraine des Steppes), Dnipropetrovśke 1929, 526 XVI p. publie 256 documents se rapportant à la période allant du commencement du XVIII-me s. jusqu'a la seconde moitié du XIX-me; à côte d'un grand nombre de sources précieuses l'auteur y a fait figurer des pièces d'importance tout - à - fait secondaire ne méritant pas les honneurs de la publication et même dépourvues de tout rapport avec l'Ukraine des Steppes. La plupart des documents nous éclairent sur le régime économique et social que sur la colonisation du pays. Certaines parties du dossier dit de l'enquête générale sur les propriétés, engagée par ordre du hetman Daniel l'Apôtre en 1729—1730 dans toute l'Ukraine des Hetmans, avaient déjà fait l'objet d'une publication antérieure par les soins de Al. Lazarevśkyj, M Vasylenko et Mjakotin; la fille du premier éditeur, K. L a z a r e v-ś k a, vient de publier avec le concours de l'ASU, les deux parties suvantes du dossier: *Heneralne Slidstvo pro Majetnosti Starodubśkoho polku* (L'enquête générale sur les biens du régiment de Starodub), UA. t. I (1929), et *Heneralne Slidstvo pro majetnosti Lubenśkoho polku* (L'enquête générale sur les biens du régiment de Lubni), UA. t. IV (1931); c'est une source d'une valeur considérable pour la connaissance du régime agraire et social de l'Ukraine des Hetmans dans la premiére moitié du XVIII-me s.; le texte est accompagné de quelques phototypes du manuscrit représentant l'aspect de différents fragments de ce recueil; l'éditrice a pris soin de préciser les procédés auxquels elle a recouru pour recuellir et contrôler les matériaux et les documents; à la fin, on trouve une table des matières, des termes de géographie et des noms propres. F. S a v č e n k o, *Etnohrafično - ekonomična anketa XVIII viku na Slobožanščyni* . (L'enquête etnographique et économique en Ukraine des Colonies au XVIII-me s.), PH. 1929.3, commente les réponses envoyées au questionnaire de l'enquête de T. Klinstedt en 1765. M. T k a č e n k o, *Naukove rozroblennje Rumjancevśkoji reviziji* (L'analyse scientifique de la revision de Rumjancev), Ukr. 1924,3, fait ressortir l'importance qu'il convient attribuer à la revision, opérée par ordre de Rumjancev en 1765—69, sur les territoires des 10 régiments de l'Ukraine des Hetmans, en tant que

source pour approfondir notre connaissance du regime économique et social de ce pays dans la deuxième moitié du XVIII-me s.; les dossiers de cette opération ont été égarés en partie, seuls 500 volumes in-folio se sont conservés, dispersés dans plusieurs archives; l'auteur répertorie les travaux basés sur cette documentation. On trouve des sources de premier ordre pour l'étude de la vie économique de l'Ukraine des Hetmans lors de son incorporation à l'Empire de Russie, dans la description de trois lieutenances (nouvelle division administrative opérée à cette époque) dûe à A. Mylodarodyč; l'ASU vient d'en publier une partie sous le titre *Opys Novhorod - Siverškoho namistnyctva .1779—81* . (La description de la lieutenance de Novhorod - Siversk), Kiev 1931, XXI + 592 + (III) cet ouvrage a été rédigé et pouvru d'une introduction par P. Fedorenko. N. Vasylenkova - Polonška, *Pivdenna Ukrajina r. 1787* (L'Ukraine méridionale en 1787), Zap. IFV. t. XXIV (1929), donne un aperçu de l'atlas de la lieutenance de Katerynoslav, où l'on trouve des données statistiques et cartographiques et qui fournit une documentation précieuse pour servir à l'étude du régime agraire, du mouvement colonisateur et des conditions sociales du Zaporižže après la ruine de la Sič. V. Hrekov, *Cikavi archivni dani pro Keleberdjanški solani džerela* (Une documentation intéressante sur les sources salées de Keleberda) tire des dossiers d'archives de Dnipropetrovške des renseignements intéressants sur les essais d'exploitation des eaux salées du vilage de Keleberda au pays de Poltava. P. Fomin, *Materijaly z istoriji hirnyčoji i zavidškoji spravy na Ukraini* (Matériaux pour servir à l'histoire de l'industrie minière et métallurgique en Ukraine), PKNHU. t. II. (1929) publie des documents se rapportant aux origines premières de l'industrie houillère du bassin de Doneć, à la fin du XVIII-me et au début du XIX-me s. V. Hancova - Klassen, *„Ekonomičeskie primečannija" do planiv heneralnoho mežuvannja, jak istoryčne žerelo* (Remarques économiques relatives aux plans de la délimitation générale en tant que source historique) AS. Nr XI (1929), traite des matériaux provenant de deux rédactions différentes, dont la première date de la fin du XVIII-me s. et la deuxième du commencement du XIX-me; c'est une source importante non seulement pour l'histoire économique, mais aussi pour la géographie historique. P. Klymenko, *Vidomist' pro skarb ukrajinškyj u 1780r.* (Notes sur les finances de l'Ukraine en 1780) Zap. IFV. t. XV

(1927), publie un rapport financier envoyé par le „Conseil de la Petite Russie" au gouvernement russe, en mars 1780.

Plusieurs publications traitent des sources pour servir à l'histoire politique et culturelle de l'Ukraine au XVIII-me s. après la débâcle de Poltava. O. Ohloblin, *Sprava Darahanenka 1728 -- 29* (L'affaire Darahanenko,), Zap. IFV. t. X (1927) publie la dénonciation de Swidzinski, commandant militaire polonais sur la rive droite du Dniepr, adressé à Golicyn; Swidzinski accuse Darahanenko d'inciter les paysans à la révolte en vue de créer un Etat ukrainien. M. Horbań, *Lyst Petra Myrovyča do batka-mazepyncja* (Lettre de P. Myrovyč à son père, partisan de Mazepa), Ukr. Nr 24 (1927.5), sur la foi des dossiers de la „Chancellerie secrète", précise certains points touchant à la vie de Théodore Myrovyč, collaborateur éminent en exil, de Philippe Orłyk, et publie une lettre, ou plutôt une longue dissertation, qui lui avait été adressée par son fils Pierre habitant à Hluchiv en 1729; cette mémoire présente sous un jour curieux l'attitude de certains milieux de l'Ukraine des Hetmans à l'égard de la staršina cosaque. V. Ščerbyna, dans les articles: *Ukrajina i rosijśkyj urjad u seredyni XVIII viku; z pryvodu novoznajdenoho žurnala pro perebuvannja v Kyivi caryci Lysavety v 1744* (L'Ukraine et le gouvernement russe vers le milieu du XVIII-me siècle; à propos du séjour de l'imperatrice Elisabeth à Kiev en 1744) Zap. IFV. t. IV (1925); et *1744 rik u Kyivi* (L'année 1744 à Kiev) Zb. IFV. Nr 4, donne un aperçu de la politique ukrainienne du gouvernement russe et publie un journal offrant une intéressante contribution à l'histoire des moeurs de l'époque. S. Šamraj, *Zhadky ombyšškoho bojaryna pro Chmelnyččynu* (L'époque de Chmelnyśkyj d'après les souvenirs d'un boyard d'Ombyš), Ukr. Nr. 31 (1928.6) publie le récit d'un boyard du nom de Sava Hruševśkyj, du village d'Ombyš aus pays de Černyhiv. de 1744 et 1745, composé sur la foi des souvenirs de son père, transmis oralement, sur la question de savoir lesquels parmi les paysans doivent être considérés comme Cosaques; l'ouvrage laisse àpercevoire une attitude nettement hostile envers l'insurrection de Chmelnyćkyj. M. Horbań, dans l'article: *Dva lysty lejdenśkoho studenta-Ukrajincja 1763* (Deux lettres d'un étudiant ukrainien de Leyde), JZ Hruš t. I (1928) reproduit deux lettres du médicin Al. Sydorovyč adressées à son père, citoyen de la ville de Konotop, en tant que contribution pour servir à l'histoire des liens intellectuels

entre l'Ukraine et le monde occidental. P. Klepaćkyj, *Lystuvannja Ol. Andr. Bezborodka z svojim bat'kom, jak istoryčne džerelo* (La correspondance d'A. A. Bezobodko avec son père, source historique), JZHruś, t. I. (1928), donne un résumé de 61 lettres des années 1765 — 1780, conservées aux archives des Kočubej; une de ces missives suggère à Klepaćkyj l'idée que A. Bezborodko était l'auteur de „L'Histoire des Russes". M. Karačkivskyj, *Rozmežuvannja Volynśkoji ta Podilskoji hub. 1799* (La délimitation des gouvernements de Volhynie et de Podolie en 1799), IHZ. t. II (1928), publie le procés-verbal de la commission de dèlimitation. M. Horbań, *Novyj dokument pro Turbajivśku katastrofu* (Un nouveau document sur la catastrophe de Turbajiv), NZIS, an. 1925, et I. Jerofijiv, *Archivna zhadka pro Turbajivciv* (Notes d'archives sur les Cosaques de Turbajiv), ibidem, viennent compléter les travaux de Jefymenkova („Kievskaja Starina", 1891 n-ro 3) sur les Cosaques de Turbajiv, qui assassinèrent à la fin du XVIII-me s. les frères Bazylevśkyj et, plusieurs années durant, échappèrent à la justice en se cachant parmi la masse des paysans.

Materijaly do istoriji ukrajinśkoho prava, vydav M. Vasylenko (Matériaux pour servir à l'histoire du droit ukrainien, publiés par M. V.), t. I. Zb. SEV. Nr II (1929) publie une série des documents, tels que les lettres circulaires- de la chancellerie militaire générale relatives aux tribunaux, dans les années 1722—23, les instructions destinées aux tribunaux, en 1730, etc; dans l'avant-propos l'éditeur explique l'importance et la signification de ces documents. *Kodenśka knyha suďovych sprav* (Le livre des affaires judiciaires de Kodno), UA. t. II (1941), recueil des affaires judiciaires du tribunal militaire polonais, se rapportant pour la plupart aux années 1771—72 et concernant le mouvement haïdamaque; ce livre avait été découvert par Maksymovyč et sa documentation a alimenté le travail monographique de J. Šulhyn sur les Haïdamaques; l'édition est pourvu des index nécessaires. I. Smolenśkyj, *Bjurokratyčna verchivka na Ukrajini naprykinci XVIII i na počatku XIX st.* (La haute bureaucratie en Ukraine à la fin du XVIII-me siècle et au commencement du XIX-me), Ukr. Nr 42 (1930), publie deux documents, de 1798 et 1800, contenant la liste des personnalités occupant à cette époque des postes supérieurs dans la bureaucratie en Ukraine.

E) *Matériaux pour servir à l'histoire du XIX-e s.* Les trauvaux suivants se raportent à l'état social de la classe paysanne et aux conditions économiques: M. S l a b č e n k o, *Dva topohrafyčni opysy Poltavščyny (1806 r.) i Charkivščyny(1837 r)* (Deux descriptions topographiques des gouv. de Poltava (1806) et de Charkiv (1837). POCNB. t. I. (1927). M. K a r a č k i v ś k y j, *Opys Podilla z 1819 r. V. Rudlyćkoho* (Description de la Podolie par V. Rudlyćkyj en 1819), StIU. t. II (1929), publie une des descriptions dites „camérales"; il s'agit de la tentative, faite par un ingénieur régional, de donner un aperçu de la Podolie au point de vue économique et géographique. D. S o l o v e j, *Opys Starobilśkoho povitu na Charkiščyni, zroblenyj roku 1838* (Description du district de Starobilśke, gouv. de Charkiv, faite en 1828), IHZ. t. IV, par les soins du Comité de Statistique de Charkiv, fournit des données intéressantes. M. H o r b a ń, *Odna z lehend pro Harkušu* (Une légende sur Harkuša), Zap. IFV. t. XXI/XXII (1929), publie la légende reconstituée dans les mémoires du prince P. V. Dolgorukov. F. A. H e r a s y m e n k o, *Bunt kripakiv Semena Kočubeja v 1814 r.* (La révolte des serfs de S. Kočubej en 1814), ZPINO. t. IV (1927), reproduit les documents d'archives touchant la révolte qui éclata à la nouvelle que 300 à 400 paysants, vendus par Kočubej à un nommé Korjak seraient enlevés et envoyés dans le gouvern. de Cherson. O. B a h a l i j - T a t a r y n o v a, *Francuzkie diplomaty i publicisty o ruskich i ukrajinskich voennych poselenijach pervoj poloviny XIX st.* (Les colonies militaires russes et ukrainiennes dans la première moitié du XIX-me s., d'après les témoignages des diplomates et des publicistes français), NZKIEK. t. III (1929), donne un aperçu des témoignages des représentants de la France en Russie, de 1818 à 1826, qui notent avec insistance le mécontentement qui régnait parmi les colons militaires, et rend compte de l'opinion exprimée à ce sujet par l'Anglais Lyall, dans une brochure française de 1825, ainsi que par les articles de Fievée dans le „Jornal des Débatsśś etc. M. B u ž y n ś k y j, *Dva dokumenty do istoriji kripactva na Ukrajini* (Deux documents pour servir à l'histoire du servage en Ukraine), UAZ. t. III (1930), publie le mémoire de Kolokolcev du pays de Charkiv, de 1841, sur la situation des serfs accompagné des notes d'un gentilhomme du pays de Poltava, écrite aux environs de 1850, sur les moyens propres à assurer une meilleure utilisation du travai des paysans attachés à la glèbe. H. Š a m r a j, *Maršalok Illašenko-*

Kyrylovyč (Le maréchal I. K.), ZSL. t. I (1927), trace le tableau de ce que fut la vie des paysans dans l'Ukraine de la rive gauche sous Nicolas I. A. S t e p o v y č, *Z podrobyć reformy 1861 r.; lyst H. P. Halahana pro joho Kozelećkyj i Prylućkyj majetok* (Quelques détails sur la réforme de 1861; une lettre de G. Galagan au sujet de ses biens de Koroleć et Pryluky), Ukr. Nr 23 (1927, 4), évoque les malentendus surgis entre le propriétaire et les paysans lors de la réalisation de la réforme agraire. R. Š p u n t, *Pidroblenne „Položennja“ pro selanśku volu* (L'édit contrefait sur l'émancipation des serfs), ČA.ad.AS. Nr 2/3 (1927), reproduit le document répandu parmi les paysans du district de Lebedyn, gouv. de Charkiv, les exhortant à s'emparer de force des terres des seigneurs. Nous devons au même auteur la publication de *Vozmutytelnoe piśmo k krestjanam,* · (Une lettre de revolte aux payans), ČA. ad AS. Nr IV (1927), adressée soi - disant par les paysans de Human au gouverneur général prince Vasilčikov, en 1861, et informant celui-ci de leur intention de „massacrer les Polonais“; cette lettre ne fut pas sans soulever une vive émotion dans les milieux officiels, mais on n'a jamais pu en découvrir l'auteur. C h v. S e n h a l e v y č, *„Zolota Hramota“; iz spomyniv pro 60-ti roky* (La „Bulle d'Or“; une page de souvenir sur l'année 1863), ZSL. t. I. (1927); l'auteur donne des détails sur la „Bulle d'Or“ répandue par les insurgés polonais en 1863 dans les villages ukrainiens et reproduit un fac-simile de ce document. J. V y t o š y n ś k y j, *Selanśki opovidannja pro Cholmśke „vozsojedinenije“* (Récits de paysans sur l'abolition de l'église uniate de Chelm), ZSL. t. I. (1927); l'auteur enregistre les récits sur les troubles provoqués par la pression exercée sur les uniates pour les contraindre à embrasser la religion orthodoxe, en 1874, et sur la resistance opposée par les paysans aux opérations de recensement en 1897. A. S t e p o v y č, *Z peršych rokiv „Zemelnych Sobranij“ na Livoberežži* (Les premières années des „Assemblées Agraires“ dans l'Ukraine de la rive gauche du Dniepre), Zap. IFV. t. XIII/XIV (1927), réunit une documentation pour servir à l'histoire des „zemstvos“ en Ukraine. D. A l p e r o v y č, *Do pytannja pro materijaly promyslovosty Rosiji ·seredyny XIX v.* Sur les matériaux pur servir à l'histoire de l'industrie russe au mileiu du XIX-me siècle AS. Nr. XIII (1930), attire l'attention sur les dossiers des sections d'informations des gouverneurs civils, conservés aux archives de chaque chef-lieu de gouvernement; l'au-

teur considère ces documents comme sources principales pour l'étude de l'industrie en Russie. J. V e r c h o v e ć, *Archivni materijaly Šostenškoho zavodu* (Les archives de la fabrique de Šostka), AS. Nr XII (1930), donne un aperçu de la partie de ces archives conservée au Musée de l'Artillerie à Leningrad. P. K l e p a ć k y j, *Dekilka dokumentiv z Dykanškoho archivu Kočubejiv* (Quelques documents des archives de la famille des Kočubej à Dykanka), UAZ. t. III (1930), apporte des contributions à l'histoire de l'industrie en Ukraine dans la première moitié du XIX-me s. *Materijaly do istoriji profesijnoho ruchu na Ukrajini* (Matériaux pour servir à l'histoire du mouvement professionnel en Ukraine), Charkiv, 1928, 207 p.; la même publication a paru simultanément en russe.

Pour ce qui concerne l'histoire de la vie sociale et culturelle en Ukraine on pourra consulter les publications suivantes. A. L o b o d a, *Z žyttja na Ukrajini 20—30-ych rr. XIX v.* (Notes sur la vie en Ukraine vers 1820 et 1830), JZBah. (1927), publie des souvenirs sur les frères Zadorožni et leur bibliothèque. H. Š a m r a j, *Opovidannja A. A. Soltanovškoho pro kyivške žyttja 1840-ych rr.* (Souvenirs de A. Soltanovškyj sur la vie à Kiev vers 1840), Ukr. 1924, 3; font suite à cet ouvrage: *U starorežimnij provinciji* (Dans une province d'ancien régime), Ukr. 1925, 5, et: *V starorežimnij školi i dovkola neji* (Une école d'ancien régime et ses atours), Ukr. Nr 19 (1926, 5); il s'agit des fragments des souvenirs de Soltanovškyj qu'on avait dû omettre, lors de leur publications dans le revue „Kievskaja Starina", pour ne pas encourir les rigueurs de la censure. L'auteur de ces mémoires, qui devait être appelé plus tard à la direction de la circonscription scolaire de Suwalki, puis de celle de Plock, dans l'ancien Royaume du Congrès, retrace ses années d'études à l'université, avec force détails sur la confrérie de Saint Cyrille et Méthode, sur le cercle des étudiants polonais à Kiev, sur les affaires de famille des Potocki de Tulczyn, sur Bibikof et le directeur de sa chancellerie; plus loin l'auteur conte ses souvenirs de professeur de gymnase à Równe (1849—1863) et à Kamjaneć Podilškyj (1864—65), ainsi que des épisodes de son séjour dans le Royaume du Congrès (1865—67). A. S t e p o v y č *Pro kyivške žyttja 1849* (La vie à Kiev en 1849), Ukr. Nr 15 (1925, 6), reproduit la lettre de Gr. Galagan à Kočubej avec des vues personnelles de l'auteur sur la société de Kiev et les affaires de la Galicie. H. B e r l o *Z mynuloho; Baryšpilškyj pansion i P. P. Ču-*

byńskyj (Notes du passé; le pensionnat de jeunes filles à Baryšpil et P. Č.) Ukr. Nr 22 (1927, 3), note des souvenirs personnels sur la vie dans une ville de province vers 1860. H. Juščenko, *Ščodennyk prof. O. F. Kistjakovśkoho* (Le journal du prof. A. F. Kistjakovśkyj), AS. Nr II/III (1927), insiste sur l'importance de ce journal, écrit dans les années 1874—84, pour se faire une idée de ce que fut à cette époque l'Université de Kiev, ses professeurs et le monde des étudiants ainsi que pour préciser l'attitude de l'auteur en face du mouvement ukrainien. H. Berlo, *Z kyivśkoho žyttia 1880—1900 rr.* (La vie à Kiev en 1880—1900), Ukr. Nr 29 (1929, 4), note des souvenirs personnels sur les écoles de jeunes filles et la vie de la classe intelectuelle à Kiev. M. Rusova, *K istoriji Tolmačevščiny v Odesse* (Contribution à l'histoire du régime de Tolmačev à Odessa), recueil „Kultura", Odessa 1923, fournit quelques éléments permettant de déterminer l'attitude du gouverneur-général Tolmačev envers l'Université d'Odessa. Vsev. Čahoveć, *Z temrjavy mynuloho, 1881—1891 roky na Volyni* (Des ténèbres du passé, la Volhynie en 1881-91), ZSL. t. VI (1930); des souvenirs sur Starokonstantyniv, Počajiv etc.

Nous allons ranger dans un groupe à part les ouvrages touchant le mouvement révolutionnaire. Le centenaire de complot des décabristes a stimulé l'intérêt porté aux traces de ce mouvement en Ukraine. O. Bahalij-Tatarynova, *Do džerel pro dekabrystśkyj ruch na Ukrajini* (Sur les sources du mouvement décabriste en Ukraine), AS. Nr II/III (1927), traite des documents, découverts récemment au Musée de Leningrad, se rapportant à la mutinérie du régiment de Černyhiv, à A. O. Kornylovyč etc. V. Mijakovśkyj, *Dekabrystśki pamjatky po kyivśkych archivach* (Les mémoires des décabristes aux archives de Kiev), Hlobus 1925 n-ro 23/24. B. Modzalevśkyj, *Z lystuvannja dekabrystiv* (La correspondance des décabristes), JZBah. (1927), publie 5 lettres du décabriste I. Puščin à l'amiral T. Matjuškin 1852-54, lettres fort curieuses parce qu'elles mettent en lumière la vie de lycée et la mentalité des camarades de l'auteur. M. Levčenko, *Novyj pryčynok do istoriji dekabrystiv* (Nouvelle contribution à l'histoire des décabristes), Zap. IFV. t. X (1927), publie le récit anonyme d'un témoin oculaire de l'exécution des décabristes condamnés à la peine capitale, le 13 juillet 1826. Ju. Ochsman, *Sekretne slidstvo pro „Ispověď' Nalivajki" K. F. Rylejeva roku 1925* (L'enquête secrète sur la „Confession de Nalyvajko"

par K. F. Rylejev en 1825), JZBah. 1927, reproduit la lettre du ministre A. Šiskov au censeur A. Birjukov, demadant des explications, pourquci a-t-il autorisé la publication d'un vers prétendu subversif, ainsi que la réponse de Birjukov. M. B u ž y n ś k y j, *Do biohrafiji V. L. Lukaševyča* (Contribution à la biographie de V. L. Lukaševyč), ZSL. t. III (1928), publie une série de documents biographiques sur un riche propriétaire foncier du pays de Perejaslav, arrêté en janvier 1826 lors de la repression du mouvement décabriste. Les mouvements révolutionnaires ultérieurs font l'objet des travaux suivants. S. Š a m r a j, *Do istoriji Kyivśkoji kozaččyny 1855* (Contribution à l'histoire du mouvement cosaque au pays de Kiev en 1855), Ukr. Nr 35 (1929, 4), publie la traduction ukrainienne d'un document figurant aux archives du Ministère des Affaires Etrangères à Paris et publié par le professeur Eisenmann, dans le Recueil à l'honneur du prof. Bidlo, en y ajoutant quelques commentaires et observations J. B a i r e, *Lyst revolucionera semydesjatnyka* (Lettre d'un révolutionnaire de 1870), ZSL. t. III (1928); cette lettre d'un auteur inconnu, mêlé à l'affaire de Čyhyryn, annonce l'abandon imminent des méthodes d'action pacifique en faveur de la terreur et invite les concitoyens à former des organisations clandestines. S. Š a m r a j, *Spomyny Ol. Rusova* (Souvenirs d'Al. Rusov), ZSL. t. I. (1927), publie un article autobiographique de Rusov destiné à la revue „Byloe" (Le Passé), mais qui n'a pu être publié par suite de la fermeture de cette revue en 1907. O l. T u l u b, *Oleksander Tarkovśkyj ta joho „Načerk istoriji revolucijnoho ruchu v m. Jelysaveti v 1880-ych rr."* (Al. T. et son „Esquisse d'histoire du mouvement révolutionnaire à Elisavet vers 1880"), ZSL t V (1930), publie les souvenirs d'un représentant éminent du mouvement „Narodnaja Vola", et précise certains points de sa biographie (1862—1924). O l. Š l i c h t e r, *Perši parostky molodoji hvardii* (Les premiers rameaux de la jeune garde), BPOM. Nr 2 (1929); ce sont des souvenirs personnels où l'auteur conte l'histoire de son exclusion, ainsi que de quelques-uns de ses camarades, du gymnase de Pryluky, en mars 1888, pour avoir formé une organisation secrète. P. L. T u č a p ś k y j, *Iz perežitogo; devjanostye gody* (Choses vécues; les années 1890—1900), Odessa 1923, 71 p. (Istoriko-Revolucionnaja Biblioteka); édition posthume des souvenirs où l'auteur fait ressortir les traits caracté-

ristiques des différents groupes politiques ukrainiens vers 1890 et raconte l'histoire de sa rupture avec le mouvement ukrainien, de son passage au marxisme et de sa participation au I-er Congres du Parti Ouvrier Social-Démocrate de Russie (1898). Je. Pivneva, *Žinka-robitnycja v revolucijnomu ruchovi na Kyivščyni 1890—1905* (Souvenirs d'une ouvrière ayant pris part au mouvement révolutionnaire au pays de Kiev en 1890—1905), Charkiv 1931, 68 p.; recueil de documents; B. Lincer, *Charkovškaja organizacija v period I-go s'ezda RSDRP* (L'organisation de Charkiv à l'époque du I-er Congrès du Parti social-démocrate ouvrier de Russie), L.REv. 1928 Nr 2, publie des souvenirs sur son activité de militant à Charkiv, vers 1890.

On s'est attaché surtout, bien entendu, à l'étude des sources pour servir à l'histoire du mouvement national ukrainien. F. Savčenko, *Lysty Halyčan do Bodjanškoho* (Lettres des Galiciens à Bodjanškyj), Ukr. Nr 36 (1929 Sept.), a publié 7 lettres de 1840—1877, révélant la nature des relations entre les Ukrainiens de Galicie et ceux de Russie. Le même savant a publié *Lystuvannja Ja. Holovaćkoho z O. Bodjanškym (1843—1876)* (La correspondance de J. Holowaćkyj avec J. Bodjanškyj), ZSL. t. V. (1930), venant compléter la correspondance de J. Holovaćkyj publiée par C. Studynškyj en 1909; la plupart des lettres contenues dans cette publication touchent à des sujets littéraires et à des affaires d'édition. Plusieurs ouvrages ont été consacrés à la fameuse Confrérie de St. Cyrille et Méthode: S. Jefremov, *Epiloh do Kyrylo-Metodijevškoji spravy* (L'épilogue de l'affaire de la Confrérie de St. Cyrille et Méthode), Ševč t. II (1926), publie l'ordre de Šnell, chef du 4-me corps de gendarmerie, du 21 juin 1847, adressé au colonel Grave à Odessa relatif aux ouvrages publiés par les membres de la Confrérie. Dm. Hrachovećkyj, *Materijaly do arešiu Kyrylo-Metodijivciv: Navroćkoho, Bilozerškoho, Ševčenka i in.* (Documents concernant l'arrestation des membres de la Confrérie de St. Cyrille et Méthode: Navroćkyj, Bilozerškyj, Ševčenko etc) Ukr. Nr 26 (1928. I), publie des extraits des dossiers conservés aux Archives Historiques de Poltava; les plus importants sont les documents expliquant l'attitude de N. Savyč envers la Confrérie et renseignant sur le sort de celui-là, jusqu'au mois d'août 1848. En ce qui concerne l'époque ultérieure il convient de noter les ouvrages suivants: M. Hnip, *Do isto-*

riji hromadśkoho ruchu 1860 r. (Contribution à l'histoire du mouvement social vers 1860), ZSL. t. V. (1930), publie le memorandum de Andr. Šymanov membre du Cercle Ukrainien à Charkiv, qui expose le programme et la tactique des leaders politiques ukrainiens à cette époque. K. Studynśkyj *Halyčyna i Ukrajina v lystuvanni 1860—1880* (La Galicie et l'Ukraine d'après la correspondance), t. I. Kyiv 1931, 604 t. II p. S. Rusova, *Moji spomyny 1861—1915* (Mes souvenirs 1861—1915), ZSL t. II et III (1928); l'auteur, fille d'un Suédois (Lindfors) et d'une Française (Gervais), après avoir épousé un militant et ethnographe ukrainien, est devenue une patriote ukrainienne ardente; elle conte son activité politique et pédagogique déployée dans presque toutes les villes de l'Ukraine, ainsi que les persécutions auxquelles elle s'est vue exposée de la part de l'administration russe. B. Ševeliv, *Petyciji ukrajinśkych hromad do Petersburźkoho komitetu hramotnosty z r. 1862* (Les pétitions des communes ukrainiennes adressées au Comité de l'Instruction publique de St. Petersbourg en 1862), ZSL. t. III (1928), fournit les textes des pétitions des Ukrainiens de Poltava et de Kiev demandant l'admission de la langue ukrainienne dans les écoles populaires. P. Čubynśkyj, *Istorija mojej ssylki* (L'histoire de ma déportation), 1862-63. ČA. ad AS. Nr II/III (1927). O l. Tulub, *Nevidomyj avtobiofrafičnyj lyst K. Mychalčuka* (Une lettre autobiographique inédite de C. Mychalčuk) Ukr. Nr 24 (1927. 5), publie une longue lettre autobiographique d'un des promoteurs du mouvement national ukrainien dans les années 1860 à 1870, et premier savant qui s'est attaché à l'étude de la dialectologie ukrainienne; la lettre a été écrite en 1908 pour le bibliographe M. Komar. L. Myščenko, *Z mynuloho stolittja* (Sur le siècle passé), ZSL. t. IV (1929), publie ses souvenirs des années 1870—1880 passées à Kiev, sur ses instituteurs à Odessa (principalement sur Smolenśkyj) sur les militants ukrainiens à Kiev, et en premier lieu sur les membres du Cercle Ukrainien. M. Bilinśkyj, *Z mynuloho perežytoho 1870—1888* (Chose vécues) Ukr. Nr 27 (1928. 2); des souvenirs de la vie d'étudiant à Odessa et à Kiev; l'auteur parle de l'assiduité des étudiants, de sa collaboration aux périodiques „Trud" et „Zarja", sur les plus éminents parmi les membres du Cercle Ukrainien, sur ses relations avec Drahomanov et enfin sur ses années de service à l'inspection des finances à Cherson sous la direction de I. Rudčenko. V. Mijakovśkyj, *Zapyska 1874 r. pro ukrajinśkyj ruch*

(Mémoire de 1874 sur le mouvement ukrainien), ČA. ad. AS. Nr II/III (1927), publie un mémoire anonyme, qu'il croit pouvoir attribuer avec certitude à M. Juzefovyč dénonçant aux autorités russes le mouvement ukrainien représenté comme le résultat d'une intrigue polono-autrichienne; l'auteur du mémoire est parfaitement au courant des affaires ukrainiennes, aussi bien dans l'Ukraine du Dnieper qu'en Galicie. M. J a v o r ś k y j, *Emśkyj akt 1876 roku* (L'acte d'Ems de 1876), PM. 1927 Nr I. donne un répertoire historique des documents éclairant les causes de la publication de l'oukaze dirigé contre l'emploi de la langue ukrainienne et jetant quelque lumière sur l'époque de la „réaction noire".

Mich. Drahomanov était la personnalité le plus en vue du mouvement ukrainien et du mouvement politique en général entre 1870 et 1890; aussi, plusieurs auteurs se sont-ils attachés à l'étude de son activité et des sources qui s'y rapportent. O l. P č i l k a, *Spohady pro Mychajla Drahomanova* (Souvenirs sur M. Drahomanov), Ukr. Nr 17 (1926. 2/3); l'auteur, soeur de Drahomanov, note des souvenirs et des traits de caractère remontant aux années de jeunesse de son frère. M. B u ž y n ś k y j, *Do himnazijalnych lit M. P. Drahomanova* (Les années de gymnase de M. D.) Ukr. Nr 17 (1926. 2/3); complétant les souvenirs de Pčilka, l'auteur reproduit les certificats d'études de Drahomanov au gymnase de Poltava. S. Š a m r a j, *Uryvok z spomyniv O. O. Rusova pro M. P. Drohomanova* (Un fragment des souvenirs d'A. Rusov sur M. Drahomanov), ibidem; l'auteur donne des détails sur le discours d'adieu adressé au curateur Pirogov et sur ses cours à l'Université. L. L i n d f o r s, *Deščo z spohadiv za M. P. Drahomanova* (Quelques souvenirs sur M. D.) Zap. IFV. t. VII/VIII (1926); l'ouvrage se rapporte aux années 1873—1877, l'auteur y note quelques traits de caractère de Drahomanov. V. D e b o h o r i j - M o k r i e v y č, *M. P. Drahomaniv,* ZSL. t. I (1927); le militant révolutionnaire bien connu fournit dans ces souvenirs, des précisions sur les relations qui existaient entre Drahomanov et les révolutionnaires russes au temps du séjour de celui-ci à Genève vers 1880. M. K i s t j a k i v ś k y j, *Drahomaniv u Florenciji* (D. à Florence), ZSL. t. II (1928), publie 8 lettres de D. écrites à Florence dans les années 1871-73 à son ami A. Kistjakivśkyj; on y trouve des renseignements sur les problèmes qui préoccupaient l'esprit de l'auteur à cette époque. S. H l u š k o *Spomyny Iryny V. Antonovyč pro*

M. P. Drahomanova (Souvenirs d'Irène Antonovyč sur M. D.) Ukr. Nr 18 (1926. 4); ces souvenirs de la fille du professeur Antonovyč éclairent les malentendus qui avaient surgi entre Drahomanov et le Cercle Ukrainien à Kiev ainsi que l'état matériel précaire de Drahomanov lors de son séjour à Genève. S. Jehunova-Ščerbyna, *Odeśka hromada kincja 1870-ych rokiv* (Le Cercle Ukrainien à Odessa vers 1880), ZSL. t. II (1928), note des souvenirs sur Drahomanov et sur les militants ukrainiens à Odessa, tels L. Smolenśkyj, Al. Andrijevśkyj, P. Niščynśkyj, D. Ovsjanko-Kulykovśkyj. St. Erastov, *„Vilne Slovo" ta „Pan"* (La „Libre Parole" et le „Seigneur"), JZHruš t. II (1928); un fragment de souvenirs personnels de 1880 sur le périodique genévois „Volne Slovo", où avait collaboré Drahomanov. L'abondante correspondance de Drahomanov, qui remplit plusieurs volumes publiés encore avant la guerre, a fait en outre l'objet des publications plus récentes que voici. D. Abramovyč Ukr. Nr 23 (1927. 4), lettres à Suvorin, rédacteur en chef du journal „Novoe Vremja", 1876—1890; O. Doroškevyč, ZSL. t. III (1928), 23 lettres à O. M. Pypin, 1870-92; I. Avramenko, Zap. IFV. t. XVIII (1928), 22 lettres à la famille se rapportant pour la plupart à des problèmes de la littérature ukrainienne. K. Studynśkyj, ZSL. t. I (1927), la correspondance avec V. Navroćkyj, 1871-77; M. Voznjak, MIZU. t. I. la correspondance avec Iv. Franko, 1877-95; idem. Ukr. Nr 19, lettres à diverses personnes en Galicie 1882-94; L. Peretc, Ukr. Nr 42 (1930. 4), deux lettres écrites vers 1880, au rédacteur L. Polonskij et à l'académicien Al. Veselovskij; K. Koperžynśkyj, Ukr. Nr 41 (1930. 3), lettres à Al. Skrebyćkyj, médecin oculiste réputé, 1886-89, ayant trait en majeure partie à des affaires personnelles.

Les ouvrages suivants traitent du mouvement national ukrainien des années 1880—1890. H. Berlo, *Moji znajomstva z dejakymy ukrajinśkymy dijačamy* (Les militants ukrainiens éminents que j'ai connus), Ukr. Nr 33 (1929, 2), note des souvenirs sur P. Žytećkyj. Al. Lazarevśkyj, M. Komarov, V. Antonovyč, Al. Konyśkyj, Al. Barvinśkyj etc. H. Juščenko, *Zapyska P. J. Žytećkoho* (Le mémoire de P. Žytećkyj), ČA. ad AS. Nr IV (1927), publie le mémoire adressé par Žytećkyj à des représentants en vue de l'administration russe, où il s'efforce de prouver le loyalisme du mouvement ukrainien envers le gouvernement tsariste; les milieux

progressistes ukrainiens blâmèrent avec sévérité cette démarche de Žyteckyj, qui d'ailleurs ne servit à rien. M. Hrinčenkova et A. Verzyliv, *Černyhivška ukrajinška Hromada* (Le Cercle Ukrainien à Černyhiv) Zb. IFV. Nr 95 (1928); des souvenirs sur la fondation du Cercle en 1893, ses buts, son activité et le milieu où il a exercé son action; l'auteur conte aussi l'histoire des démarches de I. Šrah dans le „zemstvo" de gouvernement pour obtenir l'enseignement de la langue ukrainienne dans les écoles.

Il nous appartient également de noter plusieurs publications traitant du problème juif aux XVIII-me et XIX-me ss. V. Rybynškyj, *Do istoriji Žydiv na Livobereżnij Ukrajini v polovyni XVIII st.* (Contribution à l'histoire des Juifs en Ukraine sur la rive gauche du Dniepr au milieu du XVIII-me s.) ZŽIAK. t. I. (1928), publie une série de documents sur la participation des Juifs dans le commerce extérieur de l'Ukraine des Hetmans, sur l'expulsion des Juifs ordonnée par la décision du Sénat du 15 mars 1743 et sur les cas de changements de religion par des familles juives embrassant des confessions chrétiennes à seule fin d'éviter le déplacement forcé. I. Halant, *Vyselennja Žydiv iz Kyiva roku 1835-ho* (Les expulsions des Juifs de Kiev en 1835), ZŽIAK. t. I (1928), publie une série de documents relatifs à cette opération, qui était motivée par le désir de la municipalité et des bourgeois de Kiev d'évincer des concurrents juifs. *Zaborona Žydam-čolovikam nosyty starovynnu odežu a žinkam holyty holovu* (La défense faite aux Juifs de porter leurs vêtements traditionnels et aux Juives de raser les têtes), ibidem, présente une série de documents touchant l'exécution de cet oukaze du tsar Nicolas I. V. Ichtjusškyj, *Materijaly do istoriji Jevrejiv na Kyivščyni, Volyni ta Podilli za peršoji polovyny XIX v.* (Matériaux pour servir à l'histoire de Juifs dans les gouvernements de Kiev, Volhynie et Podolie pendant la première moitié du XIX s.) ZŽIAK. t. II (1929), présente des documents sur la part considérable prise par les Juifs dans le commerce, les banques et l'industrie de l'Ukraine de la rive droite du Dniepr. I. Halant, *Zaborhovanist' jevreijškych hromad u peršij polovyni XIX v.* (L'endettement des communes juives pendant la première moitié du XIX-me s.) ibidem, cite des documents permettant de mesurer l'endettement des communes juives; certaines de ces dettes remontent au XVIII-me s. et au début du

XIX-me; elles ont atteint des proportions telles que les communes débitrices en sont venues à ne plus pouvoir s'en acquitter; le gouvernement russe s'efforçait à alléger cette charge écrasante. Le même savant, dans l'étude *Do istoriji borot'by z cadykyzmom* (Contribution à l'histoire de la lutte contre le „zaddikisme"), ibidem, publie un document qui retrace les différentes étapes de la lutte entre les progressistes juifs et les éléments arriérés; il n'est point sans intérêt de noter que les deux parties sollicitaient l'intervention de l'administration russe.

F. Materiaux pour servir à l'histoire du XX-me siècle. Le nombre des publications de toute sorte pour servir à l'histoire XX-me siècle est tellement considérable, qu'il ne nous est possible, vu la place qui nous est mesurée, de nommer que les principaux parmi les innombrables documents, procès-verbaux, mémoires, souvenirs, notes etc. se rapportant à ce sujet. Pour les autres, nous renvoyons les curieux à la revue LRev. (Litopys Revoluciji), où la plupart de ces sources ont été publiées.

En ce qui concerne le mouvement révolutionnaire des premières années du XX-me s. il convient d'enregistrer les ouvrages suivants. *Otčet s'ezda južnych komitetov i organizacij Rossijskoj Soc.-Dem. Rabočej Partii* (Compte-rendu du congrès des comités et des organisations du Sud de la Partie Russe Soc.-Dém. Ouvrière), LRev. 1928 Nr 5. B. Savinkov, *Vospominanija terorista; predisl. Feliksa Kona* (Souvenirs d'un terroriste, préface de F. Kon), III-me éd. Charkiv 1928, 494 p. Suchov — A. Nikita, *Spohady ahitatora* (Souvenirs d'un agitateur), Charkiv 1930, 48 p. M. Šurubenko, *V borot'bi z žandarmamy* (En lutte contre les gendarmes), Charkiv 1930, 32 p. A. Spiridovič *Zapiski žandarma; s predisloviem i pod redakciej Pjontkovskogo* (Notes d'un gendarme; avec un avant-propos et sous la rédaction de Piontkovskij), II-me éd. Charkiv 1928, 280 p. A. Suchanov, *Vse žyttja borot'bi za spravu robitnyčoji klasy* (Toute une vie vouée à la lutte pour la cause de la classe ouvrière), LRev. 1928. Nr 2, souvenirs. P. Tarasov, *Na zaslanni* (En exil), Charkiv 1930, 44 p. Nat. Romanovyč-Tkačenko, *Na dorozi do revoluciji* (Sur le chemin de la révolution), Ukr. Nr 13 (1925. 4), un fragment des souvenirs sur son activité dans les organisations secrètes des étudiants à Kiev en 1900—1905. Sous le titre *Kyivśkyj policmajster Cichoćkyj* (Le préfet de police de Kiev Cichoćkyj), ZŽIAK t. I.

(1928), publie une lettre de Novyćkyj, chef de la gendarmerie de Kiev, au gouverneur, de 1902, dans laquelle il attire l'attention de celui-ci sur les procédés dont usait Cichoćkyj envers les Juifs. *Iz epoki raskola RSDRP v 1903-4 g; doklad Odesskogo SD. Komiteta o II-m s'ezde RSDRP* (Au temps de la désunion au sein du Parti Russe de la Soc.-Dém. Ouvrière; rapport du Comité Soc. Dém. d'Odessa sur le II-me Congrès de la PRSDP), LRev. 1928 Nr 5. A. Kosmynskyj, *S. D. — Organizacija Voznesenskogo rudnika* (L'organisation social-démocrate de la mine de Voznesenśke) LRev. 1926. Nr 6, souvenirs sur l'organisation fondée en 1903 et sur son activité, jusqu'en 1917.

Un grand nombre de publications traitent de la révolution de 1905. *Janvarskij rajon v revolucionnom dviženii* (Le quartier de Janvier dans le mouvement révolutionnaire), Kiev 1928, 120 p., recueil comprenant des souvenirs et un aperçu général sur l'activité de l'organisation bolchevik et le mouvement révolutionnaire ouvrier dans le quartier de Janvier, à Kiev. V. B. *Stačečnoe dviženie na jugo-zapadnich železnych dorogach v 1905* (Le mouvement gréviste du réseau des chemins de fer du sud-ouest) LRev. 1928, nr 2, concerne la grève de janvier 1905. *Kyivśkyj pohrom 1905* (Le pogrom de Kiev en 1905), ZŽIAK. t. II (1929), recueil de documents des archives de l'ancien gouvernement-général de Kiev. B. Ševeliv, *Adresa Černyhivśkoji ukrajinśkoji Hromady do Finlandśkoho Sojmu z roku 1905* (L'adresse du Cercle Ukrainien de Černyhiv à la Diète de Finlande, en 1905), ZSL. t. II (1928), reproduit le texte de ce document et la réponse qui y fut donnée. N. F. Smirnov, *Peršyj strajk na Družkivśkomu zavodi v Donbasi 1905 r.* (La première grève dans les usines de Družkivka dans le bassin de Don, en 1905), LRev. 1930. Nr 6, souvenirs. K. T. Jeršov, *Hrudneve zbrojne povstannja v Donbasi* (La révolte armée de décembre dans le bassin de Don), LRev. 1930. Nr 6 fournit une riche documentation descriptive et narrative pour servir à l'histoire de ce soulèvement. *Materialy po istorii revolucionnych sobytij 1905 g. v Artemovskom okruge* (Matériaux pour servir à l'histoire des événements révolutionnaires dans l'arrondissement d'Artemivśke, en 1905), Artemivśke, 1925 181 p., contient des pièces d'archives dont la plupart avaient été publiées antérieurement, ainsi que des souvenirs sur les événements dont un des centres principaux du basiin du Doneć fut le téâtre; l'ou-

vrage est peu soigné et fourmille d'erreurs. I. Nykolajenko, *Revolucionnaja rabota v Luganskich žel.-dor. masterskich* (L'action révolutionnaire dans les ateliers de chemin de fer de Luhanśke), LRev. 1926. Nr 5, souvenirs des années 1905—1917. Ja. Tanin, *Revolucijnyj ruch ta partijna robota v Odesi 1905 r.* (Le mouvement révolutionnaire et l'action de parti à Odessa, en 1905), LRev. 1930 Nr 6., souvenirs. *Oktjabrskie sobytija v Kieve v izobraženii ochrannogo otdelenija* (Les événements d'octobre à Kiev vus par l'Okhrana"), LRev. 1925. Nr 2., publie l'extrait d'un rapport du chef de l'Okhrana de Kiev au département de la police, en date du 31 octobre 1905. I. Merinkov et Comp, *Brjanskij zavod v 1905 g.* (L'usine de Briansk en 1905), LRev. 1926. Nr 3/4, souvenirs collectifs sur l'action révolutionnaire. O. M. Čerkunov, *V borot'bi za zemlu (do istoriji roboty social-demokratiji sered selanstva)* (En lutte pour la terre — contribution à l'histoire de l'action de la social-démocratie parmi les paysans), Charkiv 1928, 36 p., souvenirs sur l'action de „Spilka PRSDOu" dans les années 1905—1907 principalement au pays d'Odessa. M. Novyćkyj, *1905 rik na ukrajinśkomu seli (spohady)* (L'année 1905 dans un village ukrainien — souvenirs), Charkiv 1931, 72 p. F. A. Herasymenko, *Dokumenty ta materijaly do selanśkych ruchiv na Poltavščyni v revoluciju 1905-07 rr.* (Documents et matériaux pour servir à l'histoire des mouvements paysans au pays de Poltava pendant la révolution de 1905-07) ZPISV = ZPINO t. V. (1930), recueil à l'usage des écoles. M. Kozylenko et Vilčenko, *Do povstannja Soročynśkych selan* (Souvenirs sur le soulèvement des paysans de Soročynci départ. de Myrhorod.) LRev. 1930 Nr 6. *Rik 1905 na Sumščyni; zbirnyk* (L'année 1905 au pays de Sumy; recueil), Sumy, 1930, contient les souvenirs de plusieurs participants du mouvement révolutionnaire dans cette ville. *Izvestija federativnogo soveta Charkovskich komitetov RSDVP* (Avis du Conseil fédéral des comités de Charkiv du parti social-démocrate ouvrier de Russie), LRev 1930 Nr 6 publie les fasc. 1—7 de 1905. V. Kamyšan et Čudnyj, *Povstannja matrosiv na „Georgie Pobedonosce"* (La révolte des matelots à bord du vaisseau „Georgij Pobedonosec"), LRev. 1930 Nr 6, souvenirs. Des proclamations révolutionnaires social-démocrates de 1905 publie LRev. 1930. Nr. 6.

Les travaux que voici se rapportent aux années ayant précédé immédiatement la guerre mondiale: E. Jaroslavskij, *Po-*

sle Stokholmskogo s'ezda v Jekaterinoslave (Après le congrès de Stokholm à Jekaterynoslav), LRev. 1926 Nr 3/4, souvenirs sur l'action révolutionnaire de 1906. M. Makotynśkyj, *Revolucionnye etapy* (Les étapes de la révolution), LRev. 1926 Nr 2 et 3/4, souvenirs sur l'action révolutionnaire à Kiev en 1906-7. Ju. Beiopolskij, *Iz vospominanij* (Souvenirs), LRev. 1928 Nr 6; l'auteur conte l'histoire du procès intenté à l'organisation PRSDOu à Odessa en 1907—11. Godin, *Iz revolucionnaj istoriji Krjukovskich masterskich* (Contribution à l'histoire de l'action révolutionnaire dans les usines de Krjukov à Kremenčuh), LRev. 1926 Nr 5, un fragment des souvenirs d'un militant conspirateur. J. I. Žukovśkyj-Žuk, *Kutomarśka drama* (Le drame de Kutomara), Charkiv 1928, 44 p., souvenirs des travaux forcés de Kutomara de 1912. *K popytke sozyva v 1912 konferencii bolševistkich organizacij Ukrajiny* (La tentative, faite en 1912, de convoquer une conférence des organisations bolcheviques d'Ukraine), LRev. 1928 Nr 4, publie un article de D. Schwarc sur l'organisation du Parti à Kiev et la correspondance de N. Krupskaja avec Schwarcman au sujet de cette conférence projetée. Gorbovec, Tylis et Urin, *Revdviženije i partijnaja rabota v Černigove* (Le mouvement révolutionnaire et l'action de parti à Černyhiv), LRev. 1926 Nr 3/4, souvenirs sur l'action révolutionnaire des années 1911—15 pour gagner au mouvement les écoliers et les ouvriers, sur l'organisation de syndicats professionnels et d'un club ouvrier clandestin. On a étudié avec un soin particulier l'activité de H. I. Petrovśkyj. Ce recueil comprend notamment les textes suivants: *Perepiska G. I. Petrovskogo s donbaskimi i jekaterynoslavskimi rabočimi (1913-1914)* (La correspondance de H. Petrovśkyj) avec les ouvriers du Bassin de Don et de Jekaterynoslav), LRev. 1926 Nr 6; du même auteur: *Reči i stat'i perioda IV Gosudarstvennoj Dumy 1912-14; č. I. Vvedenie D. Z. Lebedja, prigotovil k pečati i redaktiroval N. S. Ilušin* (Les discours et articles du temps de la IV-me Douma d'Empire 1912-14, t. I. Avant-propos de D. Lebid', sous la rédaction de N. Ilušin), Charkiv, 1930, 238 p.; on y trouve une documentation abondante pour servir à l'histoire du mouvement ouvrier et du parti communiste en Ukraine, sortout à Jekaterynoslav et dans le bassin de Don, que Petrovśkyj représentait à la Douma. On consultera, pour des renseignements complémentaires: *Materijaly pro revolucijnu dijalntst' H. I. Petrovśkoho* (Matériaux concernant l'action

révolutionnaire de H. P.), publiés au LRev. 1928 Nr 1; les souvenirs de L. L e b i d', *Pro mynule* (Notes du passé), LRev. 1928 Nr 2, sur la collaboration avec Petrovśkyj dans les années 1911-14. K. B o r i s o v, *Zabastovka na Petrovskich zavodach* (La grève aux usines de Petrovśke), LRev. 1926 Nr 5, publie ses souvenirs sur cette grève qui éclata presque à la veille de la guerre mondiale (en avril 1914). On trouve une contribution intéressante à l'histoire des persécutions auxquelles était exposé le mouvement national ukrainien dans l'article de J. C y h a n e n k o, *Ševčenkivśke svjato na Poltavščyni roku 1914 ta zaborona „Kobzarja"* (Les fêtes Ševčenko au pays de Poltava et l'interdiction du „Kobzar"), ZSL. t. III (1928), publie des raports des gendarmes sur cette fête. *Rabočie organizacii Juga v 1914 r.* (Les organisations ouvrières du Sud en 1914), LRev. 1916 Nr 5, publie des notes personnelles de D. Nesterov saisies par les gendarmes lors de son arrestation à Mykolajiv le 30 janvier 1914, ainsi que d'autres dossiers de la gendarmerie.

Il nous appartient d'enregistrer trois publications traitant des affaires ukrainiennes et se rapportant aux premières années de la guerre mondiale. S. J e f r e m o v, *Ukrajinśka proklamacija carśkoji Rosiji* (Une proclamation de la Russie tsariste en ukrainien), Ukr. 1924 1/2, publie le fac-simile de cette proclamation rédigée au début de la guerre à l'intention des Ukrainiens de Galicie, mais qui n'y fut jamais répandue; le même savant, dans l'article *Do istoriji „Halyćkoji ruiny" 1914-15* (Contribution à l'histoire de la „Ruine de la Galicie"), Ukr. 1924, 4, reproduit le texte du rapport adressé par le chef de la gendarmerie russe auprès du Gouvernement général de la Galicie au vice-ministre de l'Intérieur, le 17 janvier 1915, sur la situation dans cette province sous l'ocupation russe, et principalement sur l'état d'esprit de la population ukrainienne; O. Ju. H e r m a j z e, *Materijaly do istoriji ukrajinśkoho ruchu za svitovoji vijny* (Matériaux pour l'histoire du mouvement ukrainien pendant la guerre mondiale), UAZ. t. I (1926) publie le „Rapport sur le mouvement ukrainien dans les années 1914-16" imprimé par le département de la police tsariste à titre d'information, pour les besoins de service; on y trouve un aperçu général de mouvement dans les différents gouvernements; le document est intéressant en ce qu'il révèle les renseignements dont disposait le gouvernement tsariste au sujet du mouvement ukrainien. Les autres publications appartenant à cette époque, apportent

des précisions sur la propagande révolutionnaire: S u r y k, *Studenčeskie bolševistskie kružki v Charkove* (Les cercles bolchevistes d'étudiants à Charkiv), LRev. 1929, Nr 1, souvenirs des années 1914-16; V. S i č e v a l o v, *Kak my prišli k oktrjabrju?* (Comment nous en sommes venus à la révolution d'octobre?), LRev. 1929 Nr 2, conte l'histoire de l'organisation bolcheviste au pays de Mykolajiv, 1915-17; A l u s o v, *Jekaterinoslavskie metallisty v borbe za oktjabr* (Les ouvriers métallurgistes en lutte pour la révolution d'octobre), LRev. 1929 Nr 2, souvenirs de 1915-18; S u r y k, *Charkovskaja obščegorodskaja konferencija RSDRP(b)* (La conférence panurbaine de Charkiv du Parti bolcheviste). LRev. 1928 Nr 1, souvenirs sur la conférence tenue en novembre 1915; P. P o p o v, *Moskovška hrupa „livych" v USDRP* (Le groupe des „gauches" de Moscou dans le parti Soc. Dém. ouvrier ukrainien), LRev. 1928 Nr 6, souvenirs de 1915-17; I. V i š n j a k o v, *K borbe za diktatura proletariata v Donbasse* (Contribution à l'histoire de la lutte pour la dictature du prolétariat dans le bassin du Don), LRev. 1928 Nr 2, souvenirs de 1916-18.

La renaissance nationale de l'Ukraine, qui suivit la révolution russe de 1917, n'a été l'objet que d'études peu nombreuses et, bien entendu, entachées de partialité. Voici l'ouvrage principal à signaler en cette matière. A. I r g i z o v, V. M a n i l o v et F. J a s t r e b o v, *1917 god na Kievščine; chronika sobytij; oktrjabrskaja revolucija i graždanskaja vojna na Kievščyne v dokumentach, statjach i vospominanjach* (L'année 1917 dans le gouvernement de Kiev; chronique des événements; la révolution d'Octobre et la guerre civile dans le gouvernement de Kiev; documents, articles, souvenirs), Kiev 1928, 580 p. Les épisodes particuliers ont fait l'objet des travaux suivants: N a t. R o m a n o v y č - T k a č e n k o, *Z nezabutnich dniv* (Les journées inoubliables), Ukr. Nr 21 (1927 1/2), souvenirs sur les événements et l'état d'esprit à Kiev au début de mars 1917; M. R u b a č, *Do istoriji utvorennja Heneralnoho Sekretarijatu* (La formation du Secrétariat Général), ČA. ad AS. Nr IV (1927), reconstitue les conversations téléphoniques entre le Secrétariat Général à Kiev et sa délégation (Vynnyčenko, Baranovškyj, Rafes), envoyée à Petersbourg et chargée d'y obtenir la réalisation de l'accord du 2 juillet 1917 conclu entre le Conseil Central (Centralna Rada) Ukrainien et le gouvernement provisoire russe relativement au régime autonome de l'Ukraine. *Iz istoriji stavlennja bilsovykiv do Centralnoji Rady* (Contribution à l'histoire

de l'attitude des bolchevistes à l'égard du Conseil Central), LRev. 1928 Nr 4, rend compte de la séance du Petit Conseil du 26 septembre 1917 et de la proclamation du Secrétariat Général.

Par contre, nous disposons de nombreuses publications traitant de l'activité des organisations bolchevistes dans les diverses provinces de l'Ukraine. T. Chait a préparé la publication des *Protokoly Kyivskoji orhanizaciji RSDRP(b)* (Procès - verbaux de l'organisation du Parti Russe Soc.-Dém. Ouvrier (bolchev.) à Kiev), LRev. 1931 Nr 4, et les a accompagnés d'annotations et d'éclaircissements. Jemeljanov-Suryk, *Charkivśki bilšovyky v perši dni lutnevoji revoluciji* (Les bolchevistes de Charkiv aux premiers jours de la révolution de février), LRev. 1931 Nr 4, publie ses souvenirs sur la formation du comité bolcheviste et des premiers rudiments de l'organisation. I. Kotyhoroško et A. Kozačenko, *Z istoriji borot'by za vladu Rad robitnykiv zavodu „Serp i Molot" v Charkovi* (Contribution à l'histoire de la lutte pour le pouvoir des Soviets des ouvriers de l'usine „Faucille et Marteau" à Charkiv), LRev. 1928 Nr 4, souvenirs; H. Lapčynśkyj, *Z peršych dniv vseukrajinśkoji radjanskoji vlady* (Les premiers jours du gouvernement panukrainien des Soviets), LRev. 1927 Nr 5/6; V. Zatonśkyj, *Uryvky z spohadiv pro ukrajinśku revoluciju* (Fragments des souvenirs sur la révolution ukrainienne), LRev. 1929 Nr 4, 5/6; 1930 Nr 5, des souvenirs fort intéressants parce qu'émanant d'un personnage haut placé, représentant du gouvernement bolcheviste de Charkiv près le gouvernement de Petrograd; l'auteur marque les traits distinctifs des trois camps en lutte pour le pouvoir à Kiev (Kerenskij-Kornilow, Conseil Central Ukrainien et communistes), rend compte du 1-er Congrès panukrainien des Rada (conseils), tenu en novembre 1917, il évoque l'évolution des esprits à Charkiv, les relations avec le parti social-révolutionnaire, sa collaboration avec Lenin et les débuts de l'organisation de „l'armée rouge"; H. Lap ynśkyj, *Peršyj period radjanśkoji vlady na Ukraini; CVKU'ta Narodnij Sekretarijat* (La première période du pouvoir soviétique en Ukraine; le Comité Exécutif Central Ukrainien et le Secrétariat National), LRev. 1928 Nr 1, souvenirs se rapportant à fin de décembre 1917 et au début de janvier 1918. *Vseukrainskij S'ezd Sovetov* (Le Congrès panukrainien des Soviets), LRev. 1928 Nr 1, publie les procès - verbaux et les résolutions du I-er Congrès Panukrainien des Conseils des délégués d'ouvriers, de soldats et de paysans, tenu à Kiev du 4 au 12 décembre 1917. *Oblastnoj S'ezd RSDRP(b)* (Le Congrès provincial du Parti Soc.-Dém.

Ouvrier (bolchevik) de Russie), LRev. 1926 Nr 5, publie les procès-verbaux du congrès tenu en décembre 1917, acompagnés de notes explicatives de *S. Schreiber*. M. Petrynśkyj, *Materijaly do istoriji Žovtnevych dniv v Odesi* (Matériaux pour l'histoire des journées d'Octobre à Odessa), POCNB. t. I (1927), donne la primeur des dossiers tirés des archives du Commissaire à Odessa du gouvernement provisoire russe. S. Minc, *Sovet rabocich deputatov v Odesse* (Le Conseil des Délégués ouvriers à Odessa), LRev.1926 Nr 5, souvenirs sur l'activité de cet organisme en 1917. *Protokoly Odeśkoji rady robitničych deputativ* (Procès-verbaux du Conseil des Délégués ouvriers à Odessa) LRev. 1931 Nr 1/2 et 3; ces documents s'écholennent sur la période qui va du 14 novembre 1917 au 19 janvier 1918; ils ont été publiés et pourvus d'annotations par H. *Terezanśka.* Ruban, *Bessarabskaja organizacja bolševikov v 1917 g.* (L'organisation bolcheviste en Bessarabie en 1917), LRev. 1928 Nr 3, souvenirs. S. Volkac, *K borbe za Oktjabr v Zinov'evske (Jelisavetgrade)* (La lutte pour la révolution d'Octobre à Zinovjivśke (Jelisavethorod)), LRev. 1928 Nr 1, souvenirs. Averin, *Ob oktjabrskich sobytijach v Jekaterynoslave* (Sur les événements d'Octobre à Jekaterynoslav), LRev. 1927 Nr 5/6, ainsi que les correctifs apportés aux renseignements contenus dans les ouvrages sus-mentionnés: E. Kviring, *Nekotorye popravki k vospominanijam o Jekaterynoslavskom Oktjabre* (Quelques correctifs aux souvenirs sur la révolution d'Octobre à Jekaterynoslav), LRev. 1928, Nr 2. I. Miller (Bierstein), *Iz istorii Vinnickoj organizacii bolševikov* (Notes pour servir à l'histoire de l'organisation bolcheviste à Vinnycja), 1917, LRev. 1926 Nr 3/4, les souvenirs s'échelonnent sur la période de juin 1917 à janvier 1918. G. Michajlov, *K istorii Oktjabria na Volyni* (Contribution à l'histoire de la révolution d'Octobre en Volhynie) LRev. 1926 Nr 1, souvenirs évoquant l'évolution des partis survenus avant octobre 1917 et contant les événements d'octobre, les élections à la Constituante et la poussée des armées allemandes. Ces souvenirs sont complétés par I. Daškovśkyj, *Oktjabrskie dni v Žitomire i na Jugo-Zapad. fronte* (Les journées d'Octobre à Žytomir et sur le front du Sud-Ouest) LRev. 1926 Nr 1. S. Lokatos, *Luhanśke — Charkiv — Carycyn* LRev. 1928 Nr 3, souvenirs de 1917-18. I. Nikolajenko, *Graždanskaja vojna v Luganske* (La guerre civile à Luhanśke) LRev. 1928 Nr 1, souvenirs sur les luttes contre les „gardes blancs" et les anarchistes en 1917-18. Alhasov,

Z borot'by za Žovteń na Stalinščyni (Les combats pour la révolution d'Octobre au pays de Stalin), LRev. 1930 Nr 5, souvenirs dont les erreurs ont été redressées par F. Z a j c e v, dans l'article *Pro Žovteń na Stalinščyni (Juzivščyni)* (Sur la révolution d'Octobre au pays de Stalin (Juzivka), LRev. 1931 Nr 1/2. S. S t e p n j a k, *Žovteń v Moskvi i hurtok komunistiv Ukrajiny* (La révolution d'Octobre à Moscou et le groupe des communistes d'Ukraine), LRev. 1929 Nr. 2, souvenirs et documents. *Revolucija na fronte* (La révolution au front), LRev. 1925 Nr 1, documents de 1917.

La documentation relative aux luttes engagées par les bolchevistes contre le Conseil Central Ukrainien au début de 1918, est fournie par les publications suivantes. *Janvarske listovki RSDRP na Ukraine* (Feuilles volantes de Janvier du Parti Social-Dém. Ouvrier en Ukraine), LRev. 1924 Nr 4—9; 1925 Nr 1, reproduit les textes des feuilles volantes lancées à cette époque. M. R u b a č, *Z istoriji vzajemnovidnosyn miž USRR ta RSFRR* (Contribution à l'histoire des relations entre RSSU et la Fédération Soviétique), ČA.ad.AS. Nr II/III (1927), publie le décret du Comité Exécutif Central du I-er janvier 1918 portant la nomination de V. Zatonškyj en qualité de représentant de l'Ukraine auprès du gouvernement de la Fédération. Ch. R a k o v s k i j, *Il'ič i Ukraina* (Lenin et l'Ukraine), LRev. 1925 Nr 2, publie des souvenirs sur ses conversations avec Lenin sur les affaires ukrainiennes et note les instructions qu'il avait reçues de celui-ci en qualité de chef du gouvernement ukrainien en 1918-19. Je. M e d v e d j e v, *Z Charkova do Kyiva i nazad* (De Charkiv à Kiev et retour), LRev. 1928 Nr 1, souvenirs épisodiques sur la lutte avec le Conseil Central. N. P a t l a c h, *V borbi za radjanšku vladu v Kyivi* (La lutte pour le pouvoir des soviets à Kiev), LRev. 1928 Nr 1, souvenirs sur le soulèvement de janvier contre le Conseil Central et particulièrement sur la part qu'y avaient prise les cheminots. H. L a p čy n š k y j, *Borot'ba za Kyiv, sičeń 1918* (La lutte pour Kiev, janvier 1918), LRev. 1928 Nr 2, *Do borot'by za Kyiv* (Au sujet de la lutte pour Kiev), LRev. 1928 Nr 1, souvenirs et documents. A. D z e d z i j e v š k y j, *Pid natyskom okupantiv* (Sous la poussée des occupants), LRev 1929 Nr 1, souvenirs sur la lutte contre les Allemands en février 1918, l'évacuation du noeud ferroviaire de Kiev, la retraite sur Poltava, les combats de Lubni et Romodan, en mars 1918. Ju. R o m a n e n k o, *Borot'ba za poroch* (La lutte pour la poudre), LRev. 1931

Nr 3, souvenirs sur l'occupation allemande de la ville de Šistka, en mars 1918. *Nekotorye novye dannye o Taganrogskom soveščanii* (Quelques données nouvelles sur la Conférence de Tahanrih), LRev. 1928 Nr 4, donne la liste des participants de cette conférence et les résultats du vote, en avril 1918. *Materijaly pro druhyj vseukrajinśkyj zjizd Rad* (Matériaux pour servir à l'histoire du II-me Congrès Panukrainien des Soviets), LRev. 1928 Nr 2, fournit les procès-verbaux du congrès de Katerynoslav, 17-18 mars 1918, précédés d'une préface de V. Zatonśkyj. V. Filov et Ch. Myškis, *K materialam o Donecko-Krivorožskoj respublike* (Eléments de documentation sur la République de Doneć-Kryvyjrih), LRev. 1928 Nr 3, et *Materijaly ta dokumenty pro Donećko-Kryvorižsku respubliku* (Matériaux et documents sur la République de Doneć-Kryvyjrih), Ibidem, reproduisent le texte de la déclaration du gouvernement de cette République, constituée en fevrier 1918, ainsi que la documentation relative aux luttes contre l'occupation des Autrichiens et des partisans du régime du Hetman; la publication est précédée d'un avant-propos de Ch. Myškis.

La révolution de mai, le régime instauré par le hetman Skoropadśkyj et l'action ultérieure des bolchevistes en 1918 ont été exposés dans les publications suivantes: G. Michajlov, *Getmanskij perevorot v Žitomire* (Le coup d'Etat du hetman à Žytomir) LRev. 1928 Nr 4. M. Rubač, *Do istoriji „Het'manščyny" 1918 r.* (Contribution à l'histoire du régime du hetman en 1918), ČA.ad.AS Nr II/III (1927), publie le rapport officiel du staroste du district de Lubny sur l'expédition corectionnelle ordonnée par le hetman de concert avec les occupants allemands, contre le village de Denisiv, les 13—16 mais 1918. A. Topolskij, *Na Ukraine v epochu getmanščiny* (En Ukraine sous le régime du hetman), LRev. 1925 Nr 2, note ses souvenirs sur l'activité des socialistes révolutionnaires de gauche à Charkiv et à Odessa ainsi qu'un extrait du procès-verbal du Congrès Panrusse des Soviets en juillet 1918, concernant les relations entre les communistes et les socialistes révolutionaires de gauche. *Boj z gajdamakami v Odesse* (Le combat avec les „Haïdamaques" à Odesa), LRev. 1924 Nr 3, souvenirs de témoins oculaires. V. Averin, *Pod gnetom avstro-germanskogo imperializma* (Sous le joug de l'impérialisme austro-allemand), LRev. 1928 Nr 6, souvenirs sur les événements de Katerynoslav en 1918. *Revolucionnyj Charkov v epochu nemeckoj okkupacji* (Le Charkiv révolu-

tionnaire à l'époque de l'occupation allemande), LRev. 1925 Nr 2, souvenirs de plusieurs auteurs sur les événements révolutionnaires de cette époque. V. Bystrukov, *Iz žizni graždanskich plennych v nemeckich konc-lagerjach* (La vie des prisonniers civils dans les camps de concentration allemands), LRev. 1926 Nr 3/4, souvenirs. Ju. Romanenko, *Z partyzanśkoho ruchu v „nevtralnoj zoni"* (Le mouvement partisan dans la „zone neutre"), LRev. 1929 Nr 5/6. J. Jakir, *Tomu desjat' rokiv* (Il y a dix ans), LRev. 1928 Nr 2, et *Iz istoriji 45 Krasnoznamennoj divizii* (Notes sur l'histoire de la 45-me division rouge), ibidem, souvenirs sur l'organisation des premiers éléments de l'armée rouge. O. Rekis, *Z bilšovyćkoho pidpilla v Odesi* (L'action clandestine bolcheviste à Odessa), LRev. 1931 Nr 1/2, souvenirs de 1918-19. A. Sidorov, *Podpilna ČK v Odesi* (La „Tcheka" secrète à Odessa), LRev. 1928 Nr 4. F. Tkačenko, *Bilovodśke selanśke povstannja* (La révolte paysanne à Bilovody), LRev. 1929 Nr 3, souvenirs sur deux insurrections au pays de Starobilśke. P. S. Kuraš, *Povstannja sela Parafijevky na Černyhivščyni* (L'émeute du village Parafijevka au pays de Černyhiv), LRev. 1928 Nr 3. S. Volkač *K borbe za Oktjabr v Zinov'evske (Jelisavetgrade)* (La lutte pour la révolution d'Octobre à Zinovjivśke (Jelysavethorod), LRev. 1928 Nr 1. I. Nikolaenko, *Graždanskaja vojna v Luhanske* (La guerre civile à Luhanśke), LRev. 1928 Nr 1.

La seule contribution à l'histoire des événements de 1918 en Galicie est constituée par l'ouvrage de Br. Myroniv, *Do istoriji revolucijnoho ruchu na Zachidnij Ukrajini* (Contribution à l'histoire du mouvement révolutionnaire en Ukraine Occidentale), LRev. 1929 Nr 3 souvenirs sur le soulèvement dans le district de Drohobycz.

La situation en Ukraine sous le régime du Directoire (Petlura) a été exposée et commentée dans les travaux suivants: V. Belaš, *Machnovščina* (Le mouvement Machno), LRev. 1928 Nr 3, fragment de souvenirs sur l'action de Machno (à la fin de 1918 et au commencement de 1919), particulièrement dignes d'intérêt parceque notés par le chef de son état-major. M. Teslenko, *Boj za Ekaterinoslav v 1918 r.* (Le combat pour Katerynoslav en 1918), LRev. 1930 Nr 6, souvenirs sur l'action engagée d'un commun accord par les communistes et les partisans de Machno contre le Directoire, en dé-

cembre 1918. A n t o n o v - Ov s i j e n k o, *Na Ukrainu; v borbe protiv Directorii* (Vers l'Ukraine; en lutte contre le Directoire), puis, en langue ukrainienne: *V borot'bi za Radjanśku Ukrajinu* (En lutte pour l'Ukraine soviétique), LRev. 1929 Nr 4, 5/6; 1930 Nr 1—5; 1931 Nr 1—4, souvenirs fort intéressants et dignes de foi du commandant en chef de l'armée bolcheviste sur le front ukrainien, sur les opérations militaires de la fin de 1918 et du commencement de 1919 (l'ouvrage n'est pas encore achevé). M. R y l ś k y j, *V Petlurovskom carstve* (Dans le royaume de Petlura), LRev. 1926 Nr 3/4, souvenirs sur les événements de Berdyčiv en août 1919. E. R u b i n s t e i n, *V Petlurovsko-polskom podpoli* (L'action clandestine dans les territoires soumis à Petlura et aux Polonais), LRev. 1926 Nr 5, souvenirs sur le séjour en Podolie en septembre 1919. V. S u c h i n o - C h o m e n k o, *Z archivu mižnarodjoji poviji* (Fragments d'archives d'une putain internationale), LRev. 1929 Nr 3, publie des documents de l'époque où furent signés les accords entre Petlura et la Pologne, 1919—1920. M y r o s l a v I r-č a n, *Trahedija I-ho travnja; spohady z hromadjanśkoji vijny na Ukrajini* (La tragédie du I-er mai; souvenirs sur la guerre civile en Ukraine), t. I. Kiev, 1928, 274 p., souvenirs sur la vie des chasseurs de Sič ukrainiens et sur leur milieu, sur la foi de notes quotidiennes prises du 20 décembre 1919 au 16 mai 1920.

La littérature des sources relatifs à la campagne de Denikin et de Wrangel est particulièrement abondante. *KP(b)U i Denikinščina* (Le parti communiste (bolcheviste) d'Ukraine et l'action de Denikin), LRev. 1925 Nr 1, recueil de souvenirs de plusieurs militants communistes sur les derrières de l'armée de Denikin, et de documents se rapportant à la réinstallation des Soviets en Ukraine. *KP(b)U za Denikinščyny* (PC(b)U pendant l'action de Denikin), LRev. 1929 Nr 5/6, quelques documents. F. J a. L ö w e n s o n, *V južnyj pochod* (En marche vers le sud), LRev. 1929 Nr 4, souvenirs de 1919. A v e r i n, *Do borot'by proty Hryhor'jevščyny ta Denikinovščyny za Dnipropetrovśke* (Les luttes contre Hryhorjiv et Denikin pour Dnipropetrovśke), LRev. 1921 Nr 3, souvenirs sur l'action au cours des mois de mai—juin 1919. B y s t r u k o v, *Gody graždanskoj vojny na Černigovščine (1919—1920)* (Les années de guerre civile au pays de Černyhiv), LRev. 1926 Nr 6, souvenirs sur divers événements se plaçant entre l'offensive de Denikin jusqu'à la retraite des Polonais. N. T o č e n y j, *Partyzanśka borot'ba z Denikin-*

ščynoju (La guerilla contre Denikin et les siens), LRev. Nr 4, souvenirs sur l'action partisane vers le pays de Černyhiv, en 1919. K. Polovoj-Polanskij, *Vooružennaja borba s Denikincami na Verchnedneprovščine i Kremenčugščine* (Les combats livrés à l'armée de Denikin au pays de Verchnedniprovśke et de Kremenčuh), LRev. 1930 Nr 6. S. Ingulov, *Pod pjatoj* (Sous le joug), LRev. 1926 Nr 3/4, souvenirs sur l'action secrète sous le régime de Denikin à Mykolajiv. Bienstock, *Nikolajevskoe podpol'e* (L'action „souterraine" à Mykolajiv), ibidem; sur le même sujet: souvenirs de Lenau et le *Doklad o dejatelnosti Nikolaevskogo podpolnogo komiteta* (Rapport sur l'activité du comité d'action secrète à Mykolajiv), ibidem, du 1 août 1919 au 31 janvier 1920. V. Lapina, *Odeskoe podpol'e vo vremja Denikinščiny* (L'action secrète à Odessa sous le régime de Denikin), LRev. 1929 Nr 2 O. Rekis, *V denikinśkij kontr-rozvidci i vjaznyci* (Au service de contre-espionnage de Denikin et en captivité), LRev. 1929 Nr 5/6, souvenirs sur l'action secrète à Odessa en 1919. V. Loginov, *Zametki o Denikinskom podpol'e* (Notes sur l'action clandestine chez Denikin), LRev. 1929 Nr 2. N. Kolesnikov, *V charkovskom podpol'i vo vremja Denikinščiny* (L'action clandestine à Charkiv sous le régime de Denikin), LRev. 1929 Nr 4. L. Sokolov, *V Denikinskom tylu* (Sur les derrières de Denikin), LRev. 1929 Nr 3, souvenirs de mai—juin 1919. N. Nikitin-Makarov, *V tylu u Denikina* (Sur les derrières de l'armée de Denikin), LRev. 1929 N 5/6, M. Vasjutyn, *Robitnyky Makievky v borot'bi z bilohvardijščynoju za vladu Rad* (Les ouvriers de Makievka en lutte contre la garde blanche pour le pouvoir des Soviets), LRev. 1928 Nr 1. Ju. Romanenko, *Epizody z borot'by proty Machnovščyny* (Episodes de la lutte contre la rébellion de Machno), LRev. 1921 Nr 4, souvenirs de juin—décembre 1920. F. Löwenson, *Proty Machna na Denikinśkomu fronti* (Contre Machno sur le front de Denikin) LRev. 1929 Nr 4, souvenirs sur les opérations de janvier 1921. N. N. Kryvoručko, *Kavallerija Kotovskogo v bojach pod Odessoj* (La cavallerie de Kotovskij dans les combats près d'Odessa), LRev. 1929 Nr 4. A. Šidorov, *Z istoriji borot'by proty Vranhelivščyny i bandytyzmu na Mykolajivščyni 1920 r.* (Contribution à l'histoire de la lutte contre l'armée de Vrangel et contre le banditisme au pays de Mikolajiv en 1920), LRev. 1931 Nr 1/2. Bystrukov, *Halakovščyna* (L'action de Halaka), LRev

1929 Nr 5/6, souvenirs sur l'action de I. Halaka, qui était au service de la Pologne en Polésie.

Les ouvrages suivants nous informent sur l'organisation du pouvoir bolcheviste: Souvenirs de R u b a č, LRev. 1924 Nr 4—9, et V. Z a t o n ś k y j, *K voprosu ob organizacii vremennogo raboče krestjanskogo pravitelstva Ukrainy* (Le problème de l'organisation du gouvernement provisoire ouvrier - paysan en Ukraine), LRev. 1925 Nr 1, notes sur les travaux d'organisation effectués en novembre 1919; l'auteur en présente certains aspects laissés dans l'ombre par Rubač H. L a p č y n ś k y j, *Gomelskoe soveščanie* (La conférence de Homel), LRev. 1926 Nr 6, souvenirs d'une conférence tenue par les organisateurs du PC(b)U fin novembre 1919.

X. Les travaux sur l'histoire de l'Ukraine.

Bibliographie. A côté des recueils bibliographiques spécifiés dans le préambule de cet ouvrage et comprenant l'ensemble de la littérature historique de la RSSU, nous devons d'en enregistrer un certain nombre se rapportant aux différents chapitres et publiés à l'occasion du 10-me anniversaire de la Fédération Soviétique. S. H l u š k o, *Selanśke pytannja v ukrajinśkij naukovij literaturi za ostannych 10 rokiv* (Le problème de la classe paysanne dans la science ukrainienne depuis dix ans), StIU. t. II (1929). N. K a r c e v a et M S t e l m a š e n k o, *Pokažčyk stattiv z komunalnoho hospodarstva miščenych u najholovnijšych vydannjach SRSR za čas z 1921 po 1927* (Index des articles sur l'économie communale publiés dans les principaux périodiques de RSSR, 1921-27), PKFV. t. II (1929). M. R j e d i n, *Ohlad literatury z istoriji robitnyčoho ruchu na Ukrajini* (Aperçu de la littérature du mouvement ouvrier en Ukraine), LRev. 1928 Nr 2 et 3. S. R o s e n, *Opyt bibliografii po istorii revolucii na Ukraine* (Essai de bibliographie pour servir à l'histoire de la révolution en Ukraine), LRev. 1926 Nr 3/4, 5, 6 M. M a k s y m e j k o, *Nauka istoriji ukrajinśkoho prava v USRR za mynuloho desjatyriččja (1917-1927)* (L'histoire du droit ukrainien en RSSU au cours des deux dernières années), Bibliograf. Zbirnyk (Recueil de bibliogr.), t. I. (1929). Le même professeur, dans l'article *Pro dosjahnennja v nauci istoriji ukrajinśkoho prava za mynule desjatyriččja Žovtnevoji revoluciji* (Résultats obtenus par la science du droit ukrainien pendant la première décade de-

puis la révolution d'Octobre), ČP. 1927 Nr 24, s'occupe des institutions consacrées à l'étude du droit ukrainien, analyse la conception de ce droit adoptée depuis la révolution et passe en revue les principaux ouvrages sur ce sujet. L. Okynševyč *Desjat' rokiv roboty komisiji dla vyučuvanja istoriji zachidnjo-ruśkoho ta ukrajinśkoho prava* (Dix ans de travail de la Commission pour l'étude de l'histoire du droit ruthène et ukrainien), PKZRVP. t. VI (1929). A. Krymśkyj, *Ščo zrobleno na Ukrajini v caryni istoryčno-filolohičnych nauk za desjatylittja 1917-1927* (Les réalisations dans le domaine des sciences historiques et philologiques en Ukraine dans le courant des dix dernières années), Zap. IFV. t. XVI (1928), présente une revue synthétique des réalisations scientifiques en matière de byzanthologie, d'ethnographie, d'histoire de l'art, de philologie ,d'histoire de la littérature ukrainienne ainsi que dans le domaine de l'histoire de l'Ukraine. M. Tkačenko, *Z novoji istoriohrafiji Černyhivščyny* (Historiographie nouvelle du pays de Černyhiv), ZbIFV Nr 95 (1928), étudie l'historiographie de ce pays jusqu'à la fin du XVIII-me s.

Méthodologie et philosophie de l'histoire universelle et ukrainienne. Parmi les ouvrages anciens compris dans le cadre de ce chapitre, il y a lieu de recommander, comme guide bibliographique: Ja. S. Rozanov, *Istoričeskij materijalizm; bibliografija knižnoj i žurnalnoj literatury za 1865—1924 rr.* (Le matérialisme historique; bibliographie de livres et de journaux, de 1865 à 1924), Charkiv-Kiev, 1925, X+153 p. V. I. Veretennikov, *Dva etjuda po technike istroričeskogo issledovanija* (Deux études sur la technique des recherches historiques), NZKIEK. t. III (1929), poursuit l'exposé de ses idées exprimées dans l'étude publié dans le „Žurnal Ministerstva Narodnogo Prosveščenija" (1913, nov.), sur la notion de casualité et contenant des observations sur la technique des recherches scientifiques dans le domaine de l'art. M. Javorśkyj, *Providni dumky v rozvytkovi istoryčnoji nauky* (Les idées directrices dans l'évolution des sciences historiques), PM. 1929 Nr 1, donne un aperçu critique sur les idées professées par les représentants de l'idéalisme, à l'étranger et en Ukraine, touchant l'objet et les tâches des études historiques; l'auteur attaque Lypynśkyj, et s'en prend avec une sévérité particulière à Hruševśkyj de professer une conception anti - marxiste de l'histoire. Ja. Bludov, *Katehorija javyšča u Hegela* (La catégorie de l'é-

vénement chez Hegel), PM. 1929 Nr 2, et I. W e i s b e r g, *Filosofija istoriji Hegela* (La philosophie de l'histoire de Hegel), ibidem, traitent des principes généraux de la philosophie historique et exposent la théorie de l'histoire de Hegel; d'autre part Weisberg fait ressortir les avantages et les inconvénients de son système philosophique; il range parmi les premiers la place importante réservée par Hegel à la doctrine matérialiste, parmi les inconvénients — une notion trop étroite et superficielle de l'histoire et des vues réactionnaires sur l'Etat. N. P e r l i n, *Istoričeskij materializm; opyt metodolologičeskogo postroenija* (Le matérialisme historique; essai d'une construction méthodologique), Charkiv-Kiev 1925, 138 p., l'auteur a voulu donner un guide méthodologique pour expliquer la conception matérialiste de l'histoire. O. P o k r o v ś k y j, *Pro materialistyčne rozuminnje istoriji v pervisnomu jiji vyhladi; Marks i Engels pro Feuerbacha v 1845 r.* (La conception matérialiste de l'histoire dans sa forme primitive; Marx et Engels sur Feuerbach en 1845), ZZ. 1929. V. J u r y n e ć, *„Nimećka ideolohija" Marksa i Engelsa v zvjazku z dejakymy pytannjamy dijalektyčnoho i istoryčnoho materializmu* („L'idéologie allemande" de Marx et d'Engels en rapport avec quelques problèmes du matérialisme dialectique et historique), PM. 1927 N 1, analyse cette oeuvre des deux théoriciens du socialisme écrite en 1845, et publiée pour la première fois par Rjazanov dans le t. I du „Archiv Instytuta Marksa i Engelsa"; cet ouvrage, renfermant une riche documentation pour servir à l'histoire du matérialisme historique et dialectique, est d'autant plus précieux que ni Marx ni Engels n'ont fait nulle part un exposé systématique de la doctrine du matérialisme historique. I v. O č y n ś k y j, *Problema kultury* (Le problème de la civilisation), PM. 1930 N 2, analyse la conception de la civilisation d'après Marx, Lenin et Pokrovśkyj, qu'il oppose à celle de Bogdanov et Bucharin. H. G l e z e r m a n et O. T o r i n, *Karl Kavtśkyj i marksyzm* (Ch. Kautsky et le marxisme), BU. 1928 N 28; 1929 Nr 10, analysent le nouveau travail de Kautsky „Materialistische Geschichtsauffassung", qu'ils tient pour l'expression de l'idéologie du revisionnisme contemporain en affirmant qu'elle n'a rien de commun avec le matérialisme de pure souche. Les auteurs considèrent comme entièrement erronée toute la philosophie de Kautsky. S. J u. S e m k o v ś k y j, *Ščo vnis Lenin v materijalizm?* (La con tibution de Lenin au matérialisme), PM. 1297 Nr 1, s'efforce de préciser en quoi le matérialisme de Lenin diffère de celui de Ple-

chanov. M. P o k r o v ś k y j, *Leninizm ta istorija Rossji* (Le léninisme et l'histoire de la Russie), LRev. 1929 Nr 1, défend la thèse d'après laquelle Lenin aurait une conception véritable de l'histoire de la Russie. Z. H u r e v y č, *Pseudomarksyzm na službi ukrajinśkoho nacionalizmu* (Le pseudomarxisme au service du nationalisme ukrainien), BU. 1929 Nr 9, émet des critiques contre J. Hermajze et toute l'école historique de Hruševśkyj, auxquels il reproche une méthodologie antimarxiste. V. V e r e t e n n i k o v, *K postroeniju ponjatija ob istoričeskom fakte* (Sur la notion du fait historique), NU. 1922 Nr 2, s'attache à donner une définition générale du point de vue epistemologique de la notion du fait historique, et d'autre part, à fixer la voie qu'il convient de suivre pour déterminer l'idée du fait historique. B. R u d a e v, *O slovečke „fakt"* (Sur le mot „fait"), NZap. ChKI. t. VI (1927), s'attache à prouver que même pour l'école dite historique le fait n'est pas seulement enregistré comme un fait en soi, mais qu'il est envisagé comme l'expression d'une probabilité, donc d'une nécessité et, en dernière analyse, d'une loi; si l'histoire prétend être considérée comme un ensemble de faits, elle ne doit pas ignorer qu'elle ne peut l'être que dans la mesure où l'esprit qui l'anime et la dirige est la nature, et la nature seule. V. V e r e t e n n i k o v, *K voprosu o postroenii istorii učreždenij; iz opyta izučenija učreždenij Rosii XV—XIX vv.* (Contributions à l'étude de l'histoire des institutions publiques; quelques expériences suggérées par l'étude des institutions de la Russie des XV—XIX ss.), NZap. ChKI. t. VI (1927), une étude de méthodologie où l'auteur, fort des expériences acquises en étudiant les institutions russes, donne une série d'indications d'ordre général pouvant servir à des études analogues dans les autres pays, cependant ces indications ne concernent pas la méthode à employer pour établir les conceptions générales devant présider à l'étude de l'histoire de ces institutions, car l'auteur estime qu'il s'agit là d'une tâche à part; ce travail est fort utile, avec la réserve toutefois que les indications qu'il contient ne sont applicables qu'aux études ayant pour objet les XVIII-me et XIX-me siècle. B. K u r c, *Zvistky čužozemciv jak istoryčne džerelo* (Les témoignages d'étrangers en tant que source historique), Zap. IFV. t. XIX (1928), donne des observations de méthodologie relatives aux modalités de la critique des récits de voyage. R. Š p u n t, *Do metodolohiji selanśkych ruchiv u revoluciji 1905—1907 rokiv* (Sur la méthodologie des mouvements paysans de la révolution de 1905—7), PM. 1928 Nr 3

et 4, analyse les différentes méthodes de classement et de la critique des sources, en prenant à titre d'exemple les documents d'archives ayant trait à la révolution de 1905-7, discute les différentes formes au nombre d'une vingtaine, que revêtent les mouvements révolutionnaires dans les campagnes, et en établit la gradation. M. Slabčenko, *Do metodolohiji istorii robitnyčoho klasu* (Essai sur la méthodologie de l'histoire de la classe ouvrière), ČŠ 1917 Nr 5, s'attache à montrer la nécessité de créer une histoire de la classe ouvrière en tant que discipline scientifique spéciale, et fait grief aux historiens du droit de ne pas en faire en oubliant que ce genre d'études appartint à l'historien - économiste et non à historien - juriste, lequel, faute de principes juridiques communes chez les divers groupes d'ouvriers, n'est pas en mesure de les ramener à un dénominateur commun. B. Fedorenko, *Zavdannja vyvčennja manastyrśkoho hospodarstva* (Etude sur l'économie claustrale), StIU. t. II (1929), invoque ses expériences personnelles et en déduit des indications méthodologiques pour une histoire économique des couvents. A. Kozačenko, *Uvahy do vyvčennja panškoho hospodarstva peršoji polovyny XIX st.* (Notes sur les études de l'économie seigneuriale pendant la première moitié du XIX-me s.), ZChKI. t. X (1930), fournit des indications méthodologiques intéressantes sur les recherches dans ce domaine et discute la valeur des différentes sources.

L'histoire de l'Ukraine prise dans son ensemble et l'histoire de ses provinces particulières. M. Hruševśkyj, *Istorija Ukrajiny - Rusy* (L'histoire de l'Ukraine - Ruthènie), les 5 parties suivantes de cet ouvage ont paru pendant la période étudiée, à savoir: t. VIII parties 1—3, éd. II, Kiev-Lwów, (par.2—3 Kiev-Vienne), 1922, 335 + 224 + 288 p., t. IX par. 1—2, Kiev 1928-31, 1627 + (III) + II p. La première partie du tome VIII comprend les 13 années consécutives à l'accord de Kurukov de 1625, marquées par des efforts sans cesse réitérés pour trouver un compromis entre le gouvernement polonais et la puissance croissante des Cosaques; cette période est la moins étudiée de l'histoire de l'Ukraine moderne; l'auteur a réussi à repérer dans les sources qui étaient à sa disposition, des faits jusqu'ici inconnus qui jettent sur ces événements une lumière nouvelle. Il en est de même pour la période suivante, dite de la „paix d'or", qui va de 1638 à 1648 et fait l'objet de la partie 2 du tome VIII; on pourrait tout au plus reprocher à l'auteur de ne pas tenir suffisamment compte des événements en Pologne

et dans les pays voisins qui n'étaient pas sans influer sur la situation en Ukraine. En étudiant les causes de l'insurrection de Chmelnyćkyj, Hruševśkyj arrive à la conclusion que les facteurs d'ordre social-économique et national, et non religieux, comme on s'accordait à le penser jusqu'à ce jour, étaient à l'origine de ce mouvement. Il prend soin d'expurger la biographie de Chmelnyćkyj de certains éléments légendaires et fictifs dont la tradition l'avait parée et que l'historiographie moderne a adoptés sans aucun sens critique. La partie 3 du tome VIII traite de la suite de l'insurrection de Chmelnyćkyj depuis la bataille de Korsuń (26 mai 1648) jusqu'à la ratification du traité de Zborów de 1650: c'est l'époque des plus grands triomphes de Chmelnyćkyj, celle où lui-même et son entourage immédiat commencent à concevoir le projet d'un Etat ukrainien indépendant et s'empressent de nouer des relations diplomatiques avec les autres puissances. Dans la partie I du t. IX l'auteur essaye de déterminer les causes de la rupture du traité de Zborów, retrace le cours des négociations de Chmelnyćkyj avec la Turquie et Moscou, évoque la bataille de trois jours (28—30 juin 1651) de Berestečko, le traité de Bila-Cerkva (28 sept. 1651) et l'immixtion de Chmelnyćkyj dans les affaires moldaves, qui aboutit à la débâcle de son fils Tymiš à Sučava et à l'explosion, en 1653, d'un nouveau conflit armé avec la Pologne. Les événements ultérieurs, depuis l'intervention diplomatique de Moscou en Pologne en faveur des Cosaques (août 1653) jusqu'à la mort de Chmelnyćkyj (6 août 1657), forment la trâme de la 2-me partie du tome IX. Toute cette période est présentée par l'auteur sur l'arrière-fond des événements contemporains dont l'Europe Orientale était le théâtre, sans que soient négligés les rapports entre les événements d'Ukraine et la situation des pays voisins; il prend soin également de noter les influences accessoires et les initiatives diplomatiques venant du dehors. Il n'est que juste de reconnaître que Hruševśkyj est un analyste de premier ordre, doué d'un sens critique aigü à l'égard des sources, habile, comme peu d'autres savants, à dégager la vérité d'élements légendaires et d'idées tendancieuses qui en altèrent le visage; on sait d'autre part sa probité scientifique et sa prodigieuse érudition. Bien qu'un grand nombre de sources se rapportant à l'insurrection de Chmelnyćkyj, eût été publié avant lui et que ce mouvement fît l'objet d'une abondante littérature, Hrusevśkyj trouva moyen de tirer des éléments d'archives des documents inédits qui non seulement viennent contribuer, par des faits nouveaux, à ce que nous savions

déjà sur cette époque, mais qui présentent sous un jour nouveau certains de ses aspects essentiels. Un des principaux mérites de Hruševśkyj fut d'avoir débarrassé nos notions historiques sur Chmelnyćkyj et son époque de la mauvaise ivraie d'inventions purement gratuites déformant la vérite *). F. J a s t r e b o v, *Tomu devjatoho perša polovyna* (La première partie du t. IX), PM 1930 Nr I, fait, du point de vue de la conception matérialiste de l'histoire, une critique tendancieuse de cette partie de l'oeuvre de Hruševśkyj D. B a h a l i j, *Narys istoriji Ukrajiny na socijalno-ekonomičnomu grunti* (Précis de l'histoire de l'Ukraine du point de vue social et économique), t. I ZbIFV. Nr 72 (1928); dans un long préambule consacré à l'historiographie de l'Ukraine, l'auteur passe en revue les différentes écoles historiques qui se sont manifestées dans cette branche de la science, auxquelles il oppose le matérialisme dialectique de Marx, et d'Engels, et indique les tâches qui, estime-t-il, incombent à l'historiographie „moderne" au service du matérialisme historique. L'auteur retrace ensuite l'histoire de l'Ukraine depuis l'âge le plus reculé jusqu'à la fin du XV- me siècle, en qualifiant cette époque de l'âge de l'économie naturelle. L'auteur a apporté un grand soin à l'étude de l'archéologie et de la préhistoire, et surtout de la civilisation des colonies grecques et de la civilisation scytho-sarmatique. Son exposé est complété par de nombreuses illustrations. L'auteur caractérise la vie de tribu, le régime social, la culture matérielle et spirituelle de l'époque, en tenant compte largement des résultats des études sociologiques. Il évoque les origines de l'Etat de Kiev en se rangeant à la thèse anti-normande, et pense, comme Silvanskij, que l'époque des ducs en Ukraine correspond à celle du feudalisme. De toutes les provinces ukrainiennes il s'attache particulièrement à l'étude de la terre de Halič-Volhynie aux XIII—XIV-mes ss. Ce travail a été sévèrement critiqué par F. J a s t r e b o v, PM. 1929 Nr 5, qui a reproché à l'auteur de recourir aux notions de l'ancienne école historique, d'essence nationaliste, dissimulées sous les mots d'ordre pompeux du marxisme. B a h a l i j a donné une réponse détaillée dans l'article *Krytyka krytyky* (Le critique critiqué à son tour), ZChKI. t. X (1930); la mort l'a préservé des conséquences de cet article. M.

*) On trouvera mon commentaire détaillé sur les 5 parties de l'Histoire de Hruševśkyj dans la revue „Zeitschrift für osteuropäische Geschichte". Bd. VI Heft 1—3, sous le titre: „Der Ukraine Niedergang und Aufschwung".

J a v o r ś k y j a tenté de faire un exposé d'ensemble de l'histoire d'Ukraine considérée du point de vue de l'école matérialiste, en publiant sa *Korotka istorija Ukrajiny* (Une brève histoire de l'Ukraine), qui a joui au début d'une grande faveur et dont la 6-me édition, préfacée par Rakovskij, a paru à Charkiv en 1928; traduit en russe (de la 2-me édition ukrainienne), également avec une préface de Rakovskij, cet ouvrage a paru à Charkiv en 1927; du même auteur: *Istorija Ukrajiny v stislomu narysi* (Un bref aperçu de l'histoire de l'Ukraine), I-re éd. Katerynoslav 1923, 2 éd., complétée, Kiev 1928, 345 + (III) p. D. B a h a l i j a donné un compte-rendu critique sur la première édition de cet ouvrage, intitulé *Perša sproba načerku istoriji Ukrajiny na tli istoryčnoho materializmu* (Premier essai d'un précis d'histoire de l'Ukraine considérée du point de vue du matérialisme historique), ČŠ 1923 Nr 9; tout en saluant ce premier ouvrage du genre, il a indiqué discrètement à l'auteur quelques fautes grossières et une trop grande liberté prise en face des sources; M. J a v o r ś k y j répondit brutalement dans le même périodique, 1924 Nr 3, ce qui donna lieu à une réplique de Bahalij, ibidem 1924, Nr 6. Les choses ont tourné plus mal pour Javorśkyj avec la deuxième édition de „L'Essai". Deux historiens entrèrent en lice: G o r i n (dans le journal „Pravda" du 10 fév. 1929) et S k u b i ć k y j (dans le périodique paraissant à Moscou „Istorik-Marksist"); ils reprochèrent à Javorśkyj de passer en fraude, sous le couvert du marxisme, des conceptions se rattachant formellement au nationalisme. Javorśkyj tenta de se défendre, PM. 1929. Nr 2; cependant S u c h y n o - C h o m e n k o, dans l'article *Na marksystśko-istoryčnomu fronti* (Sur le front marxiste historique), BU. 1929 Nr 17/18 et 19, rendant compte de ces publications historiques, d'une manière tout-à-fait générale et assez circonspecte, lui a reproché de n'avoir pas compris Lenin. Ainsi Javorśkyj a été vaincu par l'arme qu'il avait lui-même brandi pour attaquer Hruševśkyj (cf plus haut pp. 24 et 160) et s'est vu obligé de publier dans le journal „Komunist" l'article intitulé *Moji pomylky v koncepciji istoriji Ukrajiny* (Mes erreurs que j'ai commises dans ma conception de l'histoire de l'Ukraine). Mais cette „confession" de Javorśkyj n'a pas contenté les sphères dirigeantes. Peu après, en effet, le Ministre de l'Instruction Publique M. S k r y p n y k, crut devoir intervenir personnellement; dans l'article *Pomylky ta vypravlennja akad. M. Javorśkoho* (Les erreurs et les correctifs de l'academicien M. Javorśkyj"), BU. 1930 Nr 2, il a formulé une sé-

rie de griefs contre cet historien; quant à ses correctifs Skrypnyk les tient pour insuffisants. Il convient également de signaler: O l. Jefymenko, *Istorija ukrajinškoho narodu* (L'histoire de la nation ukrainienne), Livres I-II. Charkiv 1922, 165 + 207 p.; il s'agit de l'édition ukrainienne de cet ouvrage, rédigée après la mort de l'auteur par D. Bahalij, pourvue d'une préface et d'annotations. M. Javorskyj, *Na istoryčnomu fronti* (Sur le front historique), t. I. Odessa 1929, 259 p., recueil d'essais sur divers sujets. N. Mirza-Avakjanc, *Istorija Ukrajiny v zvjazku z istorijeju Zachidnjoji Evropy* (L'histoire de l'Ukraine en rapport avec l'histoire de l'Europe Occidentale) Kiev 1928, 270 p.; cette publication a paru aussi en russe; le même auteur a publié *Čytanka z istoriji Ukrajiny* (Chrestomathie de l'histoire d'Ukraine), p. 1. livr. I, Charkiv 1922, IV + 218 p., où il reproduit des extraits d'annales, de récits d'étrangers, de documents juridiques, d'oeuvres littéraires et de matériel etnographique illustrant l'histoire et l'évolution culturelle des provinces ukrainiennes jusqu'à la deuxiéme moitié du XIII s.; A. Kozačenko, *Ukrainška kultura, jiji mynuvšyna i sucasnist* (La civilisation ukrainienne, son passé et son état actuel) Charkiv 1931, 168 p.

M. Hruševškyj, *Porajonne istoryčne doslidžennja Ukrajiny i obšliduvannja Kyivškoho vuzla* (L'étude de l'histoire de l'Ukraine d'après les régions, celle de Kiev en particulier), Zb. IFV. Nr 4 (1926) donne l'initiative pour une série de travaux et recherches dans les diverses régions de l'Ukraine, dans le but d'en découvrir les centres vitaux, d'étudier leur influence sur la vie regionale, de déterminer les centres vers lesquelles gravitent les zones intermédiaires; l'auteur aborde plusieurs problèmes du domaine de l'archéologie et de la préhistoire de l'Ukraine. E. Zahorovškyj, *Očerk istorii severnogo Pričernomorja* (Aperçu de l'histoire de la province riveraine du littoral de la côte septentrionale de la Mer Noire) t. I. Odessa, 1922, XII + 100 p., retrace l'histoire de cette région jusqu'au milieu du XVIII-me s., en tenant compte de sa structure économique à differentes époques; un chapitre est consacré à la region du Dniestr et du Prut au XIII—XIV-me s.; cependant l'auteur réserve trop peu d'attention au rôle de l'Etat des Tatares de Crimée et des Cosaques de Zaporižže. A. Kozačenko, *Istoryčni časy na Poltavščyni* (L'âge historique au pays de Poltava), ZPDM. t. II (1927), depuis l'époque des ducs jusqu'aux

temps modernes; l'auteur commet plusieurs erreurs dans la partie de l'ouvrage relatant les événements revolutionnaires postérieurs à 1917; ces erreurs ont été corrigées par la rédaction. O. Andrijašev, dans ses trois travaux: *Narys istoriji kolonizaciji Kyivškoji zemli do kincja XV v.* (Esquisse de l'histoire de la colonisation du pays de Kiev jusqu'à la fin du XV-me s.) Zb. IFV. Nr 4 (1926); *Narys istoriji kolonizaciji Siverškoji zemli do počatku XVI v.* (Esquisse de l'histoire de la colonisation du pays de Siverie jusqu'au commencement du XVI-me s.) Zap. IFV. t. XX (1928); et *Narys istoriji kolonizacji Perejaslavškoji zemli do pocatku XVI v.* (Esquisse de l'histoire de la colonisation du pays de Perejaslav jusqu'au commencement du XVI-me s.) Zap. IFV., t. XXVI (1931), fait l'historique de la colonisation du noyau historique de l'Ukraine, dresse, d'après les annales un répertoire complet de toutes les colonies, en indiquant, pour chacune d'elle, la première et la dernière mention qui en a été faite, délimite le territoire de chaque région, en analyse la situation ethnique à l'époque de la domination lithuanienne, informe sur la construction des villes et des enceintes fortifiées, de l'organisation du service militaire etc. Les ouvrages suivants traitent de l'histoire de la Boukovine: Ost. Pavlyk, *Bukovyna do r. 1848* (La Boukovine avant 1848), Ukr. Nr 26 (1928. 1), fait l'historique de ce pays depuis l'époque romaine jusqu'en 1848; l'étude n'apporte aucun élément nouveau; H. Piddubnyj, *Bukovyna, jiji mynule i sučasne* (La Boukovine dans le passé et de nos temps), Charkiv, 1928, 255 p.; l'auteur ne s'étend guère sur le passé et s'attache particulièrement aux temps modernes, en décrivant la situation déplorable de la Boukovine sous la domination roumaine.

A. L'âge préhistorique des terres ukrainiennes fait l'objet des travaux scientifiques suivants: B. Varneke, *Lehendy pro pochodžennja Skytiv* (Les légendes sur l'origine des Scythes), JZHruš t. I. (1928), analyse les légendes produites par Hérodote. V. P. Buzeskul, *Studjuvannja starodavnostej pivničnoho Čornomorškoho nadberečža i jichnja vaha z pohladu hreckoji ta svitovoji istoriji* (Les études d'antiquités grecques sur la côte septentrionale de la Mer Noire et leur valeur du point de vue de l'histoire de la Grèce et de l'histoire universelle), JZBah. (1927); le même ouvrage a paru en russe NZKIEK. t. II (1927); l'auteur donne un bref historique des recherches faites à ce jour, fait voir ce que

les historiens doivent dans cet ordre d'idées aux archéologues et montre que les nations tenues pour barbares, tels que les Scythes, les Sarmates, les Gothes, s'avèrent hautement cultivées à la lumière des recherches archéologiques. A. K o c e v a l o v, *Torgovla chlebom grečeskich kolonij serernogo Černomorja* (Le commerce du blé dans les colonies grecques de la coté septentrionale de la Mer Noire), NZKIEK. t. II (1927), caractérise le rôle d'Athènes dans ce commerce et établit qu'au IV-me s. av. J.-Chr. Athènes recevait de Pont la moitié de ses importations de céréales; au III-me s., après la pénétration des Celtes et des Sarmates, la région agricole au nord de la Mer Noire se contracte et ce pays perd sa position d'important fournisseur de blé de la Grèce. Le même auteur, dans son travail *Dejaki dani pro nauku i literaturu v hrećkych kolonijach pivničnoho poberežžja Čornoho morja* (Quelques données sur la science et les lettres dans les colonies grecques de la côte septentrionale de la Mer Noire), SSv. 1929. Nr 5, et dans l'article *Pro kulturu v hrećkych koloniach* (La civilisation des colonies grecques), ŠČ. 1929 Nr I, énumère les philosophes et poètes des différents foyers de cette civilisation. B. F a r m a k o v ś k y j, *Bosporśki Spartokidy v Atenśkomu rizbjarstvi* (Les Spartoquides du Bosphore dans la sculpture athénienne), JZBah. (1927), étudie les effigies des rois du Bosphore Spartoke II et Périsade I, taillées dans une dalle de marbre où est gravé le décret athénien de 347/6 en leur honneur; cette dalle a été trouvée à Pirée. L'auteur pense qu'une statue monumentale, taillée du marbre blanc de Pentelique, donc à Athènes, et trouvée à Pantikapaion, représente également Spartoke II. A. K o c e v a l o v, *Narysy z istoriji ekonomičnoho žyttja hrećkych kolonij* (Essais sur l'histoire économique des colonies grecques), ZZ. t. I (1929). B. V. V a r n e k e, *Do istoriji znajomstva Rymlan z pivničnym uzberežem Čornoho morja* (Contribution à l'histoire de la connaissance, dans le monde romain, de la côte septentrionale de la Mer Noire), JZBah. 1927, fait voir que, dans la littérature du I-er siècle de l'Empire les renseignements les plus exacts sur les établissements du littoral de la Mer Noire étaient ceux dont disposaient les topographes militaires.

St. S m a l - S t o ć k y j, *Schidni Slovjany* (Les Slaves Orientaux), Ukr. Nr 28 (1928. 3), prend résolument le contre-pied de l'opinion de Niederle d'après laquelle la division tripartite des slaves remonterait à l'époque préhistorique; pareillement il tient la théo-

rie d'une langue primitive commune à tous les Slaves, pour une théorie essentiellement politique, et non scientifique; contrairement à Hrusevśkyj, il affirme que la tribu des Antes appartenait aux Slaves du Sud et non à ceux de l'Est. V. Parchomenko, *Pytannja pro počatok istoryčno-deržavnoho žyttja u Schidnych Slovjan* (Les origines historiques des Slaves Orientaux), NZKNDK. t. I (1923), distingue trois groupes de tribu de Slaves Orientaux. P. Smirnov, *Volźkyj šlach i starodavni Rusy* (La voie fluviale de la Volga et les Ruthènes antiques), ZbIFV. Nr 75 (1928), s'efforce de prouver que déjà au VIII-me s. il existait un „Kachanat ruthène" sur le cours moyen de la Volga, fondé par les Ruthènes normands et ruiné par les Magyars dans leur avance vers le sud-ouest; les Ruthènes de la Volga se seraient dispersés dans l'Europe Orientale et donné naissance à trois Etats: Novgorod, Kiev et Tmutorokań; en ce qui concerne les trois tribus ruthènes et leurs capitales mentionnées par les écrivains arabes, l'auteur croit pouvoir les situer également sur la Volga; toute cette conception, bien qu'élaborée avec soin, représente une hypothèse peu vraisemblable. V. Parchomenko, *Kahanat Rusy* (Le kachanat de Ruś), SSv. 1929 Nr 1/2, combat la conception de Smirnov et identifie ce kachanat à l'Etat de Hlgu-Oleh, au début du X-me s., et que vers le milieu de ce siècle il aurait été transféré à Kiev, ce qui est une hypothèse purement gratuite. Le même auteur dans son travail *Pytannja pro slovjanśku kolonizaciju livoberežža v domonholśku dobu* (La colonisation slave de l'Ukraine sur la rive gauche du Dniepr à l'époque prémongole), ZDINO. t. I (1927), démontre, données archéologiques à l'appui, que le pays de Poltava n'était pas la terre primitive des Severiens, elle servait plutôt de terrain de colonisation, en partie pour la tribu des Ulyči, en partie pour celle des Derevlanes et des Polanes; malheureusement, l'archéologie ne peut fournir en cette matière que des indications fort aléatoires. M. Teršakoveć, *Perekaz pro Kyja, Ščeka i Choryva ta jich sestru Lybed'* (La légende sur Kyj, Šček et Choryv et sur leur soeur Lybed'), JZHruš. t. II (1927), en se basant sur des déductions ethymologiques assez douteuses (de la langue celte) considère cette légende comme un écho des luttes entre les Gothes et les Huns en 375. V. Dubrovśkyj, *Ukrajina i blyźkyj Schid v istoryčnych vzajemynach* (L'Ukraine et le proche Orient à la lumière de l'histoire de leurs rapports) SSv. 1928. Nr 2, et Ol. Hruševśkyj, *Torhovelni vzajemyny Ukrajiny z blyźkym*

Schodom (Les relations commerciales de l'Ukraine avec le Proche Orient), SSv. 1928 Nr 6, retracent ces relations à travers leurs étapes successives, depuis les temps préhistoriques, et signalent certains problèmes qui demanderaient à être étudiés de plus près.

B. *L'époque des ducs* n'a pas suscité un intérêt particulier des historiens, aussi le nombre des ouvrages se rapportant à cette période est relativement modeste. M. Hruševśkyj, *Z polityčnoho žyttja staroji Ukrajiny* (Notes sur la vie politique de l'ancienne Ukraine), Kiev, 1918; ce n'est qu'un recueil de travaux parus antérieurement sur cette époque. V. Novyćkyj, *Istoryčna pracja prof. O. Je. Presnjakova i rozmežuvannja velykoruśkoji ta ukrajinśkoji istoriohrafiji* (L'oeuvre historique du professeur Presnjakov et la délimitation entre historiographie russe et ukrainienne), Ukr. Nr 40 (1930. 2), souligne que Presnjakov, dans son ouvrage „Obrazovanie velikorusskogo gosudarstva" (La formation de l'Etat Grand-Russe), a rempli, du point de vue russe, la même tâche que Hruševśkyj a réalisée du point de vue ukrainien, c'est-à-dire qu'il a délimité les histoires de la Russie et de l'Ukraine et s'efforçait de reconstituer l'évolution primitive de l'Etat de Rostov-Suzdal, indépendant de Kiev; l'auteur fait observer que Presnjakov n'a pas utilisé tous les éléments dont il y aurait à tenir compte, notamment la colonisation de Novgorod, les données linguistiques et historico-géographiques, il attache cependant une grande importance au premier effort tenté dans cette direction. O. Malynovśkyj, *Starodavnij deržavnyj lad Schidnich Slovjan i joho pizniši zminy* (L'ancienne oganisation des Slaves Orientaux et ses modifications ultérieures), ZbSEV. Nr 26 (1929); il s'agit, à proprement parler, d'une histoire du droit ruthène d'après l'ancien schema; au lieu de prendre pour point de départ des particularités propres au régime juridique des différents groupes des Slaves Orientaux, et de noter plus tard leurs traits communs, l'auteur établit d'emblée un système de droit commun à tous les Ruthènes, en se servant à cet effet des traits individuels des groupes particuliers et en leur attribuant, d'une manière tout-à-fait arbitraire, les caractères de phénomènes généraux. Une série de problêmes intéressants est soulevé par V. Parchomenko: *Iz lystuvannja z akad. O. O. Šachmatovym* (Extraits de la correspondance avec A. Šachmatov, Ukr. Nr 15 (1925. 6), publie des extraits de lettres traitant des problèmes se rattachant aux origines de la Ruthénie; dans l'étude *Novi istoryčni problemy Kyivśkoji Rusy* (Nou-

veaux problèmes ayant trait à l'histoire de la Ruś Kievienne), Ukr. Nr 31 (1928.6), étudie une lettre juive du X-me s., publiée par le dr. Schechter en 1912, et émet l'hypothèse d'après laquelle un Etat ukrainien slave aurait existé au IX-me et au début du X-me siècle sur le Don ou le Doneć, en relation avec l'Etat Khazare; cet Etat ne serait autre que le „Kachanat Ruthène"; dans le même ordre d'idées, l'auteur examine les sphères d'influence de Černyhiv et de Perejaslav; dans l'esquisse *Knjaź Čornyj* (Le Duc Čornyj (noir)) JZBah. 1927, il s'occupe de la légende de Černyhiv sur la fondation de cette ville, bien qu'il s'agisse tout simplement, en cette occurrence, d'un mythe ethymologique; enfin, dans la dissertation *Oleh ta Ihor,* Zap. IFV. t. IV, il combat l'opinion de Bruckus d'après laquelle le duc Hlgu, mentionné par la lettre juive que publie le dr. Schechter, serait identique à Ihor de Kiev, et pense qu'il s'agit d'Oleh voïevode d'Ihor. Cette dernière question est étudiée également par A. L a š č e n k o, *Dva Olehy na storinkach litopysu X-ho st.* (Les deux Oleh dans une chronique du X-me s.) NZLT. t. III (1931), et L. J a. L a v r o v ś k y j, *Oleh i Chelgu chazarśkoho dokumentu, vydanoho V. Šechterom* (Oleh et Hlgu du document khazare publié par V. Schechter), KZb. t. I (1931); le premier de ces deux auteurs est d'accord avec Parchomenko sur le point que Hlgu et le voïevode d'Ihor n'en font qu'un, et invoque à l'appui de sa thèse la première chronique de Novgorod qui fait mention d'un voïevode de ce nom; le second rapporte la lettre en question sur l'expédition de Hlgu, à l'expédition du duc de Kiev Oleh contre le Tabarystan, en 913-4, bien que toutes les données chronologiques indiquent que la lettre a été écrite vers 940. A. L a š č e n k o, *Saha pro Olafa Trihhvasona i litopysne opovidannje pro Olhu* (La saga sur Olaf Triggvason et le récit de la chronique de Kiev sur la duchesse Olga), Ukr. Nr 18 (1926.4), s'efforce d'établir que cette saga ne présente aucune importance pour l'histoire du baptême de Vladimir le Grand et de la Ruthénie, car les indications chronologiques qu'elle comporte, comparées aux autres sources, attestent qu'Olaf se trouvait en Ruthénie au temps d'Olga et de Svjatoslav; Alogia, qui conseillait le baptême au duc ruthène, n'était autre qu'Olga, quant à Svjatoslav son nom a été changé dans les sagas ultérieures par le nom plus populaires de Vladimir. H. I l j i n ś k i j, *Do krytyky kanonu „Volodymyrovych bohiv"* (Idoles élevées par le duc Vladimir le Grand), NZIS an. 1925, discute les différentes explications de l'appellation du „dieu Symarhl" et revient, en conclusion,

à la thèse de Šafařik qu'il s'agit de Svaroh. Ju. Bruckus, *Perši zvistky pro Jevrejiv u Polšči ta na Rusi* (Les premières mentions sur les Juifs en Pologne et en Ruthénie), NZIS an. 1927, s'inscrit en faux contre la thèse de M. Gumplowicz sur l'existence de colonies juives en Pologne déjà au IX-me et X-me s.; seules des caravanes juives apparaissaient de temps en temps en Pologne, venant d'abord de Khazarie, ensuite (au X-me s.) aussi de l'Occident, principalement de Mayence; les monnaies aux inscriptions juives trouvées en Pologne doivent être rapportées à l'époque de Mieszko I-er ou II; par contre dès le XI-me et XII-me ss. il y avait à Kiev une importante commune juive; du récit du rabbin Jehuda Hakogen (1028—70) l'auteur tire la conclusion qu'une commune juive existait aussi à Przemyśl vers 1030. P. Tutkovśkyj, *Pryčyny t. zv. „nastupiv azijśkych varvariv" na Evropu* (Les causes des soi-disant „invasions de barbares asiatiques" en Europe), PH. 1926, Nr 3, estime, d'accord avec Brückner, que la cause principale des invasions de hordes steppiques résidait dans les changements climatiques, et sortout dans la sécheresse qui ravageait l'Asie Centrale; pareillement les archéologues inclinent souvent à attribuer à ce facteur les migrations préhistoriques. Les relations de la Ruthénie ancienne avec les agresseurs des steppes sont étudiées par V. Parchomenko, dans les deux travaux que woici: *Pro kulturu Tjurkiv našoho stepu IX—XII vikiv* (La civilisation des Turcs dans les steppes ukrainiennes aux IX—XII-me ss.) SSv. 1928 Nr 3/4; *Ruś ta Pečenihy* (La Ruthénie et les Petchenègues), SSv. 1929 Nr 7/8; *Čorni Klobuky (notatky)* (Les Klobuks Noirs (notes)) SSv. 1928 Nr 5; *Ruś, step ta Varjahy* (La Ruthénie, la steppe et les Varègues), NZDnNT. t. I. 1929; l'auteur souligne le niveau de culture relativement élevé des tribus turques des steppes et étudie la rivalité qui s'est manifestée à Kiev entre les influences des peuples de steppes et des tribus varègues-byzanthines; l'auteur croit pouvoir avancer qu'il existe une liaison entre les Klobuks Noirs et les peuples du Caucase et que les Klobuks comprennent des éléments de race japhetique; les travaux de Parchomenko que nous venons de mentionner font honneur à l'ingéniosité de l'auteur, mais pêchent souvent par une justification insuffisante des théories avancées.

Parmi les textes intéressant cette époque de l'histoire de l'Ukraine, c'est la „Ruska Pravda" et les problèmes d'ordre juridique et social que pose ce document, qui monopolisent l'attention des chercheurs. V. Černov analyse les problèmes lexicologiques dans

deux dissertations: *Do pytannja pro analizu teksta korotkoji Ruśkoji Pravdy* (Le problème de l'analyse du texte de la brève Ruśka Pravda) ZapIFV. t. XX (1928), et *Do pytannja pro redakciji Ruśkoji Pravdy* (Le problème des rédactions de la Ruśka Pravda), NZIS an. 1929; l'auteur estime que la brève Ruśka Pravda constitue un recueil (svod) formé progressivement de divers éléments provenant d'époques différentes; pour ce qui est de la rédaction du monument pris dans son ensemble, il range dans un groupe les codes, de la Sainte Trinité, du Synode et de Karamzin et dans l'autre le code académique et les codes connexes; le code Obolensky ne représente pas, à son avis, une rédaction distincte. Le problème textologique est abordé également par M. Maksymejko dans l'étude: *Interpolaciji v teksti pošyrenoji Ruśkoji Pravdy* (Les interpolations dans le texte de la Ruśka Pravda élargie). PKZRVP. t. VI (1921); l'auteur affirme que les copistes ont sciemment modifié le texte du monument et se sont livrés à des compilations en faisant des emprunts au droit local, par conséquent il convient de comparer entre elles les rédactions particulières; dans un autre travail *Systema Ruśkoji Pravdy v jiji pošyrenij redakciji* (Le système de la R. P. dans sa rédaction élargie) PKZRVP. t. II (1926), il cherche à prouver que la „Ruśka Pravda" est l'oeuvre d'une personne et qu'elle avait été rédigêe d'après un plan d'ensemble conçu d'avance. Le même auteur dans deux études: *Pro smerdiv Ruśkoji Pravdy* (Les „smerdy" (vilains) de la Ruśka Pravda), PKZRVP. t. III (1927), et *Zakupy Russkoji Pravdy* (Les „Zakupy" (demi - serfs) de la R. P.) NZap. ChKI. t. VI (1927), étudie ces deux classes sociales au moyen de coupements opérés dans ce document. On consultera sur le même sujet: N. Rubinstein. *Do istoriji socijalnych vidnosyn u Kyivśkij Rusy XI—XII v.* (Contribution à l'histoire du régime social dans la Ruthénie Kievienne aux XI—XII ss), NZap. ChKI. t. VI (1927); l'auteur assimile le régime du demi - servage à la „précarie" occidentale; le „smerd" (vilain) était libre de sa personne, mais se trouvait placé dans un état de dépendance économique, par rapport au duc ou au boyar. S. Borysenok, *Karnyj zmist „potoka" Ruśkoji Pravdy* (Le contenu pénal du „bannissement" de la R. P.) PKZRVP. t. I (1925), discute la signification du mot „potok" et particulièrement la question de savoir, dans quelles conditions cette peine était appliquée; il conclut que la peine de l'exil était prononcée plus souvent que celle de la déportation. O. Malynovśkyj, *Pozbavlennja voli zlo-*

čyncja v mynulomu i sučasnomu (La privation de liberté des criminels dans le droit ukrainien, ancien et contemporain), Ukr. Nr 22 (1927.3), s'occupe du problème pénitentiaire depuis l'époque ducale jusqu'à nos jours; dans la dissertation *Kary majnovi ta kary osobysti* (Les peines et les châtiments), JZBah. (1927) il retrace l'évolution de ces peines en Ukraine à travers les âges.

Le problème des influences bulgares qui se sont exercées sur les statuts ecclésiatiques du duc Jaroslav le Sage est évoqué par V. Černov dans les deux travaux suivants: *K voprosu o bolgarskom vlijanii na ustav Jaroslava* (L'influence bulgare sur les statuts de Jaroslav), JZHruš t. II (1928), et *Do pytannja pro bolharśkyj vplyv na ustav Jaroslava pro cerkovni sudy* (L'influence bulgare sur le règlement relatif aux tribunaux ecclésiastiques de Jaroslav), NZIS an. 1928; l'auteur insiste sur la similitude entre ces statuts et divers monuments bulgares, qui est à ce point frappante qu'on peut admettre le réception de certains articles; il croit possible d'expliquer certains termes rencontrés dans les statuts en reccurant à la langue bulgare. V. Novyćkyj, *Snemy Ruśkoji Zemli X—XII v.* (Les Diètes de la Ruthénie aux X—XII-me ss.) PKZRVP. t. III (1927), insiste sur l'importance, dans le statut politique de l'Etat, des Conseils ducaux, étudiées déjà à plusieurs reprises par les historiens du droit; l'auteur défend la thèse que ces conseils constituaient l'organe supérieur du pouvoir d'Etat et représentaient des Diètes législatives; pour notre part nous pensons que ces conseils n'étaient que des assemblées d'alliés.

Les ouvrages suivants concernent des problèmes particuliers: L. Dobrovolśkyj, *Kyiv čy Merv* (Kiev ou Merv), Zap. IFV. t. XIX, corrige le travail de Pierre Salet, secrétaire de la „Société Astronomique de France", publié dans la revue „L'Astronome" (1925, Mai) sous le titre „Omar Khayam, poète-astronome", administrateur de l'observatoire astronomique au XI-me siècle; Dobrovolśkyj établit que cet observatoire se trouvait à Merv et non à Kiev, comme l'avait soutenu faussement Salet. V. Ržiha, *Jaroslav Osmomysl v „Slovi o polku Ihorevim"* (Jaroslav Osmomysl dans le „Chant de l'expédition d'Ihor"), NZIS an. 1926, explique l'origine du surnom de Jaroslav qui est en rapport avec celui du césar Octavien Auguste, dénommé „Osmorodnyj" dans le Recueil de Svjatoslav de 1073. I. Krypjakevyč, *Saranča na Ukrajini v XI—XVIII st.* (La sauterelle en Ukraine aux XI—XVIII-me ss). VP. 1928 Nr 3/4. O. Andrijašev, *Chto buly litopysni*

bolochovśki knjazji? (Le „Bolochovo" des chroniques et les ducs „Bolochovśki"), NZIS an. 1929, reprenant un problème discuté bien des fois, établit une distinction entre les „Bolochovci" de 1231-41 et de 1257-8, entre lesquels il n'y avait, affirme-t-il, aucun lien d'origine; les premiers étaient des boyars apparentés par la lignée féminine, aux Rurykovyčs, les seconds n'étaient que le produit de la décadence de l'Etat, sous l'influence des Mongols.

C. L'époque lithuanienne. (Milieu du XIV — milieu du XVI-me s.) est encore plus pauvre en ouvrages monographiques. I. P a ń k e v y č, *Kilka uvah do vyjasnennja prizvyšča bojaryna i peremyśkoho vojevody Dmytra Detka* (Quelques observations pour expliquer le nom de boyar (seigneur) et voievode de Peremyšl Dmytro Detko), JZHruš. t. II (1928), affirme que le nom de Detko tire son origine du prénom „dechto" (quelqu'un) prononcé dans certains régions „detko". F. P e t r u ń, *Chański jarlyky na Ukrajinśkij zemli* (Les „yarliks" (lettres) des khans tatares en Ukraine), SSv. 1928 Nr 2, attire l'attention sur l'importance de cette source pour délimiter exactement le territoire soumis au pouvoir des Tatares en Ukraine. Le même auteur, dans le travail *Nove pro tatarśku starovynu Bożko-Dnistrjanśkoho stepu* (Du nouveau sur l'antiquité tatare des steppes de Boh-Dnister), SSv. 1928 Nr 6, situe dans les steppes un certain nombre d'établissements tatares en se basant sur des documents trouvés dans les archives de Moscou et de Leningrad; S. D l o ž e v ś k y j, dans ses observations à propos de ce dernier ouvrage, expose le plan de l'expédition projetée par la Commission turcologique dans ces régions. F e d o r o v ś k y j, *Reštky kultury Tatar Zolotoji Ordy na Ukrajini* (Les vestiges de la civilisation tatare de la Horde d'Or en Ukraine), SSv. 1928 Nr 2, P. P a n a i t e s c u, *Jourij (Jourg) Kroiatovič prince lithuanien et la Moldavie,* JZHruš. t. I (1928) établit que Jourij n'a jamais régné en Moldavie, comme l'affirme faussement la chronique lithuanienne, et que son privilège du 3 juin 1374 publié par Hasdeu est faux. M. F. V l a d i m i r ś k y j-B u d a n o v, *Rada Velykoho Knjazivstva Lytovśkoho* (Le Conseil du Grand Duché de Lithuanie), Zap. SEV. t. IV (1926), donne un compte-rendu fondamental du travail de A. Malynovśkyj sur le même sujet, le dernier ouvrage du grand savant écrit avant sa mort survenue en 1914; comme ce travail n'avait pas fait l'objet de la publication, l'Académie des Sciences Ukrainiennes l'a édité en traduction ukrainienne. O. H r u š e v ś k y j, *Goroda Vel. Kn. Litovskoho v XIV—XVI vv.:*

starina i borba za starinu (Les villes du Grand Duché de Lithuanie du XIV-me au XVI-me ss; l'antiquité et la lutte pour l'antiquité), Kiev 1918, 240 p, divise les villes en grandes et petites non d'après le nombre d'habitans, mais d'après la tradition historique qui s'attache à chacune d'elle; il étudie avec soin la situation des lieutenants - fermiers et leur attitude envers les bourgeois et retrace les différentes étapes de la lutte entre ceux-ci et le gouvernement pour défendre les anciennes libertés; d'une manière générale l'aperçu que donne l'auteur du statut juridique et des moeurs de l'époque, est fort détaillé et vient compléter utilement les anciens travaux d'Antonovyč et de Vladimirskij-Budanov.

Le même auteur, dans une série de travaux moins importants, éclaire divers aspects de la vie et des moeurs des villes de l'Etat lithuanien: *Z miśkoho žyttja v poludnevych zamkach u XVI v.* (La vie citadine dans les châteaux - forts du sud au XVI-me s.), Ukr. 1917, Nr 1/2, retrace l'histoire des luttes entre la bourgeoisie et la noblesse, qui voulait écarter les bourgeois du service militaire; *Z miśkoho hospodarstva XVI v.* (L'économie urbaine au XVI-me s.), Zap. IFV. t. VI (1925), étude monographique sur le commerce de la cire; *Z ekonomičnoho žyttja XVI v.* (Notes sur la vie économique au XVI-me s.), Ukr. 1917, 3/4, traite des entraves opposées au commerce par les starostes ainsi que du commerce du sel; *Mytni komory* (Les douanes), Ukr. 1918, 1/2, traite de l'affermage des douanes et de la protection assurée par l'administration publique aux fermiers; *Rybne myto v XV—XVI vv.* (Les péages poissonniers au XV et XVI-me ss.), ZUNT. t. XVII (1918) traite des pêcheries pendant la période considérée; *Do istoriji storoži v zamkach XVI v.* (Contribution à l'histoire de la garde des châteaux - forts au XVI-me s.), IHZ. t. IV (1931), traite de l'organisation des services de protection et des devoirs de la garde préposée à ce service; *Pytannja oborony zamkiv Vel. Kn. Lytovśkoho v XVI v.* (Le problème de la défense des châteaux - forts dans le Grand Duché de Lithuanie au XVI-me s.), IHZ. t. II (1928), après s'être livré à l'étude des revisions de châteaux, montre que la population s'intéressait vivement à l'état de défense des châteaux, mais refusait de supporter des charges excédant les normes établies. O l. B a r a n o v y č, *Z istoriji zaselennja pivdennoji Volyni* (Notes sur l'histoire du peuplement de la Volhynie Méridionale), Zap. IFV. t. VI (1925), s'occupe en premier lieu de la région de Konstantyniv et donne un aperçu de sa vie économique et de la colonisation de cette région aux

XIV-me — XVI-me ss. F. P e t r u ń, *Schidnja meža Vel. Kn. Lytovśkoho v 30-ych rokach XV st.* (La frontière orientale du Grand Duché de Lithuanie vers 1430), JZHruš. t. 1 (1928), délimite cette frontière en se référant aux „yarliks" (lettres) tatares. V i k t. J u r k e v y č, *Zvenyhorodščyna v XV—XVI vv.* (Le district de Zvenyhorod au XV—XVI-me ss.), IHZ. t. I (1927), trace un tableau retrospectif de la colonisation de cette région, en cherchant à déterminer l'origine des éléments allogènes. F. P e t r u ń, *Kačybej na starynnych kartach* (Kačibey sur les cartes géographiques anciennes), ZOTP. t. XLIV (1928), passe en revue les informations cartographiques sur la baie d'Odessa Kačibey - Hadžibey.

Plusieurs études traitent du Statut Lithuanien: S. B o r y s e n o k, *Spysky Lytovśkoho Statutu 1529* (Les copies du Statut Lithuanien de 1529), PKZRVP. t. VI (1929), classe et caractérise les différentes copies en distinguant les plus anciennes (brèves) et les plus récentes (longues). Le même auteur, dans l'étude *Zvyčajeve pravo Lytovśko - Ruśkoji deržavy na počatku XVI s.* (Le droit coutumier de l'Etat lithuano-ruthène au début du XVI-me s.), PKZPU. t. III (1928), constate que le Statut Lithuanien n'a pas mis fin au particularisme juridique et qu'à côté du droit positif le pays était régi souvent par le droit coutumier. O l. D o b r o v, *Pravo neobchidnoho spadkuvannja za Lytovškym Statutom* (Le droit de succéssion obligatoire d'après le Statut Lithuanien), PKZRVP. t. I (1925), étudie deux cas de succession obligatoire et montre que celle-ci était le résultat du régime social de l'Etat lithuano-ruthène. V. P i č e t a, *Do istoriji opikunškoho prava v Lytovškomu Statuti 1529 r.* (Contribution à l'histoire du droit tutélaire d'après le Statut Lithuanien), JZBah (1927), montre la liaison entre l'institution de la tutelle d'après le Statut et la Ruska Pravda. M. T o v s t o l i s, *Suť zastavy za Lytovškym Statutom* (L'essence du droit hypothécaire d'après le Statut Lithuanien), PKZRV. t. VI (1929), montre la différence considérable existant entre le droit de gage tel qu'il est défini par le Statut et par les autres législations, analyse les inconvénients de ce droit et explique pourquoi il est resté si longtemps en vigueur. Le même auteur analyse le problème: *Pro znachidku po lytovškomu pravu* (*La* législation en matière d'objets trouvés d'après le droit lithuanien), PKZRVP. t. II (1926). S. B o r y s e n o k, *Utvorennja profesijnoji advokatury v Lytovško - Ruškyj deržavi* (L'organisation du barreau profesionnel dans l'Etat lithuano - ruthène), PKZRVP.

t. III (1927), décrit l'influence qu'ont exercée l'introduction du Statut Lithuanien et les règles générales en matière processuelle sur la formation du barreau professionnel et signale des cas d'abus commis par des avocats.

D. L'époque cosaque (du milieu du XVI-me à la fin du XVIII-me s.) a une littérature très abondante. Les ouvrages suivants présentent un caractère général: M. Vasylenko, *Terytoria Ukrajiny XVII v.* (Le territoire de l'Ukraine au XVII-me s.), JZBah. (1927) constate que ni le traité de Zborów, ni celui de Bila Cerkva n'ont délimité les frontières de l'Ukraine dans l'acception de droit public; ce sont seulement les traités d'Andrušiv (1667), de Bachčisaraj (1681), et celui de Grzymułtowski (1686) qui l'ont fait; de côté de la Moscovie la frontière avait encore été déterminée par le traité de Polanov (1534); l'auteur montre que le territoire délimité par ces frontières présentait les caractères d'un territoire d'Etat. A. Savyč, *Narysy z istorii kulturnych ruchiv na Ukrajini na Bilorusy v XVI—XVIII v.* (Essai sur l'histoire des mouvements culturels en Ukraine et Ruthenie Blanche aux XVI—XVIII-me ss.), ZbIFV. Nr 90 (1929), analyse les mouvements en faveur de la réforme religieuse en Ukraine et Ruthénie Blanche, la réaction catholique et l'activité des Jésuites, l'organisation des confréries, l'union de Brześć et la lutte religieuse qui s'est déchaînée à sa suite, les écoles uniates et le rôle des Basiliens dans le domaine culturel, et enfin l'influence de la Commission polonaise d'Education; ainsi ce travail complète et continue la remarquable étude de Charlampovyč de 1898. M. Javorśkyj, *Narysy z istoriji revolucijnoji borot'by na Ukrajini* (Etudes sur la lutte révolutionnaire en Ukraine), 2 vol. Charkiv 1927-28, 414 + 167 p., donne un aperçu de l'histoire de mouvements révolutionnaires depuis les insurrections de Cosaques et de paysans au XVII-me s. jusqu'en 1870; il examine avec un soin particulier l'action des décabristes, de la Confrérie des Saints Cyrille et Méthode et des „narodniki". D. Bahalij, *Istorija Slobodśkoji Ukrajiny* (L'histoire de l'Ukraine des Colonies), Charkiv 1918; c'est un travail fondamental retraçant l'histoire de cette région depuis sa colonisation vers le milieu du XVII s. jusqu'à la fin du XVIII-me, écrit par un savant qui, par ses recherches, a donné lui-même l'impulsion à l'historiographie de ce pays et a pleinement mérité le surnom de l'Historien de l'Ukraine des Colonies.

De nombreux travaux sont consacrés aux problèmes politiques. V. Parchomenko, *Do pytannja pro tatarśko - kozaćki vza-*

jemyny XVI—XVIII v. (Contribution au problème des relations entre Tatares et Cosaques), SSv. 1929 Nr 7/8, insiste sur la nécessité de faire des recherches dans les archives turques, roumaines, hongroises et romaines pour éclairer ce problème. A. S a f a r o v, *Pro Tatariv na Ukrajini* (Les Tatares en Ukraine), SSv. 1928 Nr 3/4. M. V o z n j a k, *Vyprava Zaporožciv na Perekop u 1608* (L'expédition des Zaporogues sur Perekop en 1608), Ukr. Nr 36 (1929, 5) conte l'histoire de cette expédition en se référant au récit de J. Herburt, manuscrit Nr 1577 au Musée Czartoryski. M. V a s y l e n k o, *Pravne položennja Černyhivščyny za polśkoji doby (1618-48)* (Le statut juridique de la province de Černyhiv sous la domination polonaise, 1618-48), ZbIFV. Nr 95 (1928), examine les résolutions de la Diète de 1620 et 1635 relatives à cette province. O. H e r m a j z e, *Ukrajina ta Din u XVII st.* (L'Ukraine et le Don au XVII-me s.), ZKINO. t. III (1928), en se référant à la documentation publiée en cinq volumes sous le titre „Donskija Děla", étudie le mouvement de colonisation allant de l'Ukraine vers le Don (1646-88), précise la nature des relations entre les Cosaques du Don et d'Ukraine, particulièrement à l'époque de Chmelnyćkyj, et s'occupe du rôle joué par les Ukrainiens dans l'insurrection de Bulavin. M. P e t r o v ś k y j, *Do istoriji deržavnoho ustroju Ukrajiny XVII v.* (Contribution à l'histoire de l'organisation de l'Etat Ukrainien au XVII-me s.), ZNISV = ZNINO. t. XI (1931), cherche à prouver que le „hetman Kostyrśkyj", dont plusieurs sources font mention, était, à côté de Chmelnyćkyj, le hetman de la „czerń" (masse populaire), successeur de Kryvonos; étant donné le peu d'informations dont nous disposons à ce sujet dans la quantité considérable de sources se rapportant à cette période, la thèse avancée par Petrovśkyj n'apparaît guère vraisemblable. M. H r u š e v ś k y j, *Z pryvodu lystuvannja B. Chmelnyćkoho z Otomanśkoju Portoju* (A propos de la correspondance de B. Chmelnyćkyj avec la Porte Ottomane), Ukr. Nr 42 (1930, 4), prenant prétexte du traité de l'orientaliste tchèque professeur J. Ripka sur la lettre turque du 10 août 1650, où l'auteur révèle une connaissance très insuffisante de l'historiographie ukrainienne, Hruševskyj invite l'Institut des Etudes Orientales et la Commission Turcologique de l'Académie des Sciences Ukrainienne à réserver plus d'attention au problème des relations ukraino-turques. O. L e v y ć k y j, *Ukrajinśkyj šlachtyč Prokip Verešaka i joho pryhody pidčas Chmelnyččyny* (Le gentilhomme ukrainien Pr. Verešaka et ses aventures à l'époque de Chmelnyćkyj),

Ukr. 1917, 1/2, conte l'histoire du gentilhomme qui, prenant exemple sur Kisel, s'efforçait de réconcilier Chmelnyćkyj avec la Pologne, et fait le récit de ses mésaventures. M. Petrovśkyj, *Do biohrafiji Ivana Bohuna* (Contribution à l'histoire d'Ivan Bohun), ZNINO. t. X (1930), contrairement à la thèse de Hruševśkyj, prétend qu'Ivan Fedorenko et Ivan Bohun sont deux personnes ditinctes. M. Hruševśkyj, *Perejaslavśka umova Ukrajiny z Moskvoju 1654 r.* (Le traité de Perejaslav entre l'Ukraine et Moscou), Kiev 1917, recueil historico-juridique. A. Jakovliv, *Dohovir het'mana B. Chmelnyćkoho z Moskvoju r. 1654* (La convention du hetman B. Chmelnyćkyj avec Moscou en 1654), JZBah. (1927), analyse ce document du point de vue du droit international et lui refuse le caractère d'union personnelle; sur le point de savoir si elle établissait un régime de vassalité ou de protectorat, l'auteur conclut qu'à considérer la lettre de la convention, celle-ci instituait un protectorat de Moscou sur l'Ukraine, cependant l'état de fait s'écartait sensiblement de l'état de droit, et c'est dans cette contradiction que prend son origine le désaccord des savants sur la classification juridique de cette convention. Le même auteur, dans l'étude *„Statti Bohdana Chmelnyćkoho" v redakciji 1659 r.* (Les „Pactes de B. Chmelnyćkyj" d'après la rédaction de 1659), JZHrus. t. I (1928), cherche à montrer que ces articles de 1659 n'étaient qu'un texte faussé, préparé par les soins de Moscou, des articles autheniques de 1654. V. Ščerbyna, *Do pytannja pro statti B. Chmelnyćkoho* (Le problème des pactes de B. Chmelnyćkyj), JZHruš. t. I. (1928), s'inscrit en faux contre cette thèse; nous ne possédons pas des pactes autheniques de 1654, et seuls les pactes de 1659 présentent de l'importance au point de vue historique, car ce sont eux qui régissaient un siècle durant les relations entre l'Ukraine et Moscou. M. Petrovśkyj, *Pryčynok do pytannja pro statti B. Chmelnyćkoho* (Contribution au problème des pactes de B. Chmelnyćkyj), ZNINO. t. IX (1929), insiste sur le fait que le tsar de Russie n'ayant commencé à employer le titre „i Bělyja Rossii" qu'à partir du I-er juillet 1654, ce titre ne pouvait figurer dans les pactes rédigés en mars 1654; cette circonstance combat l'authenticité des pactes de 1659. M. Hruševśkyj, *Sulymyne vijśko v 1654* (L'armée de Sulyma en 1654), Zap. IFV. t. XXIV (1929), décrit la tentative de V. I. Sulyma, fils de l'ancien hetman, d'organiser un détachement cosaque sur la frontière moscovite. M. Petrovśkyj, *Z lehend Chmelnyččyny* (Légendes du temps de Chmel-

nyćkyj), JZHrus. t. I. (1928), range parmi les légendes la tradition d'après laquelle Chmelnyćkyj peu avant sa mort, avait fait mettre aux fers Vyhovśkyj. Le même auteur, dans le travail *Do istorii Ruiny* (Contribution à l'histoire de la Ruine), ZNINO. t. VIII (1928), analyse le récit des annales de Samovydeć sur le conseil de Čyhyryn en 1657 et montre, documents à l'appui, que la prétendue victoire remportée par Bruchovećkyj sur le roi Jean Casimir le 30 janvier 1664, et mentionnée par les annales de Velyčko, est une pure invention du chroniquer. Enfin, dans l'étude *Try Popovyči z ukrajinśkoji prosopohrafiji XVII v.* (Les trois Popovyč; contribution à la prosopographie ukrainienne du XVII-me s.), ZNINO. t. VII (1927), fournit la preuve que, parmi les membres du Conseil de „Staršyna" cosaque trois personnes portaient le nom de Popovyč. V. Herasymčuk, *Smert' Ivana Vyhovśkoho* (La mort de Jean Vyhovśkyj), JZHruš. t. I (1928), estime que l'exécution de Vyhovśkyj, le 26 mars 1664, était un acte inspiré par la politique personnelle de P. Teterja et du chancelier Pražmovski V. Dubrovśkyj, *Pro vyvčennja vzajemyn Ukrajiny ta Tureččyny u druhij polovyni XVII st.* (Sur l'étude des relations entre l'Ukraine et la Turquie dans la seconde moitié du XVII-me s.), SSv. 1928 Nr 5, passe en revue les sources connues à ce jour et insiste sur la nécessité d'étudier les archives turques. I. Krypjakevyč, *Ostafij Astamatij (Ostamanenko), ukrajinśkyj posol v Tureččyni 1670 rr.* (Eust. Astamatij, ambassadeur ukrainien en Turquie vers 1670), Ukr. Nr 31 (1925, 6), fournit des renseignements sur cette personnalité presque inconnue, un Grec, agent politique de Vyhovśkyj, ambassadeur du hetman à Constantinople au temps de Dorošenko, conseiller principal de Georges Chmelnyćkyj, ce qui n'empêcha pas celui-ci de le faire exécuter en 1678. V. Modzalevśkyj, *Peršyj vijśkovyj pidskarbij Roman Rakuška* (Le premier trésorier militaire R. R.), Zap. IFV. t. I (1919) et II/III 1922, parle de la vie et de l'activité d'un des personnages les plus marquants de „l'époque de la Ruine"; l'auteur s'étend particulièrement sur son activité en qualité de trésorier à l'époque du hetman Bruchovećkyj; au temps de Samojlovyč, en 1670, il se vit obligé de prendre la fuite et de gagner la rive droite du Dnieper, où il se fit prêtre; d'aucuns lui attribuent la paternité de la chronique de „Samovydeć" (cf p. 127.). M. Petrovśkyj, *Ukrajinśki dijači XVIII viku: I. Tymiš Cycjura. II. Roman Rakuška-Romanovśkyj* (Les personnages de marque ukrainiens du XVII-me s. I. T. C. II. R. R.-R.), Zap. IFV t. XXIV

(1929) et t. XXVI (1931), en se référant au peu de sources dont nous disposons à ce sujet, cherche à jeter quelque clarté sur ce personnage énigmatique de l'époque de la Ruine, T. Cycjura, et sur sa politique qui hésitait entre la Pologne et la Moscovie; dans la seconde partie de l'ouvrage, qui fait partie de son étude monographique sur Samovydeć, l'auteur combat Modzalevśkyj au sujet de la politique de Rakuška sous le hetmanat de Bruchovećkyj, sans apporter aucune contribution nouvelle à ce que nous savions déjà sur ce problème. O. Ohloblin, *Do istoriji Rujiny* (Contribution à l'histoire de la Ruine), Zap. IFV. t. XVI (1928), caractérise l'activité de Michel Vujachevyč-Vysočynśkyj, grand clerc de Dorošenko, sans toucher un mot toutefois sur son séjour en Sibérie, mentionné pourtant par les sources. O. Hemajze, *Rujina i Dorošenko; storinka z istoriji ukrajinśkoji polityki XVII st.* (La Ruine et Dorošenko; une page de la politique ukrainienne au XVII-me s.), étude servant d'introduction au roman de Kostomarov, publié par les soins de Hermajze, „Černyhivka" (Kiev, 1928, p. I—88). Ju. Vynohradśkyj, *Marija Dorošycha*, IHZ. t. I. (1927), établit que la prieure du couvent Pokrovśkyj à Makošyn près Černyhiv était la mère du hetman Dorošenko. V. Modzalevśkyj, *Novi vidomosty pro rodynu Mnohohrišnych* (Nouveaux renseignements sur la famille des Mnohohrišnyj), Ukr. 1917, 3/4, sur la famille de Zenobius Mnohohrišnyj, frère du hetman. Val. Šuhajevśkyj, *Dary Jurija-Vasyla Dunyna-Borkovśkoho* (Les dons de Georges-Basil Dunyn-Borkovśkyj), NZIS. an. 1925, cherche à prouver que Georges Kasperovyč Borkovśkyj, à qui le hetman Mnohohrišnyj fit don, en 1669, du village de Borkovka, et Vasyl Kasperovyč Borkovśkyj, plus tard maître de camp général, n'en firent qu'un. M. Petrovśkyj, *Do ukrajinśkoji prosopohrafiji XVII v. Jurij Dunyn-Borkovśkyj* (Contribution à la prosopographie ukrainienne du XVII-me s. Georges D.-B.), NZIS an. 1927, s'inscrit en faux contre cette thèse; d'autre part V. Šuhajevśkyj, *Do pytannja pro vijśkovoho tovaryša Jurija Dunyna-Borkovśkoho* (Le problème de l'identité de Georges Dunyn-Borkovśkyj), NZIS. an. 1928, réfute les arguments de Petrovśkyj et fournit, à l'appui de sa thèse, de nouvelles preuves empruntés aux dossiers de „L'Enquête générale sur les biens", de 1729/30. K. Charlampovyč, *Lystuvannja Zaporoźkych kozakiv iz sultanom* (La correspondance des Cosaques de Zaporižže avec le sultan), Zb. IFV. N 89, traite des prétendues lettres de Cosaques

au sultan, missives humoristiques publiées à plusieurs reprises et qui avaient inspiré J. Repin pour son superbe tableau: l'auteur affirme que ces lettres sont apocryphes. V. Parchomenko, *Do pytannja pro polityku het'mana Samojlovyča* (La politique du hetman Samojlovyč), JZHruš. t. I (1928), estime que le hetman était le porte-parole des milieux intellectuels de la société ukrainienne aspirant à l'unification des terres ukrainiennes; il craignait que la Moscovie ne devînt trop puissante par la conquête de la Crimée, aussi les griefs qui lui étaient adressés au sujet de sa collusion avec les Tatares en 1687, étaient-ils probablement fondés. O. Ohloblin, *Dohovir Petra Ivanenaka (Petryka) z Krymom 1692* (Le traité de Pierre Ivanenko (Petryk) avec la Crimée en 1692), JZBah. (1927), contrairement à l'opinion professée antérieurement, considère Ivanenko comme le défenseur de l'indépendance de l'Ukraine et montre que cette idée a trouvé une expression frappante dans le traité qu'il a conclu avec la Crimée; malheureusement l'auteur s'abstient d'aborder une question fort intéressante, notamment celle de savoir s'il y avait à cette époque en Crimée des hetmans ukrainiens nommés par le khan. Le même auteur, dans son travail: *Mazepa i povstannje Petra Ivanenka* (Mazepa et la révolte de P. Ivanenko), Zap. IFV. t. XXIII (reproduit Zb. IFV. Nr 89), tient pour probable, en se référant à de nouveaux documents, qu'il y avait eu, entre Mazepa et Ivanenko, une entente initiale pour se débarrasser, d'un commun accord, de la souverainité de la Moscovie; ce n'est que le cours ultérieur des événements qui obligea Mazepa à changer de front. Dans deux autres articles: *Do istoriji povstannja Petra Ivanenka-Petryka* (Contribution à l'histoire de la révolte de P. Ivanenko-Petryk), Zap. IFV. t. XIX (1928); et *Šče do istoriji Petryka* (Encore sur l'histoire de Petryk), Zb. IFV. Nr. 89, constate, sur la base de documents authentiques, qu' Ivanenko était encore en vie en 1700, par conséquent il n'a pas été assassiné en 1696, comme l'affirme „L'Histoire des Russes"; enfin, dans l'article *Orlyk i Petryk,* ibidem, l'auteur croit probable qu'Ivanenko avait pris part à l'action d'Orlyk en 1711. M. Petrovśkyj, *Epizod z ukrajinśko-krymśkych vidnosyn kincja XVII v.* (Un épisode des relations criméo-ukrainiennes à la fin du XVII-me s.), NZIS. an. 1929, traite de la lettre d'Iv. Bohatyj, „hetman ukrainien par la grâce du khan", adressée à Mazepa en 1698 pour lui conseiller de rompre avec Moscou. J. Bojko, *Sulymy na Perejaslavščyni v kinci XVII ta na počatku XVIII v.* (La famille des Sulyma au pays de Perejas-

lav à la fin du XVII-me et au commencement du XVIII-me s.), IHZ. t. II (1928), s'occupe de l'histoire du porte-enseigne général J. Sulyma et de son fils Siméon. K. K u š n i r - M a r č e n k o, *Illa Novyćkyj, ochočekomonnyj kompanijśkyj polkovnyk ostannjoji četverty XVII ta početku XVIII st* (Elie N., colonel de volontaires de cavalerie à la fin du XVII-me s. et au commencement du XVIII-me), NZIS. an 1929, suppléments à la biographie de ce personnage D. D o n c o v, *Mazepa i mazepynstvo* (Mazepa et le „mazepinisme"), Čerkasy 1918, étudie la figure du hetman du point de vue du nationalisme. D. K r a v c o v, *Het'man Mazepa v ukrajinśkij istoriohafiji XIX st.* (Le hetman Mazepa dans l'historiographie ukrainienne du XIX-me s.), Zap. IFV. t. VI (1925), examine les opinions des principaux historiens ukrainiens sur le hetman Mazepa et constate que seulement A. Lazarevśkyj et M. Hruševśkyj ont su rattacher sa politique aux aspirations de la classe sociale à laquelle appartenait Mazepa. J. B o r š č a k, *Švedčyna i francuźka dyplomatija* (La guerre du nord et la diplomatie française), NZIS. an. 1928, en se référant aux communications des agents français, constate que Mazepa entretenait dès 1703 des relations avec Leszczyński et que le rôle de médiatrice avait été assumé principalement par Elisabeth Sieniawska, femme du hetman de la couronne, partisan de Pierre le Grand. J. B o j k o, *Ivanenky na Perejaslavščyni XVIII v.* (La famille des Ivanenko au pays de Perejaslav au XVIII-me s.) IHZ t. III (1929), renseigne sur cette famille venue de Valaquie vers 1706 et qui connut en Ukraine fortune et honneurs. I v. D ž y d ž o r a, *Ukrajina v peršij polovyni XVIII v.* (L'Ukraine pendant la première moitié du XVIII-me s.) Zap. IS t. XXXVI (1930), recueil de travaux de cet historien, mort en 1919, et publiés précédemment dans la revue ,Zap. Nauk. Tov. im Ševčenka" à Lwów de 1903 à 1912. M. V a s y l e n k o, *Pavlo Polubotok,* Ukr. Nr 15 (1925.6) examine les deux opinions contraires qui se sont manifestées dans l'historiographic ukrainienne au sujet de ce hetman et souligne que la lutte engagée par Polubotok et la „Staršyna" cosaque contre le Conseil de la Petite Russie n'était pas une action d classe, mais avait un caractère national. V. D u b r o v ś k y j, *Pro Hylanśkyj pochid 1725* (La campagne de Hylany en 1725), JZHruš. t. I. (1928), montre comment les Cosaques voulaient se dérober de la participation à l'expédition moscovite en Perse. P. Ž o ł t o v ś k y j, *Ukrajinśka linija* (La ligne ukrainienne), ČS 1930 Nr 2,

traite de la construction d'une ligne de fortifications dans la steppe, entre Doneć et Orel, dans les années 1731-36, élevée par Moscou qui se servait à cet effet des Cosaques. B. B a r v i n ś k y j, *Do pobutu Hanny Orlykovoji v Stanyslavovi* (Le séjour d'Anne femme de P. Orlyk à Stanisławów), JZHruš. t. I (1928), informe sur son séjour dans cette ville en 1750-53. M. H o r b a ń, *Hluchivśki sutyčky 1750 r.* (Les escarmouches à Hluchiv en 1750), Ukr. Nr 28. (1928,3), note les conflicts entre les officiers russes et la population ukrainienne indigène. I r. Č e r k a ś k y j, *Čy vplyvav H. N. Teplov na het'mana Rozumovśkoho v joho upravlinii Ukrajinoju?* (G. Teplov a-t-il influencé le hetman Rozumovśkyj dans le gouvernement de l'Ukraine?), JZHruš. t. I (1928), montre que Teplov administrait seulement la fortune privée du hetman et n'avait aucune influence sur sa politique. H. M a k s y m o v y č, *Vybory i nakazy v Malorossii v Zakonodatelnuju Kommissiju 1767 g.* (Elections et mandats en Petite Russie à l'Assemblée Législative en 1767), Nižyn 1917.

Une série de travaux s'occupent du mouvement haïdamaque. M. H o r b a ń, *Hajdamaččyna 1750 roku* (Le mouvement haïdamaque de 1750), NZChKI. t. II/III (1926), s'attache à dégager les causes de ce mouvement et met en relief l'ambiance dans laquelle il s'est manifesté. K. C h a r l a m p o v y č. *Jak sudyly hajdamakiv v Nižyni 1751 r.* (Le procès des Haïdamaques à Nižyn en 1751), Ukr. Nr 33 (1929.2), en se référant aux dossiers des archives de Nižyn, analyse le débat judiciaire devant le tribunal du régiment et la sentence rendue par celui-ci. V. J e f y m o v ś k y j, *Hajdamaka Semen Tychyj pered heneralnym sudom* (1752-53) (Le Haïdamaque S. T. devant la Haute Cour), Ukr. Nr 12 (1925.3), après l'étude des sources, décrit le procès et commente la peine prononcée par le tribunal: déportation à la fortesse de Roherwik, dans le golfe de Finlande. O. H e r m a j z e, *Kolijivščyna v svitli novo-najdenych materijaliv* (Le mouvement dite „Koliji" à la lumière de nouveaux documents) Ukr. 1924 1/2, montre que ce mouvement était le fait de la racaille des steppes détachée de l'agriculture, et s'adonnant à la chasse et au commerce; les paysans de la rive droit se sont joints à ce mouvement plus tard, pour des motifs particuliers; ces événements se déroulaient dans une région limitrophe de trois Etats, en présence de la colonisation de la steppe par la Russie, déjà commencée, et des complexités des rapports polono-russes; rien que de naturel, dans ces conditions, que l'idéologie haïdamaque

elle-même était très compliquée. Le même auteur, dans l'article *Epizod z Kolijivščyny 1768* (Un épisode du mouvement dite „Koliji" en 1768), JZHruš. t. I. (1928) conte l'histoire du détachement conduit par Marc Hajdaš. V. Parchomenko, *Čy bula kolijivščyna 1768 narodnim ruchom?* (Le mouvement des „Koliji" en 1768 était-il un mouvement national), ČŠ 1925 Nr 8, s'incrit en faux contre l'opinion de Hermajze en soulignant que ce mouvement consistait essentiellement dans un soulèvement des serfs contre le régime féodal. V. Hrekov, *Zaporoźkyj Kiš ta kolijivščyna* (L'Etat-major zaporogue et le mouvement „Koliji"), Ukr. Nr 29 (1928.4) constate, documents à l'appui, que la „Staršyna" cosaque, ayant l'ataman Kalnyševśkyj à sa tête, sympathisait avec le mouvement. M. Susloparіv, *Hajdamaččyna v 80-ych rr. XVIII st.* (Le mouvement haïdamaque vers 1780), Zap. IFV. t. XVIII et XIX, après avoir fouillé les archives, conte l'histoire du chef de bande Maxime Tjahun 1781-84, dont l'action a marqué la dernière étape du mouvement haïdamaque; l'auteur insiste sur l'absence totale d'éléments idéologiques dans l'action de Tjahun. M. Horbań, *Sud ta kara hajdamakiv liborežciv u Hetmanščyni ta Slobožanščyni* (Le jugement et la condamnation des Haïdamaques dans l'Ukrane des Hetmans et celle des Colonies), ZChKI. t. X. (1930), étudie la composition des tribunaux et les verdicts rendus. D. Hrachovećkyj, *Odružinnja Semena Horkuši* (Le mariage de S. Horkuša), Ukr. Nr 33 (1929.2), contribution à la biographie du célèbre bandit.

Un vif intérêt s'est manifesté pour l'histoire des dernières années de la Sič Zaporogue et pour le sort des Cosaques après la ruine de celle-ci en 1775. N. Vasylenkova-Polonśka, *Z istoriji ostannich časiv Zaporižža* (Contribution à l'histoire de la dernière époque de Zaporižže), Zap. IFV. t. IX (1926), fait l'historique du retour des Cosaques Zaporogues vers leurs anciens établissements en 1734 et des relations qui s'établirent à cette époque entr'eux et le gouvernement russe; l'auteur examine également la structure sociale de la dernière Sič, au sein de laquelle il constate l'existence de trois classes; il étudie enfin le régime économique, et surtout le commerce, qui jouait un rôle considérable. V. Hrekov, *Bunt siromy na Zaporižži 1768* (Le soulèvement du bas peuple au pays de Zaporižže en 1768), Zap. IFV. t. XI (1927) renseigne sur une révolte jusqu'ici inconnue des historiens, qui obligea Kalnyševśkyj

à quitter la Sič et à prendre la fuite; sur l'élection de la nouvelle „Staršyna" et sur le projet de la soumission à la Turquie; le soulèvement fut réprimé par la „Staršyna" avec le concours des troupes russes. S. Stepanov, *Do studij z istoriji Zaporižža za ostanni roky joho isnuvannja* (Etudes sur l'histoire de Zaporižže au cours des dernières années de son existence), ZDINO. t. 1 (1927), fait l'historique des luttes sévères de la Nouvelle Sič avec le gouvernement russe et de la contraction progressive de son territoire par l'implantation d'éléments allogènes. N. Vasylenkova-Polonśka, *Manifest 3 serpnja 1775 v svitli tohočasnych idej* (Le manifeste du 3 août 1775 à la lumière des idées contemporaines), Zap. IFV. t. XII, traite des lois russes et d'autres documents relatifs à la ruine de la Sič. F. Havrylenko, *Zaporožeć Danylo Nesvat* (Le Cosaque de Zaporižže D. N.) Ukr. Nr 35 (1929.4), étudie la nomination de D. Nesvat capitaine russe; l'auteur considère ce cas comme particulièrement représentatif du sort réservé aux Cosaques appartenant à la „Staršyna", après la ruine de la Sič. O. Rjabinin-Sklarevśkyj, *Do stolittja kincja Zadunajśkoji Sičy Zaporožkoji (1775—1828)* (A propos du centenaire de la fin de la Sič Transdanubienne), VOKK. Nr 4/5, sect. soc.-écon. (1929), caractérise le rôle de la Sič Transdanubienne en tant que refuge pour les populations opprimées. A. Kovalivśkyj, *Čajky i „Čajkisty" na serednjomu Dunaji* (Les „tchaïky" (bateaux) et les „tchaïkistes" dans le cours moyen du Danube), JZBah. (1927), constate que la flotille de canots entretenue par le gouvernement autrichien sur le Danube pour tenir en échec les Turcs, était dénommée „Tscheiken", vocable emprunté à la langue ukrainien; le détachement de „Čajkistes" (3 régiments) cantonnait en 1763 à Bačka (Hongrie méridionale). O. Rjabinin-Sklarevśkyj, *Zaporižki bunty Dunajciv (1771—1774) i počatok Zadunajśkoho Koša* (Les émeutes des Zaporogues du Danube (1771-74) et les origines du camp transdanubien), NZIS an. 1927, en se référant aux archives de la Sič, fait l'historique des soulèvements pour défendre l'autonomie cosaque, qui se trouvaient en rapport avec la ruine de cette organisation. Sur les destinées ultérieures de la Sič Transdanubienne le même auteur a publié deux études: *Z žyttja Zadunajśkoji Sičy* (Notes sur la Sič Transdanubienne), Ukr. Nr 34 (1929.3), et *Kineć Zadunajśkoji Sičy* (Fin de la Sič Transdanubienne), Ukr. Nr 36 (1929.5), en donnant un aperçu de l'histoire encore peu connue de

cette organisation, de 1775 à 1828; dans l'article *Zadunajśka Sič v narodnich perekazach i pyśmenstvi* (La Sič Transdanubienne d'après la légende et la littérature), NZIS. an 1928, s'occupe du rôle de l'historien A. Skalkovśkyj et des poètes Artymovśkyj et Kotlarevśkyj pour la formation des idées de la nation ukrainienne sur la Sič Transdanubienne. D. Javornyćkyj, *Košovyj otaman Osyp Mych. Hladkyj* (L'ataman de camp J. H.) JZHruš. t. I (1928), donne des détails se rapportant à la biographie du dernier ataman de la Sič Transdanubienne. P. Klymenko, *„Ukrašenoj partret" vijśkovoho otamana Čepihy ta „Kozak-Zaporožec"* („Le portrait embelli de l'ataman de camp Čepiha et le „Cosaque Zaporogue"), Zap. IFV. t. VII/VIII (1926), explique par quels moyens les chefs militaires des Cosaques de la région Azov — Mer Noire s'efforçaient de gagner les faveurs des anciens Zaporogues. E. Onaćkyj, *Pochodžennja Poletyk* (Les origines de la famille des Poletyka), Ukr. 1917, 1/2, en se référant à des documents de 1777-87, établit la preuve que cette famille n'est point originaire de Pologne, mais que ses membres habitaient l'Ukraine au XVII-me s. et étaient des Cosaques; Grégoire Poletyka s'étant rendu célèbre comme faiseur d'arbres généalogiques, il ne manqua pas de s'en fabriquer un.

Les études sur le régime intérieur de l'Ukraine à l'époque cosaque, très peu connu à ce jour, ont fait dernièrement de grands progrès. M. Slabčenko, *Centralnyja učreždenija Ukrajiny XVII—XVIII st.* (Les institutions centrales de l'Ukraine au XVII—XVIII ss.), Odessa, 1918, ce travail, écrit avec un grand souci de précision et basé sur une documentation abondante, a donné l'impulsion à nouvelles études dans la même direction; l'ouvrage n'est pas libre de fautes sur des points de détails: l'auteur confond par exemple la „Staršyna" et le Conseil Général, il généralise hâtivement les faits observés, il ne tient pas compte des changements survenus au cours de l'évolution historique; ce sont là cependant des manquements inévitables étant donnée l'absence d'une litterature monographique du sujet. A la suite de Slabčenko, L. Okynševyč a fourni toute une série d'études de valeur: *Prykaz „Malye Rosii" Moskovśkoji deržavy XVII st.* (Le département de la Petite Russie de l'Etat Moscovite au XVII-me s.) PKZRVP. t. I (1925), examine le développement et les attributions de l'office créé à Moscou en 1663 pour s'occuper spécialement des

relations avec l'Ukraine; *Rada Staršynśka na Het'manščyni* (Le Conseil de la „Staršyna" dans l'Ukraine des Hetmans), Ukr. 1924.4, montre que le Conseil de la „Staršyna" et le Conseil Général formaient deux institutions distinctes et en definit les compétences, *Heneralna Staršyna na Livoberežnij Ukrajini XVII—XVIII vv.* (Le Conseil Général de la „Staršyna" en Ukraine de la rive gauche du Dnieper au XVII et XVIII-me s.) PKZRVP. t. II (1926), et séparément, Kiev 1926, 93 p., précise qu'il ne s'agissait pas d'un organisme permanent, le Conseil n'ayant acquis de l'importance que temporairement; l'auteur s'attache à définir les fonctions des différents services de ce Conseil, mais n'en étudie pas l'évolution, ce qui l'empêche de formuler des conclusions générales; le travail, dans son ensemble, a nécessité un grand effort, mais par suite d'une méthode défectueuse ses résultats sont modestes; *Heneralna Rada na Ukrajini-Het'manščyni XVII—XVIII st.* (Le Conseil Général en Ukraine des Hetmans au XVII—XVIII ss.) PKZRVP. t. VI (1929), envisage ce Conseil en premier lieu comme un organisme juridique doté de fonctions d'Etat; il prend soin particulièrement d'en marquer l'évolution depuis 1654, mais il s'attache également à en expliquer les origines et l'évolution avant 1648; *Centralni ustanovy Ukrajiny-Het'manščyny; č. II. Rada Staršyny* (Les institutions centrales de l' Ukraine des Hetmans; p. II. Le Conseil de la „Starsyna") PKZRVP t. VIII (1930), et séparément Kiev 1930, 352 p.; l'ouvrage déjà mentionné („Heneralna Rada") est considéré par l'auteur comme la I-re partie le l'ouvrage; deux travaux plus anciens; „Rada Staršynśka" et „Heneralna "Staršyna", profondément remaniés, sortout cette dernière, ont servi de base à la Partie II; l'auteur fait l'historique de cette institution depuis les origines de l'Ukraine des Hetmans, non sans insister sur son caractère d'institution de classe, en traçant des parallèles avec les institutions analogues d'autres pays d'Europe. M. P e t r o v ś k y i, *Do istoriji polkovoho ustroju Het'manščyny* (Contribution à l'histoire de l'organisation régimentaire de l'Ukraine des Hetmans) ZNINO. t. IX (1929), donne la description des travaux préparatoires précédant l'élection et l'élection elle-même des colonels. Les ouvrages suivants traitent du régime interne de la Sič Zaporogue: D. J a v o r n y ć k y j, *Jak žylo Zaporoźkie Nyzove vijśko?* (La vie des soldats de Zaporogue), Katerynoslav, 3-me éd. 1918, présente le sujet dans un esprit de vulgarisation historique. Il en est de même des deux autres ouvrages de A. K a š č e n k o, *Opo-*

vidannja pro slavne vijśko Zaporożke Nyzove (Récit sur la glorieuse armée des Cosaques Zaporogues), Katerynoslav 1917, 370 p., et *Velykyj Luh Zaporożkyj* (Le Grand Pré de Zaporižže), Katerynoslav 1917, 112 p.; le premier de ces travaux contient nombre d'erreurs et d'opinions surannées, par contre le second revèle une connaissance approfondie du sujet. M. S l a b č e n k o, *Socijalno-pravova orhanizacija Sičy Zaporożkoji* (L'organisation sociale et juridique de la Sič Zaporogue), PKZRVP. t. III (1927), c'est une étude fondamentale touchant l'histoire du régime interne et du droit de la Sič Zaporogue; l'auteur a tenu compte de l'histoire économique et sociale de cette organisation, en se bornant toutefois à en étudier le noyau, la Sič; l'ouvrage contient des éléments entièrement nouveaux, il est riche en faits inédits et vues originales. L'étude est complétée par le travail du même auteur: *Palankova orhanizacija Zaporożkych Volnostiv* (L'organisation des „palanques" au pays des Cosaques Zaporogues), PKZRVP. t. VI (1929), où il étudie l'organisation des faubourgs, des redoutes et villes fortifiées défendant les accès de la Sič et régis par le droit militaire; il examine d'autre part le rôle des „beket", points stratégiques pour permettre l'observation des mouvements des troupes tatares, et la colonisation du territoire dénommé „terre libre", appartenant à la Sič, il donne enfin un bref aperçu de l'exploitation des fermes („zymovyky") conférées aux Cosaques faisant partie de la „Staršyna", et constate que leur régime s'apparentait au féodalisme musulman. M. K y r y č e n k o, *Socijalno-polityčnyj ustrij Zaporižžja XVIII st.* (L'organisation sociale et politique de Zaporižže au XVIII-me s.), Charkiv 1931, 172 p.; l'auteur se réfère principalement aux travaux de Slabčenko. M. M a k a r e n k o, *Zaporożki klejnoty v Ermitaži* (Les joyaux des Cosaques Zaporogues au Musée de l'Ermitage), Ukr. 1924.3, donne la description, qu'acompagne la reproduction photographique, de 14 drapeaux datant de l'époque finale de Zaporižže. V. I v a n o v, *Prapory Slobidśkych polkiv* (Les drapeaux des régiments de l'Ukraine des Colonies), JZBah (1927), description de 36 drapeaux de régiment et de compagnie des 5 régiments de l'Ukraine des Colonies.

Les travaux suivants traitent des questions financières. V. R u d n e v, *Finansovyj stan Het'manščyny za Petra I* (L'état des finances de l'Ukraine des Hetmans à l'époque de Pierre I-er), NZIS an. 1925, attire l'attention sur le conflit entre la „Staršyna" et le gouvernement russe à propos de l'introduction du nouveau régime fi-

nancier consécutif à la création du „Collège de la Petite Russie"; l'auteur étudie également le régime fiscal, la gestion financière des cours de hetmans et des biens de l'office régimentaire, etc. P. Nečyporenko, *Pro „porciji" ta „raciji" na Het'manščyni 1725—50 rr* (Les „portions" et les „rations" dans l'Ukraine des Hetmans), Zap. IFV. t. XX (1928), traite du taux des impôts et de leur mode de perception dans les circonscriptions régimentaires de Černyhiv et de Nižyn. Dans l'étude *Do charakterystyky podatkovoji polityky urjadu Jelysavety* (Contribution à la politique fiscale d'Elisabeth), NZIS an 1927, le même auteur renseigne sur le conflit entre la garnison russe et la chancellerie générale cosaque au sujet de la perception des taxes de marché à Baturyn. V. Romanovśkyj, *Do istoriji bjudžetovoho prava Het'manščyny za Kyryla Rozumuvśkoho* (Contribution à l'histoire du droit budgétaire de l'Ukraine des Hetmans à l'époque de C. Rozumovśkyj), JZBah (1927), conte un épisode particulièrement significatif qui fait voir l'effort appliqué par Rozumovśkyj pour défendre l'autonomie de l'Ukraine, effort qui resta infructueux et fut abandonné en 1756. V. Veretennikov, *Z istoriji peršych rokiv Katerynśkoji hener. prokuratury* (Contribution à l'histoire des premières années d'existence du ministère public sous Catherine II), JZBah. (1927), présente l'évolution de l'institution du ministère public; il retrace notamment son acheminement progressif vers le rôle d'un organe exécutif ministériel et le conflit avec le Sénat créé par cette évolution.

Les travaux touchant le régime judiciaire et son histoire sont également assez nombreux. H. Popov, *Lućkyj trybunal 1578* (Le tribunal de Luck), PKZRVP. t. I (1925), montre que ce tribunal a été institué par les seigneurs de Luck, le plus important centre urbain de la Volhynie à l'époque; on trouve dans cet ouvrage monographique la description d'une séance du tribunal en 1578 et un historique de celui-ci, jusqu'au moment de sa suppression en 1589. Ir. Čerkaśkyj, *Hromadśkyj (kopnyj) sud na Ukrajini-Rusy XVI—XVIII vv.; z peredmovoju akad. M. Vasylenka* (La justice communale en Ukraine-Ruthénie aux XVI—XVIII ss.; préface de l'académicien M. Vasylenko), PKZRVP. t. IV et V; et, séparément, Kiev 1928, 714 p., étudie en détail les noms, l'origine, l'extension territoriale, la durée, la procédure et les causes de la décadence de ce tribunal; c'est une monographie de valeur, appuyée sur

des sources originales et sur une documentation abondante. M. B e r k o v y č, *Doslid z pryvodu doslidu* (Recherches à propos d'une recherche), PM. 1929. Nr 5, contient une critique superficielle de la monographie de Čerkaśkyj considérée du point de vue de la doctrine marxiste. M. H o r b a ń, *Kopnyj sud nad vid'moju* (Le cas d'une sorcière jugé par le tribunal communal), ČŠ. 1925 Nr 8, cite une cause judiciaire de 1745. D. K r a v c o v, *Brjuchovećkyj i vidmy* (B. et les sorcières), Ukr. Nr 24 (1927.5), conte l'histoire de 6 sorcières condamnées à être brûlées vives parce que rendues responsables de la maladie du hetman. A. K r y s t e r, *Duchivnyci XVI—XVIII viku* (Les testaments des XVI—XVIII-mes ss.) JZBah. (1927), analyse la teneur et présente l'interprétation juridique des testaments. I r. Č e r k a ś k y j, *Slidy domanijalnoho (panśkoho) sudu na Livobereżnij Ukrajini naprykinci XVII i počatku XVIII v.* (Les traces des tribunaux seigneuriaux dans l'Ukraine de la rive gauche du Dnieper vers la fin du XVII-me et au commencement du XVIII-me s.) PKZRVP. t. II (1926), constate l'existence d'une justice seigneuriale non seulement dans les propriétés ecclésiastiques et municipales, mais aussi dans celles de Cosaques membres de la „Staršyna"; ces tribunaux percevaient les frais de justice et prononçaient les arrêts; leurs jugements étaient susceptibles d'appel devant les tribunaux cosaques. N. M i r z a - A v a k'j a n c, *Narysy z istoriji sudu v Livobereżnij Ukrajini druhoji polovyny XVII st.* (Contribution à l'histoire de la justice dans l'Ukraine de la rive gauche au cours de la seconde moitié du XVII-me s.) NZChKI. t. II/III (1926) et VI (1927), examine le problème de la participation de la commune à l'exercice de la justice; contrairement à Slabčenko il affirme que cette participation n'était pas fictive, mais bien réelle, et analyse les principes de droit et les diverses cathégories de délits rencontrées dans la pratique judiciaire; à travers cette étude on entrevoit les lacunes dans la formation juridique de l'auteur. O. L e v y ć k y j, *Po sudach Het'manščyny* (A travers les cours de justice de l'Ukraine des Hetmans), Kiev, 1931, 252 p. édition posthume du travail de ce grand savant, mort en 1922, sur le régime judiciaire de la deuxième moitié du XVII-me s. S. I v a n y ć k y j - V a s y l e n k o, *Zakony pro opiku nad dedolitkami v dżerelach mahdeburźkoho prava Zachidnjoji Rusy i Het'manščyny* (La législation en matière de tutelle sur les mineurs d'après les sources de droit de Magdebourg, de la

Ruthénie Occidentale et de l'Ukraine des Hetmans), PKZRVP. t. I (1925), analyse le sens général de l'évolution de la législation tutélaire et ses principales dispositions. V o l. J e f y m o v ś k y j, *Do istoriji vijśkovoho sudu ta zemelnych vidnosyn na Ukrajini za Chmelnyščyny* (Le tribunal militaire cosaque et le régime agraire à l'époque de Chmelnyćkyj), NZIS. an. 1927, étudie l'histoire peu connue du tribunal cosaque institué en vertu d'un privilège de Sigismond-Auguste du 5 juin 1572; ce tribunal acquiert une importance exceptionelle après le traité de Zborów, (1649), lorsque la noblesse commença à réclamer la restitution de leurs biens en Ukraine. M. V a s y l e n k o, *„Prava, po kotorym sudytsja Malorossijskij narod", jak džerelo do istoriji deržavnoho prava Ukrajiny XVIII v.* („Les lois d'après lesquelles la justice est rendue en Petite-Russie", en tant que contribution à l'histoire du droit public en Ukraine au XVIII-me s.) JZHruš. t. I (1928); en commentant certaines dispositions de ce code, l'auteur fait ressortir la nécessité d'étudier systématiquement l'ensemble du recueil. M. S l a b č e n k o, *Eskizy z istoriji „Prav po kotorym sudytsja Malorossijskij narod"* (Esquisses de l'histoire des „Lois d'après lesquelles la justice est rendue en Petite-Russie"), JZBah. (1927), montre que dans l'Ukraine des Hetmans au XVII-me s. on se servait du Statut Lithuanien d'après la nouvelle rédaction polonaise; que, dans les „Lois" on utilisait également la législation des Hetmans, et que la première rédaction des „Lois" a été établie en 1736-38. I r. Č e r k a ś k y j, *Sudovi reformy het'mana hr. K. H. Rozumovśkoho* (Les réformes judiciaires du Hetman comte K. Rozumovśkyj), JZBah. (1927), établit que Rozumovśkyj restreignit dans une forte mesure les compétences des tribunaux de compagnie et régimentaires, en rétablissant les tribunaux terrestres. I. R y b a k o v, *Sovisnyj sud na Ukrajini* (La justice de conscience en Ukraine), NZLT. t. I (1928), étudie les compétences et les règles de procedure introduites par Cathérine II vers 1780 à l'usage des tribunaux pour mineurs et pour le règlement à amiable des litiges. P. F e d o r e n k o, *Hrabiž u pobuti i pravi Het' manščyny* (La „Pignoris capio" dans les moeurs et le droit de l'Ukraine des Hetmans), St. JU. t. III (1930), constate que le recours à la rapine comme moyen juridique était très fréquemment pratiqué en Ukraine des Hetmans et établit une comparaison avec les procédés analogues dans les autres pays.

Les études suivantes traitent de l'histoire du droit civil: I. Ja. Faas, *Davnist' volodinnja i harantija prodavcja* (L'ancienneté de la possession et la garantie du vendeur), JZBah.; A. Kryster, *Prynaležnosti ta skladovi častyny rečej v istoriji rosijśkoho ta ukrajinśkoho prava* (Les attributs et parties intégrantes dans le droit réel à travers l'histoire du droit russe et ukrainien), Zap. SEV. t. V/VI. Ir. Čerkaśkyj, *Povolannja nad trupom zabytoho* (La publication sur le corps du tué) PKZRVP. t. I (1925), explique les traits caractéristiques de la „publication", institution du droit coutumier, et en étudie l'importance dans les règles de procédure juridique au XVI—XVII-mes siècles.

Il n'y a que peu d'ouvrages à signaler ayant pour objet l'histoire de l'église. E. Perfećkyj, *Uhorśka Ruś-Ukrajina v peršij polovyni XVII st.* (L'Ukraine-Ruthénie hongroise pendant la première moitié du XVII-me s.), Ukr. 1917 Nr 3/4, décrit le régime oppressif infligé par les protestants à l'église orthodoxe, surtout depuis 1606; l'auteur s'occupe particulièrement de l'activité de l'évêque de Munkačevo Baz. Tarasovyč († 1649), promoteur de l'idée de l'union avec Rome dans l'Ukraine transcarpathique. V. Favorśkyj, *Cerkva ta nacionalnyj ruch na Ukrajini XVI—XVII st.* (L'église et le mouvement national en Ukraine au XVI-me et XVII-me ss.), Kiev, 1929, 120 p., étudie le rôle des confréries ecclésiastiques dans les luttes sociales et politiques et l'inféodation de la hiérarchie religieuse au service des classes dominantes. V. Adrianova-Peretc, *Z dijalnosty jezuitiv na Ukrajini i Bilorusi naprykinci XVI st. za novymy dokumentamy* (Les Jésuites en Ukraine et en Ruthénie Blanche à la fin du XVI-me s. d'après des documents inédits), Ukr. Nr 22 (1927.3), raconte par quels moyens fut converti au catholicisme Jean Simon, fils du duc Georges de Słuck, un des plus riches seigneurs. I. I. Sokolov, *Pro vidnosyny ukrajinśkoji cerkvy do hrećkoho schodu naprykinci XVI. ta na počatku XVII st.* (Les relations de l'église ukrainienne avec l'Orient grec à la fin du XVI-me et au commencement du XVII-me s.) Zap. IFV. t. I. (1919), traite des rapports entre les patriarches d'Alexandrie Maletius Pigas et de Constantinople Cyrille Lukaris et les confréries à Lwow et Wilno. Signalons enfin les articles: K. Štepa, *Z manastyrśkoho pobutu staroji Ukrajiny* (La vie monastique de l'ancienne Ukraine), ČŠ. 1930 Nr 7/8. Ja. Moračevśkyj, *Sprava šafarja hluchivśkoho Petropavlivśkoho monastyrja, Ivana Mytrovśkoho* (L'affaire de J.

Mytrovśkyj, dépensier du couvent de St. Pierre et Paul à Hluchiv), Ukr. Nr 42 (1930.4); et O. T u l u b, *Nepryjemnyj dokument 1792 r.* (Un document désagréable de 1792) Ukr. Nr 29 (1928.4), apportent des contributions à la chronique scandaleuse de la vie monastique.

En ce qui concerne les ouvrages se rapportant à l'histoire des villes et de la vie citadine de cette époque, ils sont assez nombreux. T. F a r a n j u k, *Ratušni zemli v V. K. Lytovśkim v XVI—XVII vv.* (Les terres municipales dans le grand Duché de Lithuanie au XVI-me et XVII-me ss.). Zap. IFV. t. VII/VIII (1926), spécifie les terrains qui appartenaient aux municipalités et l'emploi qui en a été fait. O. H r u š e v ś k y j, *Universaly ta hramoty livobereżnym ratušam u XVII v.* (Les édits des hetmans et les diplômes conférés aux villes ukrainiennes de la rive gauche du Dnieper au XVII-me s.) JZHrus. t. I (1928), montre que, malgré l'attitude bienveillante des autorités du hetman, les villes s'adressent de plus en plus souvent à Moscou pour leurs affaires. Le même auteur, dans l'ouvrage *Miščanśki pidrachunky v revizijach XVI v.* (Les comptes des bourgeois d'après les revisions du XVI-me s.) JHZ. t. III (1929), établit que la bourgeoisie de l'époque était bien informée du budget de l'office de starostie (sous-préfecture) et, lors des revisions, fournissait de précieux renseignements. D. B a h a l i j, *Perši poselenci m. Charkova* (Les premiers colons de la ville de Charkiv), ZChKI. t. X (1930), renseigne sur la colonie fondée en 1655 et publie la liste des premiers colons. V. J u r k e v y č, *Charkivśkyj perepys r. 1660* (Le recensement de Charkiv en 1660), Zap. IFV. t. XX (1928), apporte des renseignements sur le recensement général de la population de l'Ukraine des Colonies, par F. Pestrjakov et S. Ušakov, en se livrant à une étude plus détaillée sur les opérations du recensement à Charkiv et son administration régimentaire. Le même auteur, dans le travail *Kyivśkyj perepys 1666* (Le recensement de la population de Kiev en 1666) Ukr. Nr 28 (1928.3), analyse le recensement auquel il a été procédé à la même époque sur tout le territoire de l'Ukraine pour les besoins du fisc, et cite les passages les plus intéressants de la description de Kiev faite par les bourgeois eux-mêmes sous la direction de I. Korsakov. V. Š č e r b y n a, *Upryvilejovani vijty mista Kyiva (imenuemoho Podola)* (Les maires privilégiés de Kiev-Podol), Zb. IFV. Nr 4 (1926), dresse la liste qui n'est d'ailleurs pas complète, des maires de 1560 à 1830, et donne un aperçu de leur activité pour

la défense des libertés municipales de cette ville. Le même auteur, dans l'article *Ždan Tadryna, kyivśkyj vijt kincja XVII v.* (Ž. T. maire de Kiev à la fin du XVII-me), ibidem, donne avec plus de détails la biographie de l'un de ces maires; dans une autre étude *Borot'ba Kyiva za avtonomiju* (La lutte pour l'autonomie de Kiev), ibidem retrace l'histoire des luttes soutenues par la bourgeoisie de Kiev pour la défense de ses droits, depuis l'octroi à la ville du droit de Magdebourg, — que, différant sur ce point de Ščerbakivśkyj, l'auteur situe au début du XV-me s. au temps de Witold — jusqu'à l'abrogation de ce droit en 1834; il examine, avec un souci particulier de précision, la situation de Kiev au lendemain du traité de Perejaslav (1654). S. Š a m r a j, *Borot'ba kozakiv Kyivśkoji sotni z kyivśkymy monastyrjamy ta mahistratom v XVII —XVIII v.* (La lutte des Cosaques de la centurie de Kiev contre les ordres religieux et la municupalité de cette ville au XVII-me et XVIII-me siècles) Ukr. Nr 39 (1930.1), évoque l'histoire de cette lutte qui, dans la région de Kiev, tourna au désavantage des Cosaques: ils retournèrent au servage ou furent obligés de quitter le pays; ce n'est que dans la ville même de Kiev, que les Cosaques, appuyés par l'Office de la centurie, purent non seulement conserver leur idépendance, mais luttèrent victorieusement pour le maintien des privilèges économiques (les débits de boissons). On trouve une étude plus approfondie de cette dernière question dans les deux travaux que voici: M. T y š č e n k o, *Borba kyjivśkych kozakiv z mahistratom za pravo šynkuvaty horilkoju* (La lutte des Cosaques de Kiev contre la municipalité pour le droit de commerce de l'eau de vie), PKZRVP. t. II (1926); O. H r u š e v- ś k a, *Kyivśki superečky z pryvodu šynkuvannja* (Les droits aux débits de boisson à Kiev), NZIS an. 1928; Hruševśka étudie cette question du point de vue des droits de la bourgeoisie. D. Š č e r- b a k i v ś k y j, *Relikviji staroho kyivśkoho samourjadovannja* (Les vestiges de l'ancienne autonomie de Kiev), ZbIFV. Nr 4 (1926), décrit l'ancien hôtel de ville en se référant à divers dessins (principalement à ceux de Westerfeld de 1651), la statue en cuivre de Themis de 1777, les canons municipaux, les hypoclytes (draps mortuaires des corporations), les sceaux et la colonne érigée en commémoration du rétablissement de la loi de Magdebourg par Alexandre I en 1802. Deux autres travaux du même auteur traitent d'un certain nombre d'épisodes de la vie politique de Kiev au

XVIII-me s. *Dva kyivśki heneral-hubernatory peršoji polovyny XVIII v.* (Deux gouverneurs généraux de Kiev dans la première moitié du XVIII-me s.), NZIS. an. 1924; *Učast'Kyiva u Zakonodatnij Komisiji 1767* (La participation de Kiev à la Commission Législative 1767), Ukr. 1926, 5. P. Klymenko, *Misto i terytorija na Ukrajini za het'manščyny (1654—1767),* (La ville et le territoire en Ukraine à l'époque des hetmans), Zap. IFV. t. VII/VIII (1926), examine le rôle des villes dans la vie politique de l'Ukraine et leurs aspirations territoriales; il aborde bien des problèmes intérressants, malheuresement il a mis trop de hâte à préparer son travail et n'a pas utilisé un grand nombre de publications déjà parues sur le même sujet. M. F. Tyščenko, *Huralne pravo ta pravo šynkuvaty horilku na Livoberežnij Ukrajini do kincja XVIII v.* (Le droit de distillerie et le droit de débiter l'eau de vie dans l'Ukraine de la rive gauche au XVIII-me s.), PKZRVP. t. III (1927), étudie les différents aspects de l'industrie la plus répandue en Ukraine, constituant un des principaux postes de recettes du budget du gouvernement du hetman; la deuxième moitié du XVIII-me s. est étudiée avec le plus grand soin; les époques antérieures, et surtout le XVII-me s., sont traitées trop sommairement. H. Šamraj, *Stacija v livoberežnych mistach XVII v.* (Les contributions de logement des villes de l'Ukraine de la rive gauche au XVII-me s.), NZIS. an. 1927, montre comment le gouvernement du hetman et celui du tsar s'efforçaient de fixer avec le plus de précision possible les prestations des bourgeois compris par le terme de „stacija", afin de préserver les assujétis contre les abus de la part des agents de perception; dans l'article *Do istoriji livoberežnych mist u polovyni XVIII v.* (Contribution à l'histoire des villes en Ukraine de la rive gauche vers le milieu du XVIII-me s.), IHZ. t. II (1928), il étudie les divers éléments sociaux de la bourgeoisie en se servant des données fournies par une enquête de 1749; enfin dans l'article *Z pryluckoho ratušnoho žyttja XVIII v.* (La vie municipale à Pryluky au XVIII-me s.), IHZ. t. III (1929), il conte les embarras de la ville avec le moulin dont le hetman Mnohohrišnij lui avait fait don. M. Pikus, *Pro vynnyj vidkup po mistach Novhorod-Siverškoho namisnyćtva 1780—1790-ch rokiv* (L'affermage des exploitations de vignes par les villes de la lieutenance de Novhorod-Siverškyj vers 1780-90), Zap. IFV. t. XI (1927), s'occupe de la pratique du rachat et la lutte de classe qui s'engagea à ce propos entre la noblesse et la bourgeoisie citadine. P. Klymenko, *Cechy*

na Ukrajini (Les corps de métiers en Ukraine), t. I p. I. ZbIFV Nr 81 (1929), donne une analyse approfondie de la littérature du sujet et constate que les travaux parus jusqu'ici sur ce sujet peuvent être divisées en trois catégories répondant à trois objets d'études: confréries, confréries de métiers et corps de métiers, l'auteur donne ensuite un aperçu de documents d'archives réunis par ses soins ainsi que le plan de son étude monographique qui doit comprendre l'ensemble de l'organisation corporative; la I-re partie traite des corps de métiers d'artisans entre 1764 et 1883; on y trouve en premier lieu des indications sur la structure corporative, sur l'activité de ces organismes et leur régime financier; le chapitre d'introduction, dont la parution est annoncée pour plus tard, va traiter de la position des corps de métiers dans le droit public. K. Lazarevśka, *Materijaly do istoriji cechiv na Livobereżnij Ukrajini XVII—XIX v.* (Matériaux pour servir à l'histoire des corps de métiers en Ukraine sur la rive gauche du Dnieper aux XVII—XIX ss.), Zap. IFV. t. VI (1925), en se référant à 5 livres de corps de métiers de la région de Černyhiv et à I livre de ceux de région de Poltava, fournit des indications fort curieuses sur la vie corporative. M. Karačkivśkyj, *Kyïvśki cechy za lytovśko-polśkoji ta rannjoji moskovśkoji doby* (Les corps de métiers à Kiev à l'époque lithuano-polonaise et au commencement de l'époque moscovite), KZb. t. I (1931), évoque la lutte entre artisans au XVI-me et dans la première moitié du XVII-me s. qui avait pour motif l'existence de plusieurs juridictions concurrentes dont chacune avait ses corps de métiers; ce ne fut qu'à l'époque moscovite que tous les corps de métiers furent subordonnés à la juridiction de la municipalité. La vie corporative à Kiev dans son évolution ultérieure est évoquée par K. Lazarevśka, dans l'ouvrage *Kyivśki cechy v druhij polovyni XVIII ta na počatku XIX viku* (Les corps de métiers à Kiev dans la seconde moitié du XVIII-me s. et au commencement du XIX-me), Zb. IFV. Nr 4 (1926). A. Jeršov. *Do istoriji cechiv na Livoberežži XVII—XVIII vv.* (Contribution à l'histoire des corps de métiers en Ukraine de la rive gauche aux XVII—XVIII-me ss.), ZNINO, t. VI (1926) et IX (1929), examine en trois chapitres: a) l'obligation corporative, b) l'abus des corps de métiers par la „Staršyna" cosaque, c) la „désertion des corps de métiers" pour chercher refuge auprès de cette „Staršyna"; sans doute ce ne sont là que des fragments d'une monographie de plus grande envergure. Le même auteur, dans l'article *Nižynśki cechy v peršij*

polovyni XVII v. (Les corps de métiers de Nižyn vers le milieu du XVII-me s.), Zb. IFV. Nr 95, s'occupe du livre du corps de métiers de Nižyn de 1634, le plus ancien des livres corporatifs de la rive gauche.

Les ouvrages suivants sont consacrés à l'histoire des Juifs en Ukraine. D. Brodśkyj, *Do istoriji „rytualnych" zločyniv* (Contribution à l'histoire des crimes „rituels"), ZŽIAK. t. I. (1928), après étude de dossiers d'archives, expose deux cas des Juifs accusés de meurtre rituel: en 1701 en Volhynie et en 1764 en Podolie. I. Halant, *Dva ritualnych processa* (Deux procès pour crimes „rituels"), Kiev 1924; informe sur les procès de Zaslav et de Dunajivci au XVIII-me s. N. Vasylenkova-Polonśka *Perši kroky evrejśkoji kolonizaciji v pivdennij Ukrajini* (Les débuts de la colonisation juive en Ukraine méridionale) ZŽIAK. t. II (1929), retrace les premières tentatives du gouvernement russe pour organiser la colonisation agricole juive dans ce qu'on appelait alors la Nouvelle Russie, de 1775 à 1777; les colons étaient pour la plupart originaires de Pologne, où le droit de se livrer librement au commerce et de débiter les boissons spiritueuses venait d'être enlevé aux Juifs; cependant les colons s'établissaient de préférence dans les villes et la colonisation agricole avançait difficilement. La même question est abordée par Ja. Kantor, *Evrejśke chliborobstvo na Ukrajini* (L'agriculture juive en Ukraine), BU. 1928 Nr. 11.

La littérature de l'histoire économique, des conditions sociales et de la colonisation est particulièrement abondante. L'oeuvre principale dans ce domaine est le travail de l'académicien M. Slabčenko, *Organizacija chozjajstva Ukrainy ot Chmelniččiny do mirovoj vojny* (L'organisation économique de l'Ukraine depuis l'époque de Chmelnyćkyj jusqu'à la guerre mondiale), 4 volumes, Odessa 1922—25; le tome I a paru également en ukrainien sous le titre *Zemlevolodinnja ta formy silśkoho hospodarstva Het'manščyny XVII—XVIII st.* (La propriété foncière et les formes de l'économie rurale dans l'Ukraine des Hetmans aux XVII—XVIII-me ss.), Odessa 1923; le travail mentionné plus haut (p. 191): *Socijalno-pravova orhanizacija Sičy* figure comme tome V de l'ouvrage *Organizacija chozjajstva.* Dans le tome I l'auteur étudie le régime agraire, dans le t. II — l'industrie, dans le III-me le développement du commerce et du capitalisme commercial, dans le IV-me — l'éco-

nomie dominiale et sa gestion dans les limites de l'Ukraine des Hetmans des XVII et XVIII-me ss. Étant donnée l'absence presque totale de monographies préparatoires (le travail de Mjakotine excepté), étant donné d'autre part l'abondance de la documentation dispersée dans les archives et souvent non classée, la tâche que s'est proposée l'auteur de présenter un aperçu synthétique de l'évolution de l'économie ukrainienne au cours de trois siècles, était une entreprise extrêmement hardie et hérissée de difficultés. Dans ces conditions, des péccadilles plus ou moins sérieuses étaient inévitables. La structure même de l'ouvrage est quelque peu chaotique, certains problèmes sont traités dans plusieurs lieux, souvent avec des conclusions différentes; dans l'exposé concernant le mouvement de la population depuis la mort de Chmelnyćkyj jusqu'à la fin du XVIII-me siècle, dans la partie liminaire, on est frappé par le manque de criticisme à l'égard des sources. En étudiant les problèmes d'économie rurale l'auteur ne tient pas compte des différences naturelles entre l'Ukraine des Hetmans septentrionale et méridionale. Les chapitres traitant du mouvement des prix et des finances sont très faibles. Cependant, c'est une justice à rendre à l'auteur qu'il a soulevé dans son travail bien des problèmes qui ne furent pas abordés auparavant, qu'il a formulé des idées et des vues nouvelles. Son ouvrage a, si l'on peut s'exprimer ainsi, quelque chose de provocant: ses conclusions autant que ses erreurs auront, d'ici longtemps encore, la vertu d'inciter les chercheurs à pousser plus à fond les problèmes posés; il en est ainsi de la question de l'existence d'une monnaie propre en Ukraine qui a suscité, on l'a vu (p. 101) toute une littérature. Des comptes rendus fortement pesés sur cet ouvrage ont été publiês par: P. F e d o r e n k o, *Z spirnych pytań ekonomiky Ukrajiny* (Problèmes controversés sur l'économie ukrainienne), Ukr. Nr 35 (1929,4), et I. F a a s, *Novyj trud po istoriji prava i chozjajstva Ukrainy* (Un nouveau travail sur l'histoire du droit et de l'économie de l'Ukraine), VOKK. Nr 2/3 (1925). A. J a. J a r o š e v y č, *Kapitalistyčna orenda na Ukrajini za polśkoji doby* (Le fermage capitaliste en Ukraine à l'époque polonaise), Zap. SEV. t. V/VI (1927), une longue étude traitant d'un aspect peu connu de l'économie de l'Ukraine de la rive droite; elle donne un aperçu général de l'exploitation en ferme à cette époque et en étudie l'évolution; l'auteur aboutit à une conclusion qui diffère des vues en honneur jusqu'à ce jour et d'après laquelle le fermage non seulement ne ruinait pas la propriété, mais, au contraire,

contribuait au progrès économique; un compte-rendu favorable sur cet ouvrage a été publié par A. B a r a n o v y č, Ukr. Nr 28 (1928,3). O. H r u š e v ś k y j, *Z promyslovoho žyttja XVI—XVII v.* (La vie industrielle au XVI—XVII-me ss.), NZIS. an. 1924, traite de bandes de chasseurs et de pêcheurs dans la zone steppique limitrophe de l'Ukraine et de la politique suivie à leur égard par les autorités administratives; cette question se rattache aux origines des Cosaques. T. F a r a n j u k, *Vinnyćka šlachta v XVI v.* (La noblesse de Vinnycja au XVI-me s.), IHZ. t. I (1927), examine les doléances de la noblesse contre les starostes qu'elle accuse d'abus de pouvoir. S. I v a n y ć k y j - V a s y l e n k o, *Deržavśke zemlevolodinnja polśkoji šlachty v Het'manščyni.* (Les propriétés foncières de la noblesse polonaise dans l'Ukraine des Hetmans), PKZRVP. t. I (1925), montre que l'étendue des terres qui appartenaient à la noblesse polonaise en Ukraine, n'était pas aussi considérable qu'on le croyait, et prend le contre-pied de la thèse de Mjakotin sur la rivalité entre les nobles polonais et la „Staršyna" cosaque; bien au contraire, ces deux classes se fondirent bientôt pour n'en former qu'une. K. L a z a r e v ś k a, *Zamožnij dvir na Starodubščyni u peršij polovyny XVIII v.* (Un manoir de gens aisés au pays de Starodub dans la première moitié du XVIII-me s.), Ukr. Nr 36 (1929 Sept.), trace le tableau de la vie de manoir en se basant sur les inventaires; l'auteur ne manque pas de souligner le manque du confort des maisons d'habitation par opposition aux soins apportés aux bâtiments de ferme et à leur aménagement intérieur. O. B a r a n o v y č, *Panśke hospodarstvo v kluči Volodarskim za časiv Kolijivščyny* (La propriété seigneuriale dans les terres de Volodarśke au temps de Koliji), JZHruš. t. I (1928), étudie un type d'exploitation surannée, même pour cette époque, dans le district de Skvyra sur la Roś; 56% du revenu était fourni par l'affermage du débit de boisson. Le même auteur, dans *Narysy mahnatśkoho hospodarstva na pivdni Volyny u XVIII v.* (Esquisse de l'exploitation des grandes propriétés foncières en Volhynie méridionale au XVIII-me s.), StIU. t. I (1926), analyse le mouvement de la population et la colonisation, particulièrement après la bataille de Poltava (1709) et plus spécialement dans le district de Konstantyniv; il caractérise notamment l'abandon progressif de l'exploitation autarchique ayant pour seul objet de satisfaire les besoins du propriétaire, en faveur de l'exploitation plus moderne, travaillant pour l'exportation; il étudie enfin l'état des diverses branches de l'économie rurale, de l'industrie

du commerce et des transports. O. H r u š e v ś k y j, *Hospodarstvo Kyivśkoji metropoliji ta manastyriv v XVI v.* (L'économie de la métropolie de Kiev et des couvents au XVI-me s.) Ukr. 1924, 3, caractérise les principes d'exploitation appliqués par les deux plus grands propriétaires fonciers en Ukraine, dont les possesions étaient dispersées sur de grandes étendues et nécessitaient l'application de systèmes d'exploitation différents. P. F e d o r e n k o, *Z istoriji manastyrśkoho hospodarstva na Livoberežži XVII—XVIII vv.* (Contribution à l'histoire de l'économie monastique dans l'Ukraine de la rive gauche aux XVII—XVIII-me ss.), Zap. IFV. t. XI (1927), s'occupe de la gestion des biens du couvent de Petropavlovśke près de Hluchiv. S. Š a m r a j, *Putni bojary v majetkach Kyivo-Pečerśkoji Lavry* (Les boyards-messagers dans les biens du couvent de Lavra-Pecerśka), StIU. t. II (1929), traite de la rénaissance de l'ancienne institution des „boyards-messagers" de l'époque lithuanienne dans les propriétés claustrales au XVIII-me s. et s'attache à définir leur fonction et leur position sociale. O. H r u š e v ś k y j, *Perši hetmanśki universaly* (Les premiers édits des hetmans), Zap. IFV. t.VII/VIII (1926), étudie la politique du gouvernement des hetmans dans la question de la grande propriété rurale; le même problème est examiné plus en détail dans les études du même auteur *Universaly ta hramoty v zemelnych spravach 1650—60 rokiv* (Les édits des hetmans concernant le problème agraire vers 1650—60), NZIS. an. 1925, et *Hetmanśki Zemelni universaly 1660—70 rokiv* (Les édits terriers des hetmans vers 1660—70), IHZ. t. I 1927); l'auteur fait voir que la caractéristique principale de ces édits était la préoccupation qu'ils traduisent de conserver intacts les privilèges de la grande propriété et de mettre fin aux pillage. des domaines; enfin dans l'article *Z pobutu Staršyny XVIII v.* (La „Staršyna" ukrainienne au XVIII-me s.), NZIS. an. 1926, le même auteur fait voir comment se formait progressivement une classe privilégiée cosaque. O. D o b r o v o l ś k a, *Sorok „kupčych krepostej" Jablunivśkoho sotnyka* (40 contracts d'acquisition du centurion de Jablunevo) ZPISS = ZPINO. t. V (1930), après avoir compulsé les dossiers montre comment la „Staršyna" cosaque devenait propriétaires fonciers. P r. N e č y p o r e n k o, *„Nacijonalni strojenija" 1748—65 na Posemji ta jich vidnošennja do hospodarstva het'mana Rozumovśkoho* (Les „constructions nationales" de 1748—65 dans la région de la rivière Sejm et l'action économique du hetman Rozumovśkyj), StIU. t. II (1929), traite de la reconstruc-

tion de la ville de Baturyn et d'autres travaux de construction entrepris par le hetman; il note le caractère chaotique et mal ordonné de cette action qui n'a pu donner ainsi des résultats en rapport avec les espoirs mis en elle. Dans une autre étude: *Umowy robitnyčoji praci na baturynśkych ta hluchivśkych „Nacionalnych strojenijach"* (Les conditions de travail des ouvriers dans les „Constructions nationales" de Baturyn et de Hluchiv), IHZ. t. I (1927), montre que le travail était obligatoire et que les ouvriers devaient se rendre à pied avec leurs propres approvisionnements et se servir de leurs instruments; il y avait donc là un acheminement très net vers le rétablissement du servage. S. Š a m r a j, *Ekonomičnyj stan kozakiv Poltavśkoho polku v 1767* (La situation économique des Cosaques du régiment de Poltava en 1767), NZIS. an. 1924, en se référant à la description dite de Rumjancev, se livre à l'étude de la situation économique des Cosaques de ce régiment pour conclure que la forme économique dominante de la propriété rurale était l'exploitation moyenne, cependant la différentiation commence à se dessiner, car il existent déjà à cette époque des „latifundia" et des exploitations naines. Dans l'article *Kozaky m. Poltavy v 1767 r. za Rumjancevśkym opysom* (Les Cosaques de la ville de Poltava d'après la descript. de Rumjancev), Zap. IFV. t. VI (1925), le même auteur brosse un tableau de la situation économique des Cosaques dans cette ville. M. B u ž y n ś k y j, *Hadjaćkyj kluč* (La siegneurie de Hadjač), ZPNT. t. II (1928), conte l'histoire de ce domaine qui, au temps de Chmelnyćkyj, était „attaché au bâton de hetman". S. Š a m r a j, dans deux articles: *Do istoriji Kyivśkoji sotni Kyivśkoho polku* (Contribution à l'histoire de la centurie de Kiev du régiment de Kiev), IHZ. t. II (1928) et *Kyivśka sotnia na Het'manščyni v XVII—XVIII vv.* (La centurie de Kiev en Ukraine des Hetmans au XVII-me et XVIII-me ss.), KZb. t. I. (1931), donne un aperçu des conditions économiques et sociales des colonies particulières de cette centurie, étudie les fréquents changements survenant dans leur délimitation territoriale en insistant sur le caractère particulier de ce territoire qui le différenciait des autres centuries de l'Ukraine des Hetmans; l'auteur s'est servi de la documentation fournie par les opérations de revision. C'est aussi en se référant aux résultats de la „revision Rumjancev" que le même sujet a été traité par les auteurs suivants: J. M a n d z j u k, *Hoholivśka sotnja Kyivśkoho polku 1766* . (La centurie de Hoholiv du régiment de Kiev en 1766) StIU. t. I. (1926), et M. T k a č e n k o, *Kaniv-*

śka sotnja Perejaslavśkoho polku (La centurie de Kaniv du régiment de Perejaslav), Zap. IFV. t. VII/VIII (1926). K. Kozubenko, *Jahotynśka sotnja za danymy reviziji 1723* (La centurie de Jahotyn d'après les données de la revision de 1723), ZPINO t. III (1926) sur la base de la documentation provenant de la plus ancienne revision connue, trouvée aux archives des Repnin, décrit la situation de fortune et de la population de cette centurie. K. Kozubenko, *Slidstvo pro chutori v sotniach Jahotynśkyj ta Berezanśkij 1730* (Enquête sur les fermes dans les centuries de Jahotyn et de Berezań en 1730), Zap. IFV. t. XVII (1928); cette enquête a été provoquée par les plaintes des Cosaques et des gens du peuple contre la mainmise de la „Staršyna" sur la steppe; l'auteur n'a pas tiré suffisamment parti de la documentation dont il disposait. Dans une autre étude: *Materijaly do istoriji zaselennja kolyšnoho vilnoho stepu Jahotynśkoho* (Matériaux pour l'histoire de la colonisation de la steppe libre de Jahotyn), ZPINO. t. II (1926), retrace l'histoire de la colonisation de cette région steppique, en vertu du droit du premier occupant (au XVII-me s. et au moyen d'achat et d'octroi au XVII-me s.); l'auteur s'est servi de documents conservés aux archives de la famille Repnin. F. Petruń, *Stepove Pobužža v hospodarśkim ta vijśkovim ukladi ukrajinśkoho pohranyččja* (Les territoires steppiques sur le Boh dans le système économique et militaire des confins de l'Ukraine), ŽNDKO. p. II N 2 (1926), étudie les données fournies par Broniewski et Beauplan, et constate que celui-ci avait fait des emprunts à celui-là. D. Ternovśkyj, *Do istoriji zaselennja ričky Vovčoji* (Contribution à l'histoire de la colonisation du pays riverain de la rivière Vovča), Kr. 1928 Nr 4, s'occupe de la colonisation du bassin d'un affluent du Doneć, au pays de Charkiv. P. Klymenko, *Komputy ta reviziji XVIII st.* (Comptes et revisions au XVIII-me s.), UAZ. t. III (1930); c'est à vrai dire le préambule d'un long ouvrage sur le mouvement de la population en Ukraine aux XVII—XVIII ss., où l'auteur analyse en détail l'histoire, les formalités et les directives en matière sociale des opérations de rencensement, c'est-à-dire qu'il étudie les sources se rapportant à l'histoire de l'époque. O. Baranovyč, *Zaludnennja Volynśkoho vojevodstva v peršij polovyni XVII st.* (La population de la voievodie de Volhynie dans la première moitié du XVII-me s.), Kiev, 1930, 155 p., se livre à des calculs sur la densité de la population en 1629 en se servant des données fournies par les registres de l'impôt de fou-

rage. O. N a r o č y ć k y j, *Sprava pro „plodonosie zemel" Novhorod-Siverśkoho namisnyctva za rr. 1787—1796* (L'affaire des „gagnages de terre" de la lieutenance de Novhorod-Siverśkyj en 1787—96), Zap. IFV. t. XVII (1928), publie des données statistiques sur la population, l'effectif de bétail et la récolte; les conclusions que suggèrent à l'auteur ces données, sont contenues dans le préambule. M. T k a č e n k o, *Utvorennje Novoji Serbiji na Zaporožśkych zemlach u 1752 r.* (La création de la Nouvelle Serbie sur les territoires du Zaporižže en 1752), Uk. N 17 (1926.2/3), fait l'historique de l'établissement de colons Serbes qui, mécontents des établissements qui leur avaient été alloués en Hongrie méridionale, s'étaient adresssé en 1751 au ministre de Russie à Vienne, Bestužev-Rjumin, pour lui demander de leur faire octroyer des terres en Ukraine. M. H o r b a ń, *Arhaty i rendžypery 1753 r.* (Les „argats" et les „rendjipers" en 1753), SSv. Nr 3/4 (1928), informe sur les ouvriers d'Ukraine embauchés en Crimée. S. Š a m r a j, *Do istoriji zaludnennja stepovoji Ukrajiny: I. Krylivščyna - Lysavetščyna* (Contribution à l'histoire de la colonisation de l'Ukraine des Steppes. I. Région de Kryliv - Lysavet), Zap. IFV. t. XXIV (1929), retrace l'histoire du régiment Novo-Slobidśkyj vers 1740—60 et constate que c'est la population ukrainienne qui, principalement, venait s'établir dans cette région; l'auteur fournit également des renseignements intéressants sur le mouvement haïdamaque dans les années 1740—1760. H. C h o t k e v y č, *Do istoriji Slobožanščyny* (Contribution à l'histoire de l'Ukraine des Colonies), NZap. ChKI. t. VI (1927), traite du procès des Cosaques de la centurie de Saltiv contre les Passeks vers le milieu du XVIII-me s. pour accaparement illégal de terres. E. O v č a r e n k o, *Zemelna vlasnist'u Slobidśkij Ukrajini v XVII-XVIII vv., jiji pochoždenja i formy* (La propriété foncière en Ukraine des Colonies au XVII—XVIII ss., ses origines et ses formes), Zap. IFV. t. XI (1927), étude fondée en majeure partie sur des documents d'archives. V. P i č e t a, *Krest'jane tjaglye vo vtoroj polovine XVI veka v V. Knjažetsve Litovskom* (Les paysans taillables dans la seconde moitié du XVI-me s. dans le Grand Duché de Lithuanie), JZHruš. t. I (1928), constate que les contrôleurs n'observaient pas scrupuleusement les dispositions de la loi fixant l'étendue d'une „vloka" (trente arpents), par suite beaucoup de fermes avaient beaucoup moins de „vloka" taillables que ne le prescrivait la loi; les redevances, fixées d'après la qualité du terrain, étaient soummises à un contrôle rigoureux. O. H e r-

m a j z e, *Z istoriji silśkoho hospodarstva v Livoberežnij Ukrajini* (Contribution à l'histoire de l'économie rurale en Ukraine sur la rive gauche du Dnieper), Zap. IFV. t. VI (1925), sur la base de documents sur la récolte de 1738, brosse un tableau des exploitations agricoles des centuries de Pryluky. M. T k a č e n k o, *Narysy z istoriji selan na Livoberežnij Ukrajini v XVII—XVIII vv.* (Esquisses sur l'histoire des paysans en Ukraine de la rive gauche au XVII—XVIII-me ss.), Zap. IFV. t. XXVI (1931); c'est une partie du tome I-er d'un long travail monographique; l'auteur passe en revue l'historiographie du sujet, en insistant particulièrement sur les erreurs commises par les historiens de l'école de O. Lazarevškyj, fait l'historique de la colonisation depuis le commencement du XVII-me s., fait voir l'assujetissement auquel étaient soummis les colons dans les propriétés appartenant à l'église et à la noblesse, la lutte contre le régime nobiliaire et la condition de la classe paysanne au temps de l'insurrection de Chmelnyćkyj ainsi que sa participation à ce mouvement. O. P o k r o v š k y j, *K istoriji obščenarodnych povinnostej* (Contribution à l'histoire des charges publiques), JZHruš. t. I (1928), compare les charges qui grevaient la population en Ukraine et dans les autres pays; ces comparaisons, bien que fragmentaires, n'en sont pas moins curieuses. K. K o z u b e n k o, *Deščo do zakripačennja pospolytych na Ukrajini* (Contribution à l'histoire de l'asservissement des paysans en Ukraine), ZPINO. t. IV (1927), expose les procédés auxquels avaient recours les gros propriétaires pour arrondir leurs biens tout en privant les paysans de liberté. O. H r u š e v ś k a, *Z istoriji kripaćtva v XVIII v. na Het'manščyni* (Contribution à l'histoire du servage dans l'Ukraine des Hetmans au XVIII-me s.), IHZ. t. II (1928), cite des cas où des seigneurs du pays de Smolensk vendaient leurs sujets en Ukraine des Hetmans. V. J u r k e v y č, *Selanśki perechody ta pohranyčni komisiji polovyny XVIII v.* (Les fuites de paysans et les commissions frontalières vers le milieu du XVIII-me s.), Zap. IFV. t. VII-VIII (1926), expose la procédure suivie par les commissions chargées d'examiner les plaintes de seigneurs polonais et russes contre les paysans fugitifs. D. D u b r o v š k y j, *Selanśki vteči na Livoberežnij Ukrajini naprykinci XVIII st. (1782—1791)* (Les fuites de paysans en Ukraine de la rive gauche à la fin du XVIII-me s., 1782—91), Zb. IFV. Nr 95 (1928), examine les plaintes et les démarches de la noblesse auprès des lieutenances de Kiev et de Černyhiv pour empêcher les fuites de serfs; d'après les cal-

culs de l'auteur, sur le territoie de ces deux lieutenances pas moins de 35.000 paysans, c'est-à-dire 5% du nombre total, ont déserté leurs patrons, dans les années 1782—91, dont 87% revient à la région de Katerynoslav, colonisée à cette époque. H r. P o p o v, *Do istoriji susidstva na Pravoberežži* (Contribution à l'histoire de l'institution de „voisinage" en Ukraine de la rive droite), PKZRVP. t. II (1926), étudie l'institution du voisinage, précieux vestige de l'antiquité, qui s'est conservée sur la rive droite jusqu'au commencement du XIX-me s. M. S l a b č e n k o, *Familijanty i zastupajuči* (Les „familiers" et leurs remplaçants), UZVŠO. t. II (1922), explique la signification de ces termes qu'on rencontre dans l'histoire de la colonisation de la steppe ukrainienne au XVIII-me s, les „familiers" n'étaient autres que les gens de service. P. N e s e l o v s k y j, *Najmyty ta najmyčky na Podillu v XVIII st.* (Les mercenaires, hommes et femmes, en Podolie au XVIII-me s.), ZKPINO. t. II (1927), a utilisé la documentation contenue dans les contrats de louage passés entre propriétaires et gens de service dans les années 1743—1819; l'emploi de cette documentation est loin d'être satisfaisant. O. V i r n y č e n k o, *Do istoriji „vilnych chliborobiv" na Ukrajini* (Contribution à l'histoire des paysans libres en Ukraine), Zap. IFV. t. XXI/XXII (1929), recueille des informations sur les libérations de serfs par les seigneurs et les conditions dans lesquelles elles s'opéraient. K. S y v k i v, *Selany ukrajinśkych votčyn kn. Kurakinych naprykinci XVIII v.* (Les paysans attachés aux majorats ukrainiens des princes Kurakin à la fin du XVIII-me s.), Zap. IFV. t. XIX (1928), caractérise la situation de fortune des paysans dans ces bien-fonds. K. K o z u b e n k o, *Povstannje Turbajivśkych selan* (La révolte des paysans de Turbajiv), ZPINO. t. IV (1929), expose les causes et fait l'historique de ce soulèvement (v. sources p. 135). S. J a l i, *Do istoriji hrećkoji kolonizaciji na Ukrajini* (Contribution à l'histoire de la colonisation grecque en Ukraine), Kr. 1918 Nr 6—10, informe sur les populations grecques de la région riveraine de la mer d'Azov transplantées en Crimée en 1779. T. T e o c h a r i d i, *Hrećka vijśkova kolonizacija na pivdni Ukrajiny naprykinci XVIII ta na počatku XIX st.* (La colonisation militaire grecque au Sud de l'Ukraine à la fin du XVIII-me et au commencement du XIX-me s.), VOKK. Nr 4/5 sect. grecque livr. I (1930), fait l'historique des colonies grecques aux environs d' Odessa. E. Z a h o r o v ś k y j, *Ekonomičeskaja politika Potemkina v Novorossii (1774—1791)* (La po-

litique économique de Potemkin en Russie Nouvelle), ŽNDKO, p. II Nr 2 (1926), et *Dejatelnost' P. A. Zubova po upravleniju Stepnoj Ukrainoj* (L'activité de P. Zubov, chef de l'administration de l'Ukraine des Steppes). VOKK. Nr 4/5, Sect. soc.-hist. (1929), retrace l'action, poursuivie dans le domaine économique, par ces deux administrateurs de l'Ukraine des Steppes, et en premier lieu leur politique de colonisation, en insistant sur la sollicitude spéciale qu'ils accordaient aux villes d'Odessa et de Voznesenśke.

L'histoire de l'industrie fait l'objet des études suivantes: O. Ohloblin, *Do istoriji promyslovosty za časiv Chmelnyččyny* (Contribution à l'histoire de l'industrie à l'époque de Chmelnyćkyj), Zap. IFV. t. X (1927). V. Modzalevśkyj, *Huty na Černyhivščyni* (Les verreries au pays de Čérnyhiv) MFAU. t. I (1926), retrace l'histoire de l'industrie du verre au pays de Čérnyhiv aux XVII—XIX ss., étudie le mécanisme de fabrication, les différentes catégories d'ouvriers et leurs fonctions, expose le rôle que jouaient les produits en verre dans la vie de famille en Ukraine, et dresse la liste complète des verreries qui existaient à l'époque dans ce pays; c'est un travail de valeur étayé sur des sources originales. O. Ohlobin, *Očerki istorii ukrajinskoj fabriki; manufaktura v Getmanščine* (Essais sur l'histoire de l'industrie ukrainienne; la manufacture en Ukraine des Hetmans), Kiev, 1925, 27 p, caractérise les conditions de développement de la grande industrie, en faisant observer la partie septentrionale de la rive gauche du Dnieper. et surtout le pays de Starodub, comme les plus propres au développement de cette industrie; l'auteur attribue l'essor de la manufacture dans ces régions aux réformes économiques de Pierre le Grand; en faisant l'historique de l'industrie manufacturière, l'auteur s'attache en premier lieu à retracer l'évolution de ses caractéristiques extérieures; dans la II-me partie il s'occupe de son organisation intérieure, des conditions du travail, de la situation des ouvriers etc; l'auteur a utilisé trop peu les matériaux d'archives. Dans l'article *Starovynna ukrajinśka fabryka* (Une ancienne fabrique ukrainienne), ČŠ. 1925 Nr 8 l'auteur critique sévèrement la II-me partie du travail de Slabčenko „Organizacija chozjajstva" (v. p. 200—201). Pr. Nečyporenko, *Fabryka Rozumovśkoho na Posemji* (Les fabriques de Rozumovśkyj au pays de Sejm), Zap. IFV. t. XI, décrit la briqueterie, la scierie, les fabriques de drap, de cire, de bougies et une fromagerie du dernier hetman, en donnant des précisions sur l'organisa-

tion et les conditions du travail dans ces établissement. P. Smoličev, *Do istoriji porcelanovoho vyrobnyctva na Černyhivščyni* (Contribution à l'histoire des manufactures de porcelaines au pays de Černyhiv, JZHruš. t. I (1928), traite de deux projets. qui ne furent d'ailleurs jamais réalisés de fonder une fabrique de porcelaine au village de Plošky près de Hluchiv, en 1768 et 1805. V. Selinov, *Istoriko-ekonomičeskij očerk kamenno-ugolnoj i železno-rudnoj promyšlennosti Stepnoj Ukrainy* (Aperçu historico-économique de l'industrie houillère et des mines de fer en Ukraine des Steppes), VOKK. Nr 3/4 (1929); histoire de la découverte et de l'exploitation des gisements de charbon et de fer des bassins de Doneć et de Kryvorižže à partir du XVIII-me s. O. Ohloblin, *Bavovnjana promyslovist' na Ukrajini v XVIII—XIX st.* (L'industrie cotonnière en Ukraine aux XVIII—XIX ss.) ČŠ, 1929 Nr 3, conte l'histoire de la première fabrique à Nižyn, fondée en 1766, et qui ne tarda pas à disparaître; sur la rive droite de Dniepr le première fabrique fut fondée par Vincent Potocki à Nemyriv vers 1780; cet établissement fut détruit par un incendie en 1811; dans la première moitié du XIX-me s. on ne comptait que 4 fabriques, toutes sur la rive droite. D. Solovej, *Zahalnyj istoryčnyj ohlad vivčarstva Poltavščyny* (Aperçu général de l'élevage ovin au pays de Poltava), NZap.Ch.KI. t. VI (1927). V. Herynovyč, *Do istoriji šovkivnyctva na zachidnij Prydnistrjanščyni* (Contribution à l'histoire de la sériculture au pays situé à l'ouest du Dnister), Kr. 1929 Nr 3—10. V. Barvinśkyj, *Zamitky do istoriji manufaktury v Livoberežnij Ukrajini XVIII st.* (Notes sur l'histoire de la manufacture en Ukraine de la rive gauche au XVIII-me s.) NZChKI. t. II/III (1926), fournit un travail, fondé sur des études d'archives, sur le développement de la sériculture et des fabrications de toile de voile; l'auteur indique les difficultés avec lesquelles ces industries étaient aux prises, faute de capitaux. P. Matvijevśkyj, *„Bunt" posesijnych robočych na Hluškivśkij suknjanij manufakturi naprykinci XVIII v.* (Une „révolte" des ouvriers de la manufacture de draps de Hluškiv à la fin du XVIII-me s.), Zap. IFV. t. XXVI (1931), examine les causes de ce mouvement de 1797 et conclut qu'il était la conséquence des contradictions d'ordre économique et social inhérents au régime commercial et capitaliste de l'époque; l'intensification de la production nécessitait un appel à la main d'oeuvre libre venant s'ajouter aux ouvriers serfs; là où l'on

se refusait à faire face à cette nécessité, des troubles éclataient. V. F e s e n k o, *K istorii vozniknovenija goroda Luganska* (Les origines de la ville de Luhanśke), Radjanśka Škola 1926, X; 1927 II—III, fait l'historique de la fonderie (1795—1887) qui donna naissance à la ville.

Plusieurs ouvrages ont été consacrés à l'histoire du commerce et des transports. O. A č k o r a k l i, *Pro peršyj projekt sporudy Volho-Donśkoho kanala u XVI st.* (Le premier projet du creusement du canal Volga-Don au XVI-me s.) SSv. Nr 2 (1928); il s'agit du projet conçu par le gouvernement turc en 1569 et évoqué par le chroniqueur Churremi-Tchelebi. N. B u k a t e v y č, *Čumactvo v XVII—XVIII st.* (Les voituriers au XVII—XVIII-me ss.), VOKK. Nr 2/3 (1925); c'est une partie d'un ouvrage monographique plus long sur la corporation des voituriers. I. K r y p j a k e v y č, *„Volnyj port" u starim Bychovi 1657 r.* (Le port franc à Staryj Bychiv) NZIS an. 1929, traite de l'édit de Chmelnyćkyj du 15 mars 1657 accordant aux bourgeois de Kiev le droit de commercer librement avec Staryj Bychiv. V. D u b r o v ś k y j, *Do pytannja pro mižnarodnju torhovlu Ukrajiny v peršij čverti XVIII st.* (Le problème du commerce étranger de l'Ukraine pendant le premier quart du XVIII-me s.) Zap. IFV. t. XXVI (1931) constate qu'au point de vue de la quantité, de l'assortiment et de l'importance des marchandises importées au cours des 25 premières années du XVIII-me s. l'Ukraine des Hetmans avait des relations d'échange plus animées avec la Pologne et la Turquie qu'avec la Moscovie; par contre, c'est par l'Ukraine des Hetmans que passait le gros des exportations moscovites. V. B a r v i n ś k y j, *Do pytannja po induktu ta evektu v Het'manščyni* (Le problème des droits d'entrée et de sortie dans l'Ukraine des Hetmans), NZap. ChKI. t. VI étudie le problème douanier depuis l'époque de Chmelnyćkyj, évoque les conflits et les interventions en cette matière du gouvernement russe, et enfin l'abrogation des droits de douane en 1754. P r. N e č y p o r e n k o, *Storinka z dijalnosty Heneralnoji Vijśkovoji Kancelariji seredyny XVIII st.* (Une page de l'histoire de la Chancellerie Générale militaire de l'Ukraine du milieu du XVIII-me s.) Ukr. Nr 21 (1927, 1/2) informe sur les règlements d'administration en matière de poids et mesures sur les marchés de l'Ukraine entre 1749 et 1752. M. T y š č e n k o, *Forposty, mytnyci ta karantyny na zachidnjomu pohranyččju v zvjazku z zovnišnjoju torhovleju Ukrajiny v XVIII v.* (Avant - postes, bureaux de douane et quarantaines à la frontière

occidentale en connexion avec le commerce extérieur de l'Ukraine au XVIII-me s.), IHZ. t. IV (1931), expose l'influence exercée sur le commerce ukrainien par le contrôle douanier du mouvement commercial avec la Pologne, établi en 1746, ainsi que les abus auxquels ce contrôle a donné lieu; l'auteur mentionne divers abus et actes de corruption et de contre-bande et les cas où des agents du service frontalier étaient mêlés à la fraude douanière. Du même auteur: *Narysy istoriji torhovli Livoberežnoji Ukrajiny z Krymom u XVIII st.* (Esquisses sur l'histoire des relations commerciales de l'Ukraine de la rive gauche avec la Crimée au XVIII-me s.) IHZ. t. II (1928); l'auteur constate que, malgré les obstacles qui lui étaient suscités par le gouvernement russe, le trafic commercial avec la Crimée était assez considérable; le centre de ce commerce se trouvait à Poltava et la Sič Zaporogue servait d'intermédiaire actif dans les transactions commerciales; en 1754 on a décrété, pour les personnes venant de Crimée, l'obligation de se munir de passeports qu'on n'obtenait qu'à grande peine. Enfin, dans l'étude *Narysy historiji zovnišnjoji torhovli Starodubščyny v XVIII v.* (Esquisse de l'histoire du commerce extérieur du pays de Starodub au XVIII-me s.) Zap. IFV. t. XXVI (1931) l'auteur montre comment les négociants russes, principalement des „staroviers" (vieux croyants), délogeaient la bourgeoisie citandine du commerce dont l'article principal était le bois. Je. Zahorovśkyj, *Zaporoźko-rosijśka mytna polityka za časiv Novoji Sičy* (La politique douanière zaporogue - russe au temps de la Sič Nouvelle), JZBah. (1927) fait voir comment la politique fiscale russe vers 1760 restreignait l'autonomie économique du Zaporižže.

E. Encore plus abondante est la *littérature concernant l'histoire du XIX-me s.* Pour une large part elle s'attache à l'étude des mouvements révolutionnaires. M. Horbań, *„Chotomlanskoe proisšestvie"* (Le mouvement de Chotomla), ČS. 1925 Nr 1/2, conte un épisode du mouvement agraire dans l'Ukraine des Colonies en 1796. I. Troćkyj, *Do istoriji revolucijnoho ruchu na Ukrajini na počatku XIX st.* (Contribution à l'histoire du mouvement révolutionnaire en Ukraine au commencement du XIX-me s.), PM. 1930 Nr 1 et 2, informe sur la lutte engagée par le gouvernement russe en 1806—7 contre la propagande polonophile et francophile sur la rive droite et sur la révolte, près de Dubosary, d'une brigade de la milice de Kiev, deçue dans son espoir de l'affranchissement. O. Nazareć, *Iz pervopočyniv robitnyčoho ruchu na Ukrajini*

(Les origines premières du mouvement ouvrier en Ukraine), ČS. 1929 Nr 12, renseigne sur l'émeute qui éclata parmi les paysans-ouvriers dans la manufacture de draps de Katherine Uvarova au pays de Černyhiv, en 1823. Le centenaire du mouvement des décabristes en 1925 a donné lieu à un grand nombre de travaux se proposant d'étudier l'histoire de ce mouvement en Ukraine. O. R j a ħ i n i n - S k l a r e v ś k y j, *Masony Ryšel'jevśkoho liceju* (Les francs-maçons du lycée Richelieu), VOKK. Nr 2/3 (1925), fait voir les attaches entre les francs-maçons de cet établissement à Odessa et ceux de l'Université de Wilno. *Dekabrysty na Ukrajini; zbirnyk prać komisiji dla doslidiv hromadśkych tečij na Ukrajini* (Les décabristes en Ukraine; recueil de travaux de la Commission de recherches sur les courants sociaux en Ukraine), sous la rédaction de S. J e f r e m o v et V. M i j a k o v ś k y j, 2 vol. Zb. IFV Nr 37 (1926—30), comprend une série de travaux de plusieurs savants, traitant de l'action des décabristes en Ukraine, parmi lesquels le rôle central revient à J. Rulikovśkyj, ainsi que de Rilejev, Jušnevśkyj, Horbačevśkyj, J. Šymkov et Jak. Drahomanov. Ont paru en outre les recueils suivants: *Ruch dekabrystiv na Ukrajini* (Le mouvement des décabristes en Ukraine), publié par les Archives Centrales à Charkiv, Charkiv 1925; ce recueil fait une large place à l'histoire de la sédition du régiment de Černyhiv et à l'enquête judiciaire sur le mouvement décabriste; *Povstannja dekabrystiv na Ukrajini* (L'insurrection des décabristes en Ukraine), sous la rédaction de D. B a h a l i j, NZChKI. t. IV; l'étude de Bahalij sur l'insurrection du régiment de Černyhiv figure dans ce recueil. J. R y b a k o v, *1825-yj rik na Ukrajini* (L'année 1825 en Ukraine), Ukr. Nr 15 (1925, 6), informe, en prenant appui sur de nouvelles sources, sur les organisations „Južnoe Obščestvo" et „Obščestvo Objedinennych Slavjan", ainsi que sur la révolte du régiment de Černyhiv. D. B a h a l i j, *Dekabrysty na Ukrajini* (Les décabristes en Ukraine), ČS. 1926 Nr 1, un court aperçu. O. H e r m a j z e, *Ruch dekabrystiv i ukrajinstvo* (Le mouvement décabriste et l'idée nationale ukrainienne), Ukr. Nr 15 (1925, 6), met en lumière l'idée nationale qui animait les décabristes ukrainiens et voit dans leurs mots d'ordre le prototype du programme professé par la confrérie de St-Cyrille et Méthode. V. B a z y l e v y č, *Dekabristy; očerki I—III* (Les décabristes; essais I—III), Kiev 1926, évoque la révolte du régiment de Černyhiv, l'at-

titude de Kiev en présence du mouvement décabriste et l'exil des décabristes en Sibérie. O. P o p o v, *V hnizdi dekabrystiv* (Dans le nid des décabristes), Ukr. Nr 15 (1925, 6), décrit les objets évoquant le souvenir des décabristes à Tulčyn en Podolie. L. D o b r o v o l ś k y j, *Nove pro dekabrystiv na Ukrajini* (Du nouveau sur les décabristes en Ukraine), Ukr. Nr 15 (1925, 6), renseignements extraits des documents publiés à Moscou en 1925 sous la rédaction de B. M o d z a l e v ś k y j et J u. O k s m a n, sous le titre „Dekabristy". Le même auteur, dans l'article *Decembriana,* JZBah, passe en revue les ouvrages publiés sur les décabristes en Ukraine à l'occasion du centenaire de ce mouvement. V. M i j a k o v ś k y j, *Revolucijnyj katechizys 1825* (Le catéchisme révolutionnaire de 1825), ŽRev 1925 Nr 12. N. O č y n ś k y j, *Relihijni pohlady dekabrystiv na Ukrajini* (Les idées religieuses des décabristes en Ukraine), PM. 1929, Nr 6, s'efforce de prouver que les problèmes religieux laissaient indifférents les décabristes d'origine noble, par contre aux yeux des membres de la société „Obščee Objedinenje Slavjan", proche du milieu soldat et paysan, la religion était l'incarnation de l'ennemi - exploiteur. V. B a z y l e v y č *Dekabrysty na Kyivščyni* (Les décabristes au pays de Kiev), Kiev 1926, 64 p.; après avoir étudié des documents inédits et visité personnellement plusieurs localités, l'auteur donne un tableau vivant des événements d'alors. J u. O k s m a n, *Odeśke „hnizdo zmovy" 1825* (Le „nid de la conspiration" à Odessa en 1825), PM. 1928 Nr 1, étudie les origines du décabrisme en Ukraine. S. K o z l o v, *Deščo pro dekabrystiv Romenščyny* (A propos des décabristes de Romny), Ukr. Nr 25 (1927, 6), quelques renseignements nouveaux notamment sur Jak. Drahomanov et Jak. M. Bulgari. J. I v a n o v et M. H o r b a ń. *Vidhuky dekabrystśkoho ruchu na Slobožanščyni* (Les échos du mouvement décabriste dans l'Ukraine des Colonies), NZap. Ch KI. t. VI (1927) dit tout l'effort appliqué par le gouvernement pour empêcher les troubles dans cette région. I. Z u b k i v ś k y j, *Dekabrysty naroženci Poltavščyny* (Les décabristes natifs du pays de Poltava), ČŠ. 1925 Nr 11/12, renseigne sur les trois frères Muravjev-Apostol. A. K o z a č e n k o, *Dekabryst kn. S. H. Volkońskyj jak pomiščyk* (Le décabriste prince S. Volkońskyj comme propriétaire foncier), Zap. IFV. t. XVII (1928) caractérise sa gestion en se basant sur les documents des archives des Repnin à Poltava. V. M i j a k o v ś k y j, *Viktor Fournier ta rodyna Rajevśkych* (Victor Fournier et la famille Rajevskyj),

Ukr. Nr 15 (1925, 6), s'occupe d'un Français, gouverneur chez les Rajevškyj, arrêté en relation avec l'affaire des décabristes; dans le même fascicule l'auteur recueille les échos de la mort de Rylejev à Charkiv et Kiev, et donne la liste des personnes impliquées dans l'affaire des décabristes. N. Surovcova, *Olizar i joho vidnošennja do dekabrystiv* (Olizar et ses rapports avec les décabristes) NZap. ChKI. t. VI (1927), fait voir ses rapports avec les décabristes à la lumière des mémoires d'Olizar. V. Bazylevyč, *Dekabryst Jušnevškyj ta Hnidyč* (Le décabriste J. et Gnědič), JZBah., un fragment de la monographie sur Alex. Jušnevškyj, un des directeurs du „Južnoe Obščestvo" traitant de ses relations avec le poète Gnědič. V. Hnatjuk, *Padura, Rilejev i dekabrysty* (P. R. et les décabristes), Zap. IFV. t. XVIII (1928), s'inscrit catégoriquement en faux contre la thèse d'après laquelle Padura aurait exercé une influence littéraire et idéologique sur l'oeuvre de Rylejev; il admet toutefois que Padura a pris part au conseil commun tenu par les décabristes avec les Polonais.

O. Nazareć, *Rozruchy kripaćki 40—50-ch rokiv XIX v. na Livobiččі* (Mouvements de serfs en 1840—50 dans l'Ukraine de la rive gauche du Dnieper), NZap. ChKI. t. VI (1927), étudie les formes que revêtit la réaction paysanne contre l'augmentation des charges au profit des seigneurs; il distingue notamment les soulèvements (organisés) et les troubles (chaotiques) et analyse les résultats de ces mouvements. Dans une étude parue ultérieurement *Kripaćkyj teror na Livoberežži 40—50 rokiv XIX st.* (La terreur des serfs en Ukraine de la rive gauche vers 1840—50) ZChKI. t. X (1930). enregistre les meurtres et attentats perpétrés par les serfs sur leurs seigneurs au cours de ces troubles; enfin dans l'article, *Do istoriji form borot'by selan za vyzvolennja* (Contribution à l'histoire des formes de la lutte des paysans pour l'affranchissement), NZChKI. t. V (1927), expose les différentes formes sous lesquelles s'était manifestée cette lutte dans les diverses régions et aux diverses époques. S. Šamraj, *Vinnyćke selanstvo 1840-ch rr.* (Les paysans du district de Vinnycja vers 1840), IHZ. t. I (1927), renseigne sur le mouvement dirigé contre les seigneurs dans 2 villages de cette région. Le même auteur dans l'ouvrage *Selanški ruchy na Pravoberežžju v seredyni XIX v.* (Les mouvements de paysans dans l'Ukraine de la rive droite au milieu du XIX-me s.), Zap. IFV. t. XI (1927), constate que ces mouvements avaient deux buts principaux: la conquête de la liberté et la diminution des charges éco-

nomiques; l'auteur décrit plusieurs émeutes provoquées par les abus des seigneurs. Dans l'article *Duchivnyctvo v selanškych ruchach Pravoberežžja v seredyni XIX w.* (Le clergé et les mouvements paysans sur la rive droite au milieu du XIX-me s.), Ukr. Nr 27 (1928, 2) le même auteur constate, documents à l'appui, que le clergé prenait toujours parti pour le gouvernement et les seigneurs, seuls les fonctionnaires ecclésiastiques subalternes se solidarisaient avec le peuple. Enfin, dans la dissertation *Kyivška kozaččyna 1855 r.; do istoriji selanškych ruchiv na Kyivščyni* (Les „Cosaques" de Kiev en 1855; contribution à l'histoire des mouvements paysans dans le gouvernement de Kiev), Zap. IFV. t. XX (1928) et PPIU Nr 3, fournit un long aperçu sur les causes, l'histoire et la pacification de la révolte paysanne au pays de Kiev; il convient de noter que l'auteur tout en faisant un usage abondant des pièces d'archives, souvent fait preuve d'un sens critique insuffisant dans leur examen. V. Krasnov informe sur l'organisation révolutionnaire d'étudiants crée à Charkiv peu aprés 1855 dans l'article: *„Paskvilnyj Komitet"* (Le Comité des diffamations), ČS. 1924 Nr 4/5, 6, 10; cette organisation avait de contacts avec l'université de Kiev, avec les Polonais et avec Herzen à Londres; l'enquête dans cette affaire a été ouverte en janvier 1860 (l'article est inachevé); S. Šamraj, *Chvyluvanja robytnykiv na Mežyhirškij fabryci fajansovij 1857* (L'excitation des ouvriers dans la fabrique de la faïence à Mežyhirje en 1857), ČS. 1925 Nr 9 évoque la première tentative des paysans ouvriers d'usine d'obtenir la réalisation de leurs postulats par une action solidaire. O. Rjabinin-Sklarevškyj, *Z revolucijnoho-ukrainškoho ruchu 1860-ch rokiv* (Le mouvement révolutionnaire ukrainien vers 1860), JZHruš. t. I (1928) donne des précisions sur le groupe du sous-lieutenant M. M. Levčenko; M. Tarasenko, (Zb. IFV. t. XXV p. 354—6) pense qu'il ne s'agit pas de M. M. Levčenko, lexicographe ukrainien, mais de Mytr. Théod. Levčénko. V. Dubrovškyj, *Selanški ruchy na Ukrajini pisla 1861 r; Černyhivška hubern. 1861—66* (Les mouvements paysans en Ukraine aprés 1861; le gouvern. de Černyhiv en 1861—66), Kiev 1928, 216, p, un travail monographique approfondi où l'auteur caractérise les différentes régions du gouvernement de Cernyhiv au point de vue économique et retrace l'histoire des troubles, en faisant observer que les mouvements paysans avaient un caractère plus aigu dans les arrondissements plus industrialisés; on ne saurait

toutefois s'accorder avec l'auteur lorsqu'il écarte entièrement l'élément politique et prétend ignorer le rôle de l'agitation politique dans les troubles paysans.

La progression du mouvement révolutionnaire vers 1870 et l'action des „narodniki" (populistes) ont attiré l'attention de nombreux chercheurs. M. Volin, *Kolo džerel robitnyčoho ruchu na Ukrajini* (Les sources du mouvement ouvrier en Ukraine), Charkiv 1929, 121 p., décrit „l'émeute" de Charkiv de 1872. A. Pasjuk, *Rabočee dviženie na predprijatijach Novovorossijskogo O-va* (Le mouvement ouvrier dans les entreprises de la Société de Nouvelle Russie), LRev. 1926 Nr 3/4, retrace l'évolution du mouvement ouvrier dans les usines de la Société pour l'Exploitation des Charbonnages et des Mines de fer en Ukraine, fondée en Angleterre en 1869. I. Zytećkyj, *Peršyj ozbrojenyj opir revolucioneriv i peršyj polityčnyj proces u Kyivi 50 r. tomu,* (La première resistance des révolutionnaires à main armée et le premier procès politique à Kiev il y a 50 ans) Ukr. Nr 35 (1929, 4), donne un aperçu du dévoloppement du groupe des „narodniki" de Kiev et évoque l'abandon par ce groupe de la propagande pacifique en faveur du terrorisme, l'attentat contre le procureur Kotlarevśkyj, l'assassinat du capitaine de gendarmerie Gejking, et enfin la resistance armée opposée par un groupe de révolutionaires, rue Żylanśka, le 11 février 1879, pour empêcher la perquisition dans leur local, ainsi que le procès et le verdict de condamnation auxquels cet événement donna lieu. I. Rybakov, *Ukrajinci-narodnyky 1870—80-ych rokiv na Karijśkij katorzi ta na zaslanni v Sybiru* (Les „narodniki" — Ukrainiens au bagne à Kara et déportés en Sibérie), Ukr. Nr 34 (1929, 3), constate que les Ukrainiens participaient nombreux au mouvement des „narodniki", et donne des indications sur la vie, et l'oeuvre de ceux d'entre eux qui, pour y avoir été mêlés, furent condamnés au bagne ou à la déportation. S. Buda, *Do istoriji revolucijno-narodnyćkoho ruchu na Ukrajini v peršij polovyni 70-ych rokiv: Ivan Trezvynśkyj, oden z 193-ch.* (Contribution à l'histoire du mouvement révolutionnaire vers 1870; Jean Trezvynśkyj, l'un des accusés du procès de 193), Ukr. Nr 18 (1926, 4), publie une biographie détaillée de ce révolutionnaire, qui était en même temps un Ukrainien conscient. *193; kak s nimi raspraviliś?* (Les 193; comment on les a traités?). Poltava, 1928, 102 p., explique les origines et fait l'historique de ce procès. S. Kozlov, *Z žyttja hurtkiv „Narodnjoji Voli" na Romenščyni (1878—1884)*

(Les cercles de „Narodnja Vola" au pays de Romny), ZSL. t. VI (1930), conte l'histoire d'un de ces groupements. O. H e r m a j-ze, *Z istoriji selanśkych chvylovań ta narodnyćkoji propahandy na Černyhivščyni 70-ch r.* (Notes pour servir à l'histoire des mouvements paysans et de la propagande des „narodniki" au pays de Černyhiv vers 1870) ZSL. t. I (1927), s'occupe des soupçons conçus par la police à l'égard de O. Russov suspecté de se livrer à une propagande subversive parmi les paysans. S. B u d a, *Ukrajinśki pereklady revolucijnoji literatury 1870-ch rokiv* (Les traductions ukrainiennes de la littérature révolutionnaire vers 1870), ZSL. t. III (1928), fournit des précisions sur Olga Rozumovśka et P. Puhynjuk, qui, militants révolutionnaires actifs, traduisaient des brochures révolutionnaires russes en ukrainien. J. R y b a k o v, *Kryza narodnyctva i teroryzm na Ukrajini 1878—79 r.* (La crise du mouvement des „narodniki" et le terrorisme en Ukraine vers 1878—79), P.M. 1929 Nr 4 et 5, étudie les causes de la crise de ce mouvement tout en faisant observer que c'est précisément en Ukraine qu'il avait poussé les racines les plus profondes; en effet dès le milieu du XIX-me siècle l'Ukraine était la province la plus industrialisée de la Russie; Odessa est devenu un foyer d'action révolutionnaire et c'est là que les „narodniki" prirent contact pour la première fois avec les centres d'action ouvriers; l'auteur mentionne les pionniers du marxisme en Ukraine, parmi lesquels il range la groupe de Chv. Vovk (Ziber et Fesenko). L'action révolutionnaire de V. Debahorij-Mokrijevyč est racontée par V. H a n c o v a - B e r n y k o v a, Zap. IFV. t. XV (1927) et S. J e f r e m o v, ibidem, On trouve des contributions a la biographie peu connue d'un des révolutionnaires les plus marquants de son temps Serge Podolynśkyj, dans l'ouvrage de S. B u d a ZSL. t. V (1930). B. Š e v e l i v, *Do procesu kyivśkych narodovolciv 1879 r.; Dmytro Lyzohub i zdrada V. Dryhy* (Contributiion à l'histoire du procès des révolutionnaires de Kiev en 1879; D. L. et la trahison de V. Dryha), ZSL. t. V (1930), fournit des précisions sur D. Lyzohub qui, propriétaire d'un grand domaine au pays de Černyhiv finançait le mouvement de „Narodnaja Vola" (la Volonté du Peuple); il fut trahi par V. Dryha, administrateur de ses domaines. M. P o p o v, *Zemlevolci na Ukrajini* (L'organisation „Zemla i Volja" — Terre et Liberté-en Ukraine), Charkiv 1930, 64 p., évoque l'activité de ce groupe. J. B a e r, *„Zemla i Volja" na rozdorižži* („Zemla i Volja" au carre-

four ZSL. t. IV (1929), traite des premiers attentats terroristes en Ukraine en 1878, de la résistance armée lors d'une perquisition à Kiev, rue Žylanśka et de la centralisation de l'action terroriste. O. Nazarevśkyj, *Kyivśke studenstvo 50 rokiv tomu* (Les étudiants de Kiev il y a 50 ans). ZKINO. t. II (1927), donne un aperçu d'ensemble des troubles universitaires vers 1870; le même auteur, dans l'article *„Bereznevyj ruch" kyivśkych studentiv r. 1878* (Le soulèvement des étudiants de Kiev en mars 1878), ZSL. t. III (1928), retrace en détail l'histoire des troubles provoqués par l'arrestation de l'étudiant en médecine M. Podolśkyj et terminés par l'expulsion de 140 étudiants de l'université. O. Nazarevśkyj, *Juvilej kyivśkoho universytetu i studentśki zakoloty 1884 r.* (Le jubilé de l'Université de Kiev et les mouvements des étudiants de 1884), ZSL. t. II (1927), évoque les solennités du 50-me anniversaire de l'université qui coincidèrent avec l'introduction d'un statut réactionnaire; des troubles en résultèrent qui dégénérèrent en incidents graves par suite de la maladresse du recteur Rennenkampf.

Les ouvrages suivants étudient le mouvement révolutionnaire des vingt dernières années du XIX siècle: Vedennev, *V charkovskich revolucjonnych kružkach 1882-84* (Dans les cercles révolutionnaires de Charkiv), LRev. 1923 Nr 5, ajoute bien des faits intéressants aux caractéristiques du „grand conspirateur" Juv. Melnikov. Makarevskij, *Revolucionnyj Charkov v 1882-85* (Charkiv révolutionnaire en 1882-85), LRev. 1923 Nr 5. V. Denysenko, *Charkivśka hrupa partiji „Narodnjoji Voli" 1885—87* (Le groupe de Charkiv du parti „Narodnja Volja" 1885-87), ČŠ. 1927 Nr 7/8 conte l'histoire de la formation de ce groupe et en retrace l'action. *K. E. Vorošilov i luganskij proletariat v 1890—1918 g.* (K. E. Vorošilov et le prolétariat de Luhanśke de 1890 à 1918), Charkiv, 1931, recueil d'études publié à l'occasion du jubilé de K. E. Vorošilov, sous la rédaction de N. I. Miller. T. Skubyćkyj, *Rabočee dviženie na Dneprovskom zavode (1895—1905)* (Le mouvement ouvrier dans la fabrique de Dniprovśke), LRev. 1926 Nr 6, retrace les débuts du mouvement révolutionnaire parmi les ouvriers de la fabrique métallurgique de Dniprovśke et s'occupe des conditions du travail dans cet établissement. V. Manilov, *Očerk iz istorii soc. dem. dviženija v Kieve* (Essai sur le mouvement social-démocrate à Kiev), LRev. 1923 Nr 4, conte l'action des cercles d'ouvriers dans les années 1897-98. St. Kokoško, *Borot'ba z eko-*

nomizmom u Kyivśkij orhanizaciji RSDRP 1899—1902 (La lutte contre l'économisme au sein de l'organisation de Kiev du Parti Social Démocrate Ouvrier de Russie), LRev. 1928 Nr 6.

L'évolution et la répression du mouvement ukrainien était l'autre grand problème auquel les savants ont voué une attention particulière. I. R y b a k o v, *Do charakterystyky doby kryzy „ancien régime" na Ukrajini* (Notes pour caractériser l'époque de la crise de l'ancien régime en Ukraine), NZLT. t. II (1929), rattache les premières manifestations de la conscience nationale ukrainienne au début du XIX me s. à la crise de l'économie féodale et au développement rapide du capitalisme industriel; la crise économique amena les magnats ukrainiens à la fronde libérale et le libéralisme commença à revêtir une nuance nationale; M. Repnin et ses collaborateurs invoquent les arguments historiques pour légitimer les privilèges des seigneurs ukrainiens. F. S a v č e n k o, *Ukrajinśka mova pered rosijśkoju akademijeju nauk u 1805* (La langue ukrainienne devant l'Académie Russe des Sciences en 1805), ZSL. t. V (1930), rappelle les retards successifs apportés pendant 13 ans à l'édition de la grammaire de la langue ukrainienne de O. Pavlovśkyj et le refus de publier une chronique ukrainienne. M. S v i d z i n ś k y j, *Zemśka milicija na Ukrajini 1806-08 (La milice terrienne en Ukraine)*, PM 1927 Nr I; 1928 Nr 1—3, et *Do istoriji kozaččyny 1812 r.* (Contribution à l'histoire des Cosaques en 1812) NZChKI. t. V (1927), et P. K l e p a ć k y j, *Dvorjanśke zemśke opolčennja („kozaky") 1812 r. na Poltavščyni* (La mobilisation de la noblesse dans le gouvernement de Poltava en 1812), ZSL. t. V (1930), traitent de l'organisation des milices rurales en Ukraine pour la défense du pays contre Napoléon et la Turquie, et des espoirs qui s'y rattachaient d'une restauration du régime cosaque ukrainien; les auteurs font voir comment le gouvernement russe s'est empressé d'utiliser à ses propres fins les traditions nationales ukrainiennes. T. S l a b č e n k o, *Do istoriji „Malorossijskago Obščestva"* (Contribution à l'histoire de la „Société de Petite Russie"), Ukr. Nr 15 (1925.6), fournit des précisions sur l'arrestation du président de la noblesse du gouvernement de Katerynoslav D. Aleksejev, le 4 février 1826, soupçonné d'être affilié à cette société secrète. V. H n a t j u k, *Jarmarkove ukrajinofilstvo v žytti ta literaturi (balahulščyna)* (Traits ukrainophiles aux foires dans la vie et dans la littérature, JZHruš. t. II (1928), traite d'une forme originale que revêtait le mouvement ukrainien

parmi la jeunesse de la rive droite de 1831 à 1845, et de ses principaux représentants. A. K o z a č e n k o, *Do istoriji liberalnoho ruchu 40-ych rr. na Ukrajini* (Notes pour servir à l'histoire du mouvement libéral en Ukraine vers 1840), ZSL. t. II (1928), conte un épisode curieux représentant l'état d'esprit des seigneurs de la rive gauche du Dniepr.

V. M i j a k o v ś k y j, *Ludy sorokovych rokiv* (Les hommes de 1840), ZSL. t. II (1928), caractérise l'ambiance et les courants politiques qui donnèrent naissance à la Confrérie de St-Cyrille et Méthode, et donne un aperçu des opinions professées par les divers membres de cette assaciation. S. J e f r e m o v, *Bila počatkiv ukrajinśtva* (Les origines du mouvement ukrainien), 1924 Nr 1/2, s'attache à expliquer les origines des idées fondamentales qui étaient à la base de la Confrérie. Le même problème est analysé par M. J a v o r ś k y j dans l'ouvrage *Kyrylo-Metodijivci* (Les membres de la Confrérie St. Cyrille et Méthode), PM 1927 Nr I, dont seule la I-re partie a vu le jour. V. M i j a k o v ś k y j, *Z novych materijaliv do istoriji Kyrylo Metodijivśkoho Bractwa* (Nouveaux matériaux pour servir à l'histoire de la Confrérie St. Cyrille et Méthode), Ukr. 1924 Nr 1/2; quelques détails puisés aux dossiers du III-me bureau de la chancellerie du tsar. Le même auteur, dans l'étude *Kyrylo-Metodijivci v Archeohrafičnij Komisiji* (Les membres de la Confrérie St.-Cyrille et Méthode dans la Commission Archéographique), JZHruš. t. I (1928), traite de la collaboration de Kuliš, Kostomarov, Ševčenko et Hulak aux travaux de cette commission vers 1840. Z. H u r e v y č, *„Moloda Ukrajina"; do 80-ch rokovyn Kyrylo-Metodijivśkoho Bractwa* („La Jeune Ukraine"; à propos du 80-me anniversaire de la Confrérie de St. Cyr. et Méth.), Charkiv, 1928, 116 p., s'efforce „de situer la place de la Confrérie dans l'histoire de l'Ukraine", étudie l'organisation, l'idéologie et la tactique de la Confrérie, en distinguant plusieurs courants qui s'y faisaient jour, et s'élève contre la tendance, représentée par Ščurat, à surestimer les influences polonaises. V. H n a t j u k et M. B u ž y n ś k y j, *Vidhuky spravy Kyrylo-Metodijivśkoho Tovarystva* (Les échos de l'affaire de la Société St-Cyrille et Méthode), Ukr. Nr 27 (1928.2), traite des circulaires secrètes de l'administration russe de 1847 donnant l'ordre de suivre de près le mouvement pour s'assurer si les idées séparatistes ukrainiennes n'ont pas cours parmi la jeunesse. J e. R y c h l i k, *Slovjanofilstvo Kyrylo-Metodijivciv* (La slavophilie des membres de la Confrérie St. Cyrille et

Méthode), ZNINO. t. VI (1926), en se basant sur les documents de la Confrérie constate que les principaux représentans de cette idéologie étaient Kostomarov, Bilozerśkyj, Hulak et Kuliš; en ce qui concerne ce dernier la question paraît douteuse. O. Hermajze, *P. Kuliš i M. Kostomarov, jak členy Kyrylo-Metodijivškoho bractva* (P. K. et M. K. — membres de la Confrérie St-Cyrille et Méthode) Ševč. t. I (1925) marque les différences d'ordre idéologique qui séparaient les membres de la Confrérie; l'auteur tient Kuliš et Ševčenko pour les représentants de deux classes sociales diamétralement opposées, et considère Kostomarov comme le porte-parole d'une idéologie intermédiaire, subissant l'influence à la fois du premier et du second. I. Žytećkyj, *P. O. Kuliš pro Kyrylo-Metodijivške tovarystvo* (P. K. sur la Société St. Cyrille et Méthode), Ukr. Nr 33 (1929.2), rappelle les déclarations réitérées de Kuliš d'après lesquelles ni lui-même ni Ševčenko n'ont jamais fait partie de cette société. V. Mijakovśkyj, *Opanas Markovyč u Kyrylo-Metodijivškomu bractvi* (Ath. M. — membre de la Confrérie St-Cyrille et Méthode), ZSL. t. I (1927), établit que Markovyč, bien qu'il l'eût nié catégoriquement à l'instruction, avait été effectivement un membre conscient et actif de la Confrérie, et s'attache à définir plus exactement le rôle qu'il y a joué. Le même auteur, dans le travail intitulé *Mykola Hulak*, Ševč. t. II (1926), expose le rôle joué dans la Confrérie par Hulak et fournit nombre de détails touchant sa biographie; on peut trouver les renseignements détailles sur son séjour en exil dans l'article de O. Savyč, *Myk. Iv. Hulak v permškim zaslannju v 1850-56 rr.* (N. I. H. en exil à Perm), ZSL. t. VI (1930). F. Savčenko, *Ukrajinške naukovo-kulturne samovyznačennja 1850-76 rr.* (Les travaux scientifiques ukrainiens) Ukr. Nr 32 (1929, I.) s'occupe de la part importante prise par les Ukrainiens aux travaux de deux institutions scientifiques de Kiev: „Kommissia dla opisanija Kievskago učebn. okruga", et „Jugo-Zapadn. Otdělenie Russkago Geografičeskago Obščestva". V. Mijakovśkyj, *Z molodych rokiv K. Mychalčuka* (Notes sur la jeunesse de K. Mychalčuk), Ukr. 1924.4, raconte son séjour à Žytomyr vers 1850, ses relations avec J. Kraszewski et les vexations qu'il subit de la part de l'administration. O. Pašyna, *Promova Kyivškoho hubernatora Hesse do volosnych stašyn* (Le discours du gouverneur de Kiev Hesse devant les maires des communes), Ukr. Nr 25 (1927.6), publie le texte de ce discours qui,

estime-t-il, est de nature à prouver que le gouvernement russe n'hésitait pas à employer la langue ukrainienne pour arriver à ses fins. V. P e r e t c, *Z mynuloho* (Notes sur le passé), NZLT. t. II (1929), traite de l'intervention du ministre de l'Instruction Publique Golovin qui, prenant le contre-pied de l'opinion du ministre de l'Intérieur Valuev, prit la défense de la langue ukrainienne en 1863. V. M i j a k o v ś k y j, *B. S. Poznanśkyj*, Ukr. Nr. 16 (1926.1), fournit quelques contributions à la biographie de Poznanśkyj, en indiquant la part qu'il prit au mouvement paysanophile et en informant sur ses relations avec Antonovyč, les Polonais et les paysans. E. R u d n y ć k y j, *„Delo o nošenii chlopomanskogo kostjuma"* („L'affaire du port de costumes populaires"), ZSL. t. II (1928), après étude de dossiers des archives de la police examine l'enquête de 1865-6 ouverte contre Am. Svidnyćkyj, frére du romancier, pour avoir porté le costume national ukrainien. V. Š č e r b y n a, *Hovorśkyj i Kalistrativ*, Ukr. Nr 24 (1927.5), donne un apercu de l'activité de deux représentants du patriotisme officiel russe à Kiev vers 1860.

Materijaly do Drahomanivśkoji bibliohrafiji Vsenarodnjoji Biblioteky Ukrajiny (Matériaux pour servir à la bibliographie des ouvrages de Drahomanov à la Bibliothèque Nationale de l'Ukraine), Ukr. Nr 18 (1926.4) comprend 227 numéros. D. Z a s l a v ś k y j, *Mich. P. Dragomanov; kritiko-biografičeskij očersk* (M. P. D.; essai critico-biographique), Kiev, 1924, 172, s'efforce de montrer que Drahomanov était plutôt révolutionnaire-socialiste que libéral-constitutionnaliste, et met en lumière l'influence considérable qu'il a exercée dans les milieux révolutionnaires; l'auteur fait remarquer fort justement que son action menée pour ainsi dire, sur deux fronts: contre la négation des droits de la nation ukrainienne et d'autre part, contre le chauvinisme nationaliste ukrainien, n'était pas sans affaiblir l'efficacité, aussi bien dans l'une que dans l'autre direction; cependant, dans son jugement sur l'action de Drahomanov parmi les Ukrainiens, plus particulièrement en Galicie, l'auteur commet de grandes erreurs d'appréciation. K. K o p e r ž y n ś k y j, *Hromadśko-polityčna taktyka M. Drahomanova u 60-ch i v peršij polovyni 70-ch rr.* (La tactique sociale et politique de M. Drahomanov de 1860 à 1875), Ukr. Nr 39 et 40, (1930 1,2), marque l'évolution des idées en matière politique et sociale professées par Drahomanov, depuis le libéralisme russe moyen vers 1860 jusqu'au socialisme révolutionnaire vers 1875; l'auteur donne également le tableau des événements qui servaient de fond à cette évolution;

c'est un travail de valeur, conforme en bien des points aux conceptions de Hruševškyj. *Dvi nedrukovani statti P. L. Tučapškoho pro Drahomanova* (Deux articles inédits sur M. Drahomanov par P. Tučapškyj), Ukr. Nr 17 (1926, 2/3) articles destinés à figurer au recueil qui devait être publié à Odessa et qui n'a jamais vu le jour; le rôle de Drahomanov dans le mouvement social russe et ukrainien y est caractérisé ainsi que ses idées surle problème national. J. Eisenstok, *Z junaćkych dniv M. Drahomanova* (Notes sur la jeunesse de M. D.), Ukr. Nr 33 (1929.2), d'après une lettre inconnue de Drahomanov, montre sa remarquable érudition littéraire alors qu'il n'était que lycéen. L. Dobrovolškyj, *Do pervisnoji ideolohiji M. P. Drahomanova* (Notes sur l'idéologie primitive de M. D.) Zap IFV. t. VII/VIII (1926). O. Hruševškyj, *Drahomanov i halyćka molod' 1870-ch rr.* (D. et la jeunesse de Galicie vers 1870), Ukr. Nr 20 (1926.6), étudie les directions principales dans lesquelles s'est exercée son influence sur la jeunesse ukrainienne en Galicie. K. Studynškyj, *Perša zustrič M. Drahomanova z halyćkymy studentamy* (La première rencontre de M. D. avec les étudiants de Galicie), Ukr. Nr 17 (1926.2/3), décrit la rencontre qui eut lieu à Vienne en juin 1871 et l'impression qu'en emportèrent les étudiants. Le même auteur, dans l'article *Ostap Terlećkyj pro Archeolohičnyj z'jizd v Kyivi* (E. T. au congrès archéologique de Kiev), Ukr. Nr 24 (1927.5), note la grande impression qu'a produite le congrès de 1874, en tant que manifestation ukrainienne, sur Terlećkyj, ami de Drahomanov, originaire de Galicie. V. Mijakovškyj, *Zviinennja Drahomanova z Kyivškoho universytetu* (La démission de D. de l'Université de Kiev), Ukr. Nr 17 (1926,2/3), donne des précisions sur la carrière universitaire de Drahomanov et sa démission de chargé de cours, pour cause d'ukrainophilie. I. Žytećkyj, *Ostannij vyjizd Drahomanova za kordon* (Le dernier voyage de D. à l'étranger), Ukr. Nr 17 (1926, 2/3), fournit des précisions sur les projets en matière d'édition conçus par le milieux ukrainiens et sur le voyage de D. à l'étranger avec mission de mettre ces projets à exécution. Plusieurs ouvrages traitent du conflit qui surgit plus tard en relation avec ces projets entre Drahomanov et la „Hromada" ukrainienne: M. Hruševškyj, *Misija Drahomanova* (La mission de Drahomanov), Ukr. Nr 17 (1926.2/3), et M. Voznjak, *Do istoriji misiji M. Drahomanova* (Notes sur l'histoire de la mission de D.), Ukr. Nr 32 (1929.1); ce dernier informe sur la médiation de Iv. Franko, en 1885-7, ente Drahomanov et la „Hro-

mada". M. V o z n j a k, dans les articles *Drahomanov u vidnovlenij „Pravdi"* (D. et la „Pravda" renouvelée) ZSL. t. VI (1930), et *Dopovnennja Drahomanova do joho „Avstro-ruškych spomyniv"* (Suppléments de D. à ses „Souvenirs austro-ruthènes"), Ukr. Nr 17 (1926. 2/3), éclaircit certans points relatifs aux relations entre Drahomanov et les Ukrainiens de Galicie. A. S t e p o v y č, *Pro slowjanśki pohlady M. P. Drahomanova* (Les vues de D. sur le problème slave), Zap. IFV. t. IX (1926), renseigne sur un discours de Drahomanov, dont le texte a été découvert plus tard, prononcé à une manifestation scolaire à Sofia en mai 1892. J u. C y h a n e n k o, *Z literaturnych vzajemyn M. Drahomanova v 80-ch rr.* (Les relations littéraires de D. vers 1880), LA. 1930 Nr 3/4.

V. B i l y j, *Sudova sprava S. D. Nosa* (Le procès de S. Nos), Zap. IFV. t. X. (1926), fait l'historique du procès politique intenté à un militant de Černyhiv en 1863 pour propagande ukrainienne, et diffusion de proclamations révolutionnaires. O. L a z a r e v - ś k y j, *Korotki biohrafiji brativ Lazarevśkych* (Biographies succintes des frères Lazarevśkyj), UAZ. t. II (1927). M. V o z n j a k, *Z rokiv zaslannja Petra Jefymenka na Archanhelščynu* (Notes sur les années d'exil de P. Jefymenko au pays d'Arkhangelsk), ZSL. t. II (1928), a utilisé les lettres de 1863-67, annexées à l'ouvrage, pour conter la vie en exil d'une des premières victimes des persécutions du mouvement ukrainien. I. Ž y t e ć k y j, *Kyivška Hromada za 60-ych rokiv,* (Le cercle ukrainien „Hromada" à Kiev dans les années 1860-70), Ukr. Nr 26 (1928.1), évoque les origines de cette organisation, dans la seconde moitié de 1861; l'auteur conteste l'opinion d'après laquelle la „Hromada" aurait eu au debut des attaches avec les „Communes" („Gminy") polonaises; il caractérise le rôle d'Antonovyč, s'occupe des interventions des membres de la „Hromada" dans la presse, de leur action de propagande au service de l'idée ukrainienne, la propagation de l'instruction dans le peuple. Prennent le contre-pied de cette opinion: V. M i j a k o v - ś k y j, *Kievskaja Gromada* (La „Hromada" de Kiev) LRev. 1924 Nr 4, et H. Ž u r a k i v ś k y j, *Do pytannja pro džerela osvitnjoji dijalnosty staroji Kyivškoji Hromady* (L'action civilisatrice de l'ancienne „Hromada" de Kiev; le problème des sources), ZKINO. t. IV (1930), soulignent les attaches entre la „Hromada" et les „Gminy" polonaises. O. N a z a r e v ś k y j, *Do istoriji Kyivškoji Hromady 1870-ch rokiv* (Contribution à l'histoire de la „Hroma-

da" de Kiev vers 1870), ZSL. t. V. (1930), informe sur la dénonciation anonyme adressée au gouverneur Hesse contre les membres de la „Hromada" et sur l'enquête à laquelle cette dénonciation donna lieu. O. Rjabinin-Sklarevśkyj, *Kyivśka Hromada 1870-ch rr.* (La „Hromada" de Kiev vers 1870). Ukr. Nr 22 (1927, 1/2), s'occupe de la fraction radicale de la „Hromada", le groupe dit Vovk, de ses attaches avec le mouvement révolutionnaire et des tentatives d'établir un contact entre celui-ci et l'aile droite de la „Hromada", en février 1878.

Un article et une longue étude ont été consacrés au fameux oukaze impérial de 1876 interdisant l'impression de livres en langue ukrainienne: M. Hruševśkyj, *Hanebnij pamjati* (De triste mémoire), Ukr. Nr 18 (1926.4); F. Savčenko, *Zaborona ukrajinstva 1876; do istoriji hromadśkych ruchiv na Ukrajini 1860—70-ch rr.* (L'ukrainisme frappé d'interdiction; contribution à l'histoire des mouvements sociaux en Ukraine en 1860-70), Kiev. 1930. XIV + 416 p. où l'auteur expose le développement et le degré d'évolution du mouvement ukrainien au moment de la promulgation de l'oukaze.

D. Hrachovećkyj, *Zaslannja P. Čubynśkoho v 1876 r.* (La déportation de P. Čubynśkyj en 1876), LA. 1930 Nr 3/6 explique les motifs de cette déportation. Deux études ont paru traitant de l'oeuvre et de la déportation de N. V. Kovalevśkyj: M. Hrinčenkova, *Pro malo znanoho* (A propos d'un inconnu), Ukr. Nr 15 (1925.6), et S. Buda, *Zaslannja Myk. Vas. Kovalevśkoho* (La déportation de N. V. Kovalevśkyj), ZSL. t. II (1928). O. Rjabinin-Sklarevśkyj, *M. F. Komarov jak kulturnyj odeśkyj dijač 1888—1913* (N. F. K. et son action intelectuelle à Odessa), Ukr. Nr 38 (1929.6), retrace l'activité dans le domaine de la culture de ce promoteur paisible de l'ukrainisme, et les difficultés avec lesquelles il se trouvait aux prises. Le même auteur, dans trois articles sous le même titre: *Z revolucijnoho ukrajinśkoho ruchu 1870 rokiv* (Contribution à l'histoire du mouvement révolutionnaire ukrainien vers 1870), Ukr. Nr 19 (1926.5); Nr 23 (1927.4) et ZSL. t. I (1927), s'occupe du développement de ce mouvement à Odessa, de la création de la „Hromada" en 1876, de l'influence de l'émigration polonaise en Moldavie et de Drahomanov; l'auteur caractérise les principaux militants, il expose ensuite l'action poursuivie par le groupe de Jelysavethorod qui comptait en 1880-83 plu-

sieurs militants éminents; il informe enfin sur les traîtres qui dénonçaient les groupements secrets à la police. Enfin dans l'étude faisant suite au premier article *Z žyttja Odeškoji Hromady 1880-ych rokiv* (La vie de la „Hromada" à Odessa vers 1880), ZSL. t. IV (1929), le même auteur raconte la victoire du courant „intellectuel" sur le courant „révolutionnaire" en 1881, caractérise l'activité de N. Komarov, en faisant remarquer que vers 1885 Odessa est devenu un important foyer du mouvement littéraire ukrainien. Les origines et les premières activités de l'organ scientifique „Kievskaja Starina" sont exposées par Ž y t e ć k y j dans les trois articles que voici: *„Kyjivška Staryna" za času F. Lebedynceva (1882-87)* (La „Kievskaja Starina" au temps de Th. Lebedynciv), Ukr. Nr 15 (1925.6); *„Kievskaja Starina" sorok rokiv tomu* (K. St. il y a quarante ans), ZSL. t. III (1928), et *Perši roky „Kyjivškoji Staryny" ta M. I. Kostomarov* (Les premières années de la „K. St." et N. Kostomarov), Ukr. Nr 18 (1926.4), s'occupe de la direction et des collaborateurs de ce journal, évoque les difficultés financières et celles suscitées par la censure, note le refus de Kostomarov de collaborer à titre gratuit. L'attitude observée à l'égard du journal par le magnat bien connu G. Galagan est indiquée par O. D o r o š k e v y č, *Ukrajinškyj ruch v ocinci pomiščyka 80-ch rokiv* (Le mouvement ukrainien vu par un grand propriétaire foncier vers 1880), ČŠ. 1924 Nr 6. M. B e r e n š t a m - K i s t j a k o v š k a, *Ukrajinški hurtky v Kyjivi druhoji polovyny 1880-tych ta počatku 1890-ych rokiv* (Les cercles ukrainiens à Kiev vers 1880-90), ZSL. t. III (1928), caractérise les groupes particuliers qui se disputaient à cette époque la classe intelectuelle ukrainienne à Kiev. N. B r a k e r, *Opanas Ivanovyč Mychalevyč (1848—1925)*, ZSL. t. VI (1930), expose ses activités revolutionnaire et nationale et fournit des précisions sur sa biographie. O. R j a b i n i n - S k l a r e v š k y j, *Ukrajinškyj druk i komitet cenzury zakordonnoji 1890-ch rr.* (Les livres ukrainiens et le Comité de la censure etrangère vers 1890), LA. 1930. Nr I/II, donne un aperçu des activités de A. I. Pivnyćkyj, censeur à Odessa, qui censurait les livres ukrainiens édités en Galicie. S. K o z u b, *Valerijan Boržkovškyj (1864—1919)* ZSL. t. V (1930), notes sur la vie et l'oeuvre d'un militant de Kamjaneć-Podilškyj. J a. J u r m a s, *Do biohrafiji M. D. Leontovyča* (Contribution à la biographie de M. Leontovyč), ŽRev. 1928. Nr 7.

Plusieurs publications traitent du mouvement national des Ukrainiens de Galicie et de leurs attaches avec l'Ukraine soumise à la domination russe. K. Studynśkyj, *Epizody borot'by za ukrajinstvo v 1863* (Episodes de lutte pour la cause ukrainienne en 1863), JZHruš. t. II (1928), s'occupe de l'attitude des Ukrainiens et des Tchèques envers l'insurrection polonaise de 1863, des attaques du journal „Věstnik" de Govorskij contre le mouvement ukrainien et de la réponse de Kostomarov, de la lutte engagée par les périodiques de Galicie „Slovo" et „Meta" centre les centralistes russes et contre les slavophiles. M. Voznjak, *„Hromadśkyj Druh"* („L'ami commun"), ČS. 1929 Nr 4, renseigne sur la teneur du périodique qui paraissait à Lwow en 1878 sous la rédaction de Franko et Pavlyk et sur les persécutions dont les autorités autrichiennes l'ont poursuivi à cause de la tendance du journal rédigé par lui. M. Voznjak, *Ivan Franko v dobi radykalizmu* (Ivan Franko à l'époque du radicalisme), Ukr. Nr 20 (1926.6), raconte la formation d'un parti radical ukrainien en Galicie sous l'influence de Drahomanov, précise le rôle joué par Franko dans le développement de ce groupement et caractérise son oeuvre de publiciste. K. Studynśkyj, *Ivan Franko i tovaryši v socijalistyčnim procesi 1878 r.*. (I. F. et ses camarades coaccusés du procès contre les socialistes en 1878), Ukr. Nr 20 (1926.6), fait l'historique de ce procès tel qu'il ressort des dossiers judiciaires. M. Lozynśkyj, *Obopilni stosunky miž velykoju Ukrajinoju i Halyčynoju v istoriji rozvytku ukrajinśkoji polityčnoji dumky* (Les relations mutuelles de la Grande Ukraine et de la Galicie considérées dans leurs rapports avec l'évolution de l'esprit politique ukrainien au XIX-me et XX-me siècles), Ukr. Nr 27 (1928.2), souligne les traits communs de l'évolution nationale des deux parties de l'Ukraine. K. Studynśkyj, *Do istoriji vzajemyn Halyčyny z Ukrajinoju v rr 1860-73* (Contribution à l'histoire des relations de la Galicie avec l'Ukraine en 1860-73), Ukr. Nr 27 (1928.2), examine les principaux épisodes de ces relations, en s'attardant particulièrement à l'étude de l'influence exercée par Konyśkyj et Kuliš; sur ces derniers on trouvera de plus amples précisions dans l'article *Do istoriji zvjazkiv Kuliša z Halyčanamy v 1869-70* (Notes sur les relations de Kuliš avec les Galiciens en 1869-70), Ukr. Nr 21 (1927 1/2); l'auteur montre notamment qu'elle fut l'attitude observée par Kuliš à l'égard de la rédaction du périodique „Pravda" et ses relations avec la société „Sič" à Vienne. A. Stepovyč, *Do kyivo-halyćkych zvjazkiv*

počatku 1870-ch rokiv (Les relations entre Kiev et la Galicie vers 1870), ZSL. t. V (1930), publie des fragments du journal de G. Galagan, vice-président de la succursale de Kiev de la Société de Bienfaisance Slave, traitant de ses relations avec les Galiciens. V. K o s t a š č u k, *Hromadśke i kulturne žyttja Bukovyny vid 1848 do 1914* (La vie sociale et intellectuelle de la Boukovine de 1848 à 1914), Ukr. Nr 26 (1928.I), esquisse le développement du mouvement ukrainien dans ce pays.

Plusieurs menus travaux traitent des affaires polonaises. V. H a n c o v a - K l a s s e n, *Pravoberežna Ukrajina pidčas polśkoho povstannja 1830 r.* (L'Ukraine de la rive droite pendant l'insurrection polonaise de 1830), ZCh KI t. X (1930), dit tout l'embarras qu'éprouvait l'administration russe à cette époque et ses craintes de voir l'insurrection gagner les territoires ukrainiens. S. B u d a, *Pered polśkym povstannjem 1863* (Avant l'insurrection polonaise de 1863), Ukr. Nr. 14, évoque les mesures de contrôle à l'égard des nouveaux arrivants décrétées par le gouvernement-général de Kiev en 1861. V. K r a v č e n k o, *Z nedavnjoho mynuloho na Volyny* (Souvenir d'un passé récent en Volhynie), JZHruš. t. II (1928), conte deux épisodes se rattachant à l'insurrection polonaise de 1863. S. H l u š k o, *Kuliš pro svoji znosyny z Polakamy* (K. sur ses relations avec les Polonais), Ukr. 1924 3, informe sur la démarche tentée par Kuliš en 1882 d'amener un accord entre Polonais et Ukrainiens en Galicie.

Les ouvrages suivants se rapportent à l'histoire des Juifs: P. N e č y p o r e n k o, *Istorija odnoho vychreščenja* (Histoire d'un baptême), Ukr. Nr 19 (1926.5), conte l'histoire d'une conversion qui a alimenté une correspondance officielle pendant trois ans (1800-3). D. W e i n s t e i n, *Jak inscenizovano rytualni procesy v carśkij Rosiji?* (Le mise en scènes des procès rituels en Russie tsariste), ZŽIAK. t. II (1929), rend compte du procès rituel de Starokonstantyniv en 1834, en se référant aux dossiers de cette affaire. *Vyselennja Žydiv iz 50-verstovoho uzhranyččja na Volyni i Podilli v peršij polovyni XIX v.* (Les expulsions de Juifs de la zone frontalière large de 50 km, en Volhynie et en Podolie, dans la première moitié du XIX-me s.), ZŽIAK. t. I (1928), conte l'histoire de l'oukaze de Nicolas I-er, dont la mise à execution fut différée pendant un demi-siècle, et qui fut finalement abrogé. I. H a l a n t, *Kyivśki projekty zemlevporjadkuvannja Žydiv 1841 r.* (Projets formés

à Kiev d'un morcellement des domaines et de leur répartition entre les Juifs), JZBah; V. Rybynśkyj, *Jevrejśki chliborobśki koloniji na Kyivščyni, Volyni ta Podilli v polovyni XIX st.* (Les colonies agricoles juives dans les gouvernements de Kiev, de Volhynie et de Podolie au milieu du XIX-me s.), ZŽIAK. t. II (1929), et D. Weinstein, *Do istoriji povstannja chliborobśkych kolonij u kolyšnij carśkij Rosiji* (Contribution à l'histoire des colonies agricoles juives dans la Russie impériale). Z_IAK. t. I (1928), relatent les tentatives avortées du gouvernement russe de la colonisation agraire juive en Ukraine et en „Nouvelle Russie" (des projets dans ce sens furent formés par les gouverneurs Bibikov et Fundouklej); les deux auteurs voient la cause de cet échec dans les procédés vexatoires dont l'administration usait à l'égard des colons juifs et dans l'attitude hypocryte des magnats juifs (parmi lesquels ils citent Brodsky) qui s'étaient engagés à financer cette colonisation. V. Rybynśkyj, *Protyjevrejśkyj ruch r. 1861 na Ukrajini* (Le mouvement antisémite en Ukraine en 1881), ZŽIAK. t. II (1929), en prenant appui sur des documents, fait l'historique de ce mouvement qui prit naissance à Kiev et se propagea le long des voies ferrées; les plus grands pogroms eurent lieu à Smila, Žmerynka et Jelysavethorod; l'auteur note l'inertie du gouverneur général de Kiev Drenteln en présence de ces événements; la cause de ceux-ci, estime-t-il, devrait être cherchée dans la situation économique en Russie et dans la lutte de classe dont ce pays était alors le théâtre.

De même que l'époque cosaque les problèmes économiques et sociaux du XIX-me siècle retiennent l'attention de nombreux chercheurs. M. Slabčenko, dans une longue étude *Materijaly do ekonomično-socijalnoji istoriji Ukrajiny XIX st.* (Matériaux pour servir à l'histoire sociale et économique de l'Ukraine au XIX-me s), t. I—II, Kiev 1925, s'est attaché à donner une synthèse de ce vaste sujet; l'auteur a commis une erreur de méthode en examinant séparément chaque branche de la vie économique et intellectuelle, de sorte que son travail forme 89 esquisses distinctes qui sont autant de sections verticales ce qui empêche le lecteur de se faire un tableau d'ensemble de la situation à un moment déterminé; les questions paysannes sont étudiées avec un grand soin, par contre la vie des villes et bourgades est traitée trop sommairement; d'autre part l'auteur ne discerne pas les influences accessoires imposées par la domination étrangère; l'auteur fait preuve d'une grande éru-

dition et d'une remarquable vivacité d'esprit, cependant, — tout comme dans son ouvrage „Organizacia Chozjajstva" il n'arrive pas à fournir une synthèse achevée. Un compte-rendu détaillé sur cet ouvrage est dû à V. L e v y ć k y j, *Do pytannja pro strukturu ekonomičnoho pobutu Ukrajiny* (Le problème de la structure économique de l'Ukraine), Ukr. Nr 37 (1929.5). Sur le même sujet: O. O h l o b l i n, *Narysy z istoriji kapitalizmu na Ukrajini* (Essais sur l'histoire du capitalisme en Ukraine), Charkiv, 1931. XVI + 174 p., dont un fascicule seulement a paru jusqu'à ce jour. M. S l a b č e n k o, *Borot'ba za systemy zemlevolodinnja i formy hospodarky v Ukrajini XIX—XX st.* (La lutte pour le régime agraire et les formes de l'économie en Ukraine au XIX—XX-me ss.), Odessa 1927; c'est une histoire du régime agraire, seulement par endroits il est question des systèmes d'exploitation des terres.

Les travaux suivants sont consacrés aux problèmes paysans et agraires. S. Š a m r a j, *Borot'ba Tulčynśkych miščan z hrafamy Potoćkymy 1787—1837* (La lutte des habitants de Tulčyn contre la famille des comtes Potocki), NZIS an. 1929, conte l'histoire de la longue lutte soutenue par les habitants de cette bourgade pour obtenir l'affranchissement de fait qui leur fut octroyé en droit par un acte solennel du comte Felix Potocki, le 17 mai 1787. I K r a v č e n k o, *Jampilśkyj majetok naprykinci XVIII. ta v peršij čverti XIX. st.* (Le domaine de Jampil à la fin du XVIII-me et au commencement du XIX-me s.), StIU. t. II (1929), étudie l'organisation et les modalités d'exploitation de la propriété seigneuriale à l'époque du passage du régime des petites exploitations à celui des grandes entreprises agricoles dotées d'établissements industriels assurant la transformation sur place des articles produits; il prend pour exemple un domaine typique pour ce genre d'exploitation en Podolie orientale. N. S t e f a n o v y č, *Iz istoriji zaselenija i zemlevladenija Luganščiny* (Fragments de l'histoire de la colonisation et de la propriété foncière au pays de Luhanśke), PNTD. t. I (1928), traite des conditions économiques dans la „Slavo-Servie". D. S o l o v e j, *Do pytannja pro kilkist' kripakiv na Ukrajini* (Le problème du nombre des serfs en Ukraine), Zap. IFV. t. XI (1927), publie quelques observations à ce sujet à la suite de l'opinion émise par M. Slabčenko („Materijaly" t. I). M. H o r b a ń, *Nevidoma zapyska počatku XIX v. „Ob iščučich kozačestva"* (Un mémoire inconnu du commencement du XIX-me s. „Sur les demandes de se faire recconnaître les droits des Cosa-

ques"), NZChKI. t. I (1924), explique que ces revendications étaient une des formes que revétait la lutte des paysans pour l'émancipation. N. Rubinstein, *Selanśke pytannja na Ukrajini v peršij polovyni XIX v.* (La question paysanne en Ukraine dans la première moitié du XIX-me s.), PM. 1929. Nr 2, examine les vues professées sur la question paysanne par les publicistes du commencement du XIX-me s. (Karamzin, Strojnovskij), les décabristes et les membres de la Confrérie de St. Cyrille et Méthode. V. Hancova-Bernykova, *Z žyttja selanstva Kyivščyny za peršu polovynu XIX st.* (Notes sur la vie paysanne du gouvernement de Kiev dans la première moitié du XIX-me s.) Ukr. Nr 21 (1927.1/2), note les divers procédés illégaux employés pour priver les paysans de leur liberté, ainsi que les plaintes que ces procédés ont motivées. H. Djakiv, *Do charakterystyky eksploataciji pokripačenoho selanstva* (Notes pour caractériser l'exploitation des serfs), NZChKI. t. V (1927), constate qu'en Ukraine des Colonies, au XIX-me siècle, les vexations personnelles étaient moins ressenties par les paysans que l'exploitation économique dont ils étaient victimes. La même observation, en ce qui concerne les autres parties de l'Ukraine, est faite par V. Dubrovśkyj, *Znadoby do charakterystyky obopilnych stosunkiv mežy pomiščykamy i kripakamy v peršij polovyni XIX v.* (Contribution à l'étude des relations entre les seigneurs et les serfs dans la première moitié du XIX-me s.) JZBah. O. Vojtkov, *Z mynulych časiv na Podilli* (Notes sur le passé de la Podolie), Ukr. Nr 22 (1927,3), représente la situation des paysans vers 1830. Les travaux suivants traitent des peines corporelles infligées par les pouvoirs publiques. H. Juščenko, *Standaryzacija kar na tili na Mykoly I* (La réglementation de la peine corporelle sous Nicolas I) ČA. ad AS Nr 2/3 (1928), et V. Stanyslavśkyj, *Zemstvo i rizky* (Le „Zemstvo" et les verges), Ukr. Nr 16 (1926.1). T. Slabčenko, *Do istoriji ahrarnych kryz na Ukrajini v XIX st.* (Contribution à l'histoire des crises agraires en Ukraine au XIX-me s.) ZONT. Cect. Soc.-Hist. Nr 2 (1928); les crises antérieures à 1861 ne sont examinées que sommairement, toutes les crises agraires proprement dites, avec le cortège de conséquences sociales qui leur faisait suite, ayant eu lieu après l'émancipation paysanne; l'auteur en énumère quatre: 1862-64, 1870-75, 1879-84 et 1893-97: en ce qui concerne les conséquences de ces crises l'auteur se borne à étudier les changements qui se produisirent dans la distribution

des terres. S. M a r l i n ś k y j, *Do pytannja pro najmanu pracju v silśkomu hospodarstvi Stepovoji Ukrajiny peren 1861 r.* (Le problème du travail mercenaire dans l'économie rurale de l'Ukraine des Steppes avant 1861), ZONT. Sect. Soc-Hist, Nr 4 (1929), constate que le besoin d'embaucher la main d'oeuvre d'appoint se faisait sentir dès 1830; jusqu'en 1840 on recrutait des travailleurs parmi les vagabonds et fugitifs; l'auteur analyse le problème des salaires de la main d'oeuvre mercenaire. Z. V e l y c k o - H o n č a r o v a, *„Zemledelčeskij Žurnal“* („Le Journal de l'Agriculture“), NZap.ChKI. t. VI (1927); l'auteur expose l'idéologie économique de la noblesse foncière de 1820-30 telle qu'elle apparait à la lumière des articles envoyés par les correspondants de ce journal. P. K l e p a ć k y j *Hospodarstvo Dydanśkoho majetku Kočùbejiv u peršij polovyni XIX v.* (L'économie du domaine de la famille des Kočubej à Dykanka dans la première moitié du XIX-me s.) JZBah. et *Stosunky urjadnyctva Dykanśkoho majetku Kočubejiv z kripakamy v peršu polovynu XIX st.* (Les relations entre les employés du domaine des Kočubej et les serfs dans la première moitié du XIX-me s.), ZPNT. t. II (1928), l'auteur après avoir compulsé les archives de famille des Kočubej donne un aperçu de l'exploitation de ce latifundium; ces travaux ont un caractère descriptif plutôt que celui d'une analyse scientifique; l'importance des établissements industriels du domaine est fortement exagérée; enfin le lecteur ne peut manquer d'être choqué par une acception trop large que laisse supposer le titre de l'ouvrage, en effet la documentation utilisée par l'auteur se rapporte seulement aux années 1800—1812. On doit un travail analogue, mais ayant pour objet le milieu de la petite noblesse,à K. L a z a r e v ś k a, *Hospodarstvo nezamožnoho panka na Konotopščyni v peršij polovyni XIX v.* (L'exploitation d'un seigneur peu fortuné au pays de Konotop dans la première moitié du XIX s.) UAZ. t. II (1927). O. L a z a e r e v ś k y j, *Spohady pro konotopciv* (Souvenirs sur la noblesse du pays de Konotop), ibidem, caractérise des plus notables familles de propriétaires terriens de cette région. A. K o z a č e n k o, *Zamožnist' selan velykoho panščyznjanoho majetku na Poltavščyni v druhij četverti XIX v.* (L'aisance des paysans attachés à la grande propriété foncière au pays de Poltava dans le 2-me quart du XIX-me s.) PM. 1930 Nr 2, publie un fragment d'une longue monographie traitant de l'économie des grands domaines et basée sur les archives de la famille Repnin à Jahotyn. M. K o r n y l o v y č, *Volyn-*

śkyj kripaćkyj selanśkyj dvir i hromada v peršij polovyni XIX v. (Une métaierie et une communauté de serfs en Volhynie dans la première moitié du XIX-me s.) UAZ. t. III (1930), étudie la situation économique et sociale des paysans en Volhynie et établit un parallèle avec celle des paysans de Podolie et du pays de Kiev. O. Bahalij-Tatarynova, dans deux études intitulées *Narysy istoriji vijśkovych poseleń na Ukrajini* (Esquisses sur l'histoire des colonies militaires en Ukraine), NZap. ChKI. t. V et VI (1927) et JZBah., expose l'organisation de ces colonies en 1817, le projet d'Arakčejev, l'attitude à son égard des spécialistes militaires, le mécontentement qui régnait parmi les colons et la révolte dans l'arrondissement de Čuhujiv en 1819. S. Ševčenko, *Vijśkovi poselennja na Chersonščyni 1835 r.* (Les colonies militaires dans le gouvernement de Cherson en 1835), Zap. IFV. t. XVII (1928), traite de certaines colonies de la Nouvelle Serbie et du régiment de Nova Sloboda. S. Kovbasjuk. *Misto v vijśkovych poselennjach Ukrajiny* (Le rôle des villes dans la colonisation militaire en Ukraine), ZONT. Sect. Soc.-Hist. Nr 5 (1930), montre que la colonisation militaire n'était pas sans freiner le développement des villes; c'est ce qui explique que les villes de l'Ukraine des Steppes se sont arrêtées dans leur développement pour une cinquantaine d'années, et certaines d'entre elles, telle la ville d'Olviopol, ont même décliné. T. Fuks, *Fermy vijśkovych poseleń* (Les fermes des colonies militaires), ZONT. Sect. Soc. Hist. Nr 5 (1930), montre l'utilité de ces fermes du point de vue d'une exploitation rurale rationnelle; dans le supplément du même fascicule on trouve des données statistiques touchant les colonies militaires. O. Pohrebinśkyj, *Do istoriji orendy zemel u Novorosijśkych vijśkovych poselennjach pisla 1857 r.* (Contribution à l'histoire de l'affermage des colonies militaires dans la „Russie Nouvelle" après 1857) ZONT. Sect. Soc.-Hist. Nr 5, établit que les terres mises en ferme donnaient des revenus considérables, aussi l'affermage était-il fort recherché par les commerçants. M. Slabčenko, *Dobročynci i vychovanci* (Bienfaiteurs et élèves), JZHruš. t. I (1928), évoque les abus commis par les colons militaires jouissant d'une certaine aisance au détriment des „cantonistes", qu'ils obligeaient à travailler sans aucune rémunération. M. Kornylovyč, *Bibikovśki obovjazkovi inventari i selanstvo v Volodymyrśkomu pov. na Volyni* (Les inventaires obligatoires ordonnés par Bibikov et les paysans dans le district de Volodymyr en

Volhynie), UAZ. t. I (1926), s'occupe des résultats de l'expérience tentée par Bibikov en 1846, de faire dresser des inventaires uniformes dans toutes les propriétés seigneuriales afin de régler les droits et devoirs des serfs; l'auteur expose la situation de ces derniers pendant l'époque en question.

O. Stepanyšyna, *Hospodarstvo hrafiv Branyćkych na Kyivščyni i reforma 1861 r. v jichnich majetkach* (L'administration des domaines des comtes Branicki, dans le gouvernement de Kiev, et la réforme de 1861), StIU. t. III (1930), fait l'historique de ce latifundium occupant près d'un demi-million de dessiatines: depuis 1845 une industrie sucrière y fut créée et les paysans furent privées illégalement de grandes étendues de terres; l'auteur évoque les injustices commises dans ce domaine lors de l'exécution de la réforme agraire et étudie les conséquences qu'a entraînées, pour ce domaine, la réforme de 1861; en effet avant que les comptes fussent définitivement réglés avec les paysans, les Branicki s'empressèrent de vendre 38% de leurs propriétés. N. Tichonov, *K charakteristike dvorjanskoj ideologii nakanune padenija krepostnogo stroja* (Notes sur l'idéologie de la grande noblesse terrienne à la veille de l'abolition du servage), NZap. ChKI. t. VI (1927), indique qu'en deux camps se partageaient la noblesse du pays de Charkiv: dans les régions à population plus dense les seigneurs étaient favorables à une limitation du servage, par contre, dans les régions moins peuplées ils étaient opposés à cette réforme. A. Florovskij, *Osvoboždenije krestjan po proektam gubernskich komitetov Novorossijskogo kraja* (L'émancipation des paysans d'après les projets des comités de gouvernement de la „Russie Nouvelle"), UZVSO Sect. Hum.-Soc. t. I (1921), établit la preuve que ces projets, datant de 1858, avaient principalement pour objet de sauvegarder les intérêts de la noblesse. V. Kamińskyj, *Do istoriji reformy na Podilli* (Une page d'histoire de la réforme de 1861 en Podolie), StIU. t. I. (1926), raconte comment la réforme fut réalisée dans quelques villages pour prouver à quel point les seigneurs savaient s'en servir pour mettre hors de cause leurs intérêts. O. Stepanyšyna, *Storinka z istoriji 1861 r. v Ševčenkivśkych selach* (Une page de l'histoire de la réforme de 1861 dans le pays natal de Ševčenko), StIU. t. II (1929), fait l'historique de la réforme telle quelle fut mise à exécution dans les villages où Ševčenko passa ses années d'enfance. M. Tychonov, *Se-*

lanśkyj ruch na Slobidśkij Ukrajini u zvjazku z reformoju 19 lutoho 1861 (Le mouvement paysan dans l'Ukraine des Colonies en connexion avec la réforme du 19 février 1861) NZChKI. t. V.; en dehors d'un exposé historique général des troubles qui eurent lieu à cette époque, l'auteur donne une description détaillée des incidents survenus dans le village de Vodolaź. A. Stepovyč, *Do dijalnosty „Vremennoj komissii po prekraščeniju objazatelnych otnošenij krestjan k pomeščikam v Jugo-Zapadnom kraě"* (L'activité de la Commission pour faire cesser les relations obligatoires entre les paysans et les propriétaires fonciers dans le pays du Sud-Ouest). JZHruš. t. I (1928), invoque la correspondance de G. Galagan pour montrer quel effort considérable les membres de la Commission, et particulièrement G. Galagan, son président adjoint, ont appliqué pour préserver les paysans de l'exploitation. T. Slabčenko, *Silśko-hospodarśki robitnyky v Stepovij Ukrajini v 60-ch ta 70-ch rr. XIX st.* (Les ouvriers agricoles dans l'Ukraine des Steppes vers 1860 et 1870), ZONT. Sect. Soc.-Hist. Nr 4 (1929), fait voir les efforts déployés par les propriétaires de grands domaines pour influer sur la législation ouvrière; ces efforts ne furent couronnés d'aucun effet pratique. A. Stepovyč, *Z ahrarnoji polityky na Pravoberežži 1880-ch rr.* (La politique agraire en Ukraine de la rive droite vers 1880), ZSL. t. IV (1929), traite de l'activité de Grégoire Galagan appliquée aux affaires paysannes et agraires de 1863 à 1880. M. Bačynśkyj, *Holod na počatku 1890-ch rr. na Chersonščyni i dijalnost' M. V. Levytśkoho* (La famine de 1890-2 dans le gouvernement de Cherson et l'action de N. Levytśkyj), ZONT. Sect. Soc.-Hist. Nr I (1927), donne le tableau de la famine de 1891-92 provoquée, en dehors des conditions météorologiques, par l'incurie du gouvernement; l'auteur dépeint l'action déployée par N. Levytśkyj pour l'organisation des „artels" (syndicats) et des caisses d'entr'aide. O. Savyč, *Ohlad osnovnoji literatury pro Myk. Levytśkoho* (Bibliographie des principaux ouvrages sur N. Levytśkyj), PKK. t. IV (1928).

Les travaux suivants traitent de l'histoire de l'industrie: O. Ohloblin, *Peredkapitalističeskaja fabrika* (La fabrique de l'époque précapitaliste), Kiev, 1925, 324 p.; cette étude fait suite au travail „Očerki istorii ukrajinskoj fabriki" (p. 209); l'auteur retrace l'histoire de la lutte engagée par les entreprises nobiliaires (c'est-à-dire appartenant à de grands propriétaires fonciers) et celles exploitées par des commerçants, et s'attarde particulièrement à étu-

dier l'histoire de l'industrie des draps et de l'industrie du sucre dans la première partie du XIX-me s.; l'auteur a publié Zap. IFV t. XIX (1928) une longue réponse au compte-rendu critique de N. Tkačenko sur les deux ouvrages en question. M. T y š č e n k o, *Sukonna fabryka kyivškoho „Prikaza obščestvennogo prizrěnija"* (La fabrique de drap du „Comité de la Charité publique" à Kiev), IHZ. t. I (1927), conte l'histoire de cette fabrique fondée en 1809 avec le concours du gouvernement. P. K l y m e n k o, *Promyslovist' i torhovla v podilškij huberniji na počatku XIX v.* (L'industrie et le commerce dans le gouvernement de Podolie au début du XIX-me s.), JZBah., expose la situation économique de cette province à une époque critique où l'industrie artisanale déclinait et l'industrie manufacturière, alimentée par des capitaux polonais et russes des grands propriétaires fonciers, n'était qu'à ses débuts; les dits propriétaires, ainsi que les Juifs et les Allemands, détenaient la totalité du commerce d'exportation; il est regrettable que l'auteur n'ait pas cru devoir aborder la question de savoir si et dans quelle mesure le rattachement de la Podolie à la Russie a influé sur le développement de l'industrie et du commerce dans cette province. S. I s a a k'j a n, *Škurjana promyslovist' Ukrajiny v mynulomu ta sučasnomu* (L'industrie du cuir en Ukraine, son passé et son état actuel), t. I. PKNHU. t. III (1930), l'auteur étudie la production de la chaussure et du montage, celle des cuirs technique, la sellerie et la bourrellerie, la reproduction des rebuts de cuir ainsi que la production d'extraits de tannage; il distingue les branches suivantes de l'industrie d'après la structure économique et sociale: industrie d'Etat, industrie cédée à bail et industrie privée. O. P l e v a k o et L. B u c h a n o v š k y j, *Korotkyj ohlad novišoji literatury z ekonomiky cukrovoji promyslovosty na Ukrajini 1920-25* (Bref aperçu des ouvrages les plus récents relatifs à l'industrie sucrière en Ukraine), Zap. SEV. t. II/III (1926). O P l e v a k , dans trois études intitulées: *Z materijaliv do istoriji cukroburjakovoji promyslovosty na Ukrajini* (Documents pour servir à l'histoire de l'industrie du sucre en Ukraine), Ukr. Nr 14 (1925.5); PSNHU. t. II. 1927 et JZBah., constate que les premiers rudiments de cette industrie apparaissent sur la rive gauche du Dniepr vers 1820, en peu plus tard qu'en Grande Russie; cependant le rythme de son développement était beaucoup plus rapide en Ukraine de sorte que déjà en 1851-52 l'Ukraine produisait 72.6% de toute la production sucrière en Russie; l'auteur donne aussi des indications

sur influence exercée par l'industrie sucrière sur l'évolution économique générale en Ukraine; il n'hésite pas à qualifier cette influence d'éminemment favorable. K. V o b l y j, *Narysy z istoriji rosijśko-ukrajinśkoji cukrovo-burjakovoji promyslovosty; t. I p. 1—2: Pered rozkripačennjem selan 1861 r.; t. II et III. 1. 1861—1895* (Études sur l'histoire de l'industrie du sucre russo-ukrainienne; t. I p. 1—2: Avant l'émancipation des paysans en 1861; t. II et III p. I 1861-95), ZbSEV. Nr 10 (1928), 15 (1928), 30 (1930); en se basant sur une abondante documentation l'auteur fait l'historique du développement de l'industrie sucrière, non sans noter l'action de tous les facteurs qui la favorisaient ou faisaient obstacle à son essor; il étudie les conditions du travail, le commerce du sucre, et, d'une manière générale, la politique économique de cette industrie; il n'omet pas de donner un aperçu de son „ideologie", en insistant sur l'harmonisation des intérêts des producteurs et des consommateurs. M. R a v y č - Č e r k a ś k y j, *Robitnyči orhanizaciji na Ukrajini v 70-ch, 80-ch i 90-ch rokach* (Les organisations ouvrières en Ukraine de 1870 à 1900), ČS. 1923. Nr 8, étudie les origines et l'évolution des principaux parmi ces groupements. O. P a t l a-ž a n, *Stan robitnyctva na Donbasi v 80-ch rr. XIX st.* (La situation des ouvriers dans le bassin du Don vers 1880), ZONT. Sect. Soc.-Hist. Nr 4 (1929), s'occupe de la législation ouvrière et des conditions du travail; contrairement à l'opinion de Slabčenko, il cherche à montrer que ces conditions étaient extrêmement pénibles. M. S l a b č e n k o, *Odeśki kamenjari v 80-ch — 90 ch rr. XIX st* (Les tailleurs de pierre d'Odessa vers 1880-90), ibidem, montre que la situation des ouvriers de cette profession s'est améliorée vers 1890 de sorte qu'ils pouvaient même mettre de l'argent de côté. E. O s i p o v, *Rabočee profesionalnoe dviženie v Charkove* (Le mouvement professionnel ouvrier à Charkiv), t. I. Charkiv 1926, 177 p., donne un aperçu du développement industriel de la région de Charkiv en faisant observer que les conditions du travail y étaient plus mauvaises que dans les autres districts industriels; l'auteur dépeint le mouvement professionnel de l'époque et rend compte en détail des circonstances dans lesquelles fut fondée en 1898 la société ouvrière de secours mutuel.

Les ouvrages que voici se rapportent à l'histoire du commerce et des communications: D. S o l o v e j, *Narysy z istoriji torhivli na Slobožanščyni v peršij polovyni XIX st.* (Essais sur l'histoire du commerce dans l'Ukraine des Colonies pendant la première moitié

du XIX-me s.). ZChKI. t. X (1930), traite des négociants exerçant leur métier dans les ports et les passages de frontière, il donne des indications sur le nombre des traites protestées et leur répartition entre les divers groupes professionnels en 1801, et sur les arrivages de bétail et de laine sur le marché de Charkiv en 1843. S. Alterson, *Narys rozvytku kyivśkoji kredytovoji systemy* (Esquisse sur l'évolution du système de crédit à Kiev), PKFS, t. IV (1929), étudie l'activité des banques avant la réforme de 1861 et l'essor rapide de ces établissements vers 1870; l'auteur s'attache à définir le rôle joué par les banques de Kiev dans le système de crédit de l'Ukraine. N. Karceva, *Kyivśkyj miśkyj lombard* (Le mont-de-pieté de Kiev), PKFS. t. V (1929), fait l'historique de cette institution depuis sa fondation en 1889. O. Ohloblin, *Odeśke porto-franko* (La zone franche d'Odessa), NZKINH. t. IX (1928), examine l'influence exercée par elle, dans les années 1819-59, sur l'économie ukrainienne et russe. Le même auteur dans l'étude *Tranzytnyj torh Ukrajiny za peršoji polovyny XIX st.* (Le commerce de transit de l'Ukraine dans la première moitié du XIX-me s.) Zap. IFV. t. XII (1927) et XV (1927), discute l'importance du transit ukrainien au temps du blocus continental; dans la partie ultérieure de son ouvrage il se borne à étudier le transit par Odessa, laissant en marge de son étude le transit russe, polonais et transcaucasien. P. Klepaćkyj, *Holos kapitalu z Ukrajiny z peršoji polovyny XIX st.* (Les capitalistes dans l'Ukraine de la première moitié du XIX-me s.) Ukr. Nr 38 (1929.6), s'applique à dégager le rôle joué par les capitalistes au temps de Napoléon, la contribution qu'ils apportèrent, vers 1820 et 1830, au développement de l'industrie; des détails sur l'entreprise de construction de la voie ferrée Charkiv — Teodozja en 1852. O. Ohloblin, *Polśkyj kapital i ukrajinśkyj rynok za peršoji polovyny XIX st.* (Le capital polonais et le marché ukrainien pendant la première moitié du XIX-me s.) PM. 1929 Nr 6, rend compte de la lutte entre l'industrie polonaise et russe pour le marché ukrainien dans le premier quart du XIX-me s. Je. Staševśkyj, *Silśko-hospodarśkyj rynok Pravoberežnoji Ukrajiny za peredreformnoji doby* (Le marché agricole de l'Ukraine de la rive droite pendant la période antérieure à la réforme paysanne), PKNHU. t. II (1929), examine les éléments du commerce intérieur du blé, ainsi que l'organisation et l'évolution des exportations, en enregistrant les effets de la concurrence du blé roumain et surtout américain,

jusqu'en 1840. S. Pidhaječ, *Chlibnyj vyviz z čornomorško-oziv́skych portiv do 60-ch rokiv XIX st.* (Les exportations de blé par les ports de la mer Noire et de la mer d'Azov jusqu'en 1860), PKNHU. t. III (1929) donne les chiffres des exportations des différents ports et montre le rythme rapide du développement des expéditions par le port d'Odessa, qui ont triplé de 1840 à 1860; l'auteur s'attache ensuite à déterminer les lieux de destination des céréales exportées et étudie les mouvement des prix du blé dans le port et à l'intérieur du pays. O. Varneke, *Zaliznyče budivnyctvo na Ukrajini v 1860-ch rokach* (Les constructions de voies ferrées en Ukraine vers 1860), ZONT. Sect. Soc.-Hist. Nr I (1927), sur la base des documents consultés, fait l'historique de la construction des premières lignes de chemin de fer vers 1860; il évoque les luttes acharnées qui se livraient, dans diverses classes de la société, pour le tracé des voies ferrées; la ligne Odessa — Kremenčuh fut le fruit de la victoire remportée par les propriétaires fonciers ukrainiens sur les industriels moscovites, partisans de la ligne Odessa — Kiev; c'est à la bourgeoisie de Moscou qu'on doit la construction, en 1870, de la ligne Moscou — Kiev, prolongée plus tard jusqu'à Odessa. O. Varneke, *Do istorii zaliznyčoho transportu na Ukrajini* (Contribution à l'histoire des transports par voies ferrées en Ukraine), Zap. IFV. t. XI (1927), rend compte des démarches réitérées, des milieux dirigeants ukrainiens pour obtenir la construction de voies ferrées; ces efforts furent finalement couronnés de succès en 1863, lorsqu'on entreprit la construction de la première ligne: Odessa — Parkany. P. Kovańko, *Bjudžet mista Kyiva* (Le budget de la ville de Kiev), PKFS, t. V. (1929), fait voir les augmentations progressives du budget municipal depuis 1870, et analyse les budgets des exercices 1924-28 comparés à ceux d'avant-guerre.

F. La littérature de l'histoire du XX-me siècle se compose presque exclusivement d'ouvrages économiques ou traitant des mouvements révolutionnaires. Pour faire suite au chapitre précédent nous indiquerons d'abord les travaux consacrés aux problèmes économiques: S. Ostapenko, *Kapitalizm na Ukrajini* (Le capitalisme en Ukraine), ČS. 1924 Nr 1/2, étudie les éléments de l'économie capitaliste à la veille de la révolution et l'état du régime capitaliste dans les principaux secteurs de l'économie sociale. O. Nevzorova, *Ahrarne pytannja na Ukrajini pisla 1902 r.* (La question agraire en Ukraine après 1902),

ZONT. Sect. Soc.-Hist. Nr 2 (1928), étudie l'époque 1902-05, en distinguant la rive droite de Dniepr, où le processus d'évolution du régime capitaliste était plus complexe, et autres provinces de l'Ukraine; l'auteur voue une attention particulière à la formation des classes parmi les paysans. O. Pohrebynśkyj, *Ahrarna sprava na Ukrajini v svitli II Deržavnoji Dumy* (Le problème agraire en Ukraine à la lumière des débats à la II-me Douma d'Empire), ibidem, indique la place que ce problème tenait dans les travaux de la Douma, étudie le mouvement paysan de 1906, la loi Stolypin du 9 novembre 1906. Cette dernière question est discutée plus amplement par le même auteur dans la brochure *Stolypinśka reforma na Ukrajini* (La réforme de Stolypin en Ukraine), Charkiv 1931, 128 p. O. Popov, *Do istorii ukrajinśkoji manufakturnoji torhovli* (Contribution à l'histoire du commerce d'articles textiles en Ukraine), JZHruš. t. I (1928), expose qu'avant la guerre mondiale l'Ukraine était pour la Pologne un des principaux débouchés pour le textile, absorbant 20% de sa production manufacturière, alors que moins de 10% de la production russe était acheminé vers l'Ukraine. Le même auteur, dans l'étude *Zbiževyj torh Ukrajiny pered vijnoju (1909—13)* (Le marché des céréales en Ukraine avant la guerre), Ukr., 1924 Nr 4, essaie de dégager les causes de la déchéance de l'Ukraine en tant que marché mondial des céréales, et l'attribue non seulement à une concurrence plus sévère de la part des autres fournisseurs, mais aussi à l'augmentation de la capacité d'absorption du marché intérieur, consécutive à l'industrialisation du pays. Le même sujet est traité par le même auteur avec plus de détails dans la monographie *Chlibna torhivla Ukrajiny* (Le commerce du blé de l'Ukraine), Charkiv 1927, 253 p. Dans l'étude *Zahalnyj charakter ukrajinśkoji zovnišnoji torhivli v peredvojenni časy* (Les caractères généraux du commerce d'exportation ukrainien avant la guerre), Ukr. Nr 19 (1926.5), le même auteur analyse les éléments de l'exportation ukrainienne non sans insister sur les conséquences de l'assujetissement politique de ce pays à la Russie. M. Maslenikov. *Istoryčnyj narys rozvytku kontrolu hospodarstva Kyjiva* (Précis historique de l'évolution du contrôle économique à Kiev), PKFS t. V (1929), fait l'historique des services de contrôle depuis leur réorganisation en 1913. M. Porš, *Ukrajina i Rosija na robitnyčomu rynku* (L'Ukraine et la Russie sur le marché du travail) Kiev 1918, 30 p., constate l'importance du mouvement migratoire des ouvriers qui, des provinces

centrales de la Russie, affluaient vers l'Ukraine tandis que la main d'oeuvre ukrainienne s'écoulait vers l'Asie et à l'étranger. P. R i t o r, *Zarplatnja za 1917-18 v odeśkij spilci metalistiv* (Les salaires en 1917-18 à l'Union des ouvriers métallurgistes à Odessa), ZONT. Sect. Soc.-Hist. Nr 4 (1929), montre que le salaire réel de l'ouvrier en 1918 a diminué du triple au simple par rapport à 1917. O. S e n č e n k o, *Zaplatnja zaližnyčnykiv z počatkom ekonomičnoho vidrodžennja* (Les salaires des cheminots au début de la renaissance économique), ZONT. Sect. Soc.-Hist. Nr 4 (1929), s'efforce de prouver qu'il y eut amélioration à cet égard au cours de 1922. O. P o p o v, *Povojenna dynamika zovninšnjoho obminu Ukrajiny ta jiji silśke hospodarstvo* (La dynamique du commerce extérieur de l'Ukraine d'après-guerre et son économie rurale), ZKINO. t. III (1928); c'est un fragment d'un long travail monographique sur la politique douanière des Etats européens et son influence sur l'économie rurale ukrainienne. L'auteur examine le volume et les caractères du commerce extérieur de l'Ukraine après la guerre ainsi que les tendances qui s'étaient dessinées dans ce domaine pendant l'époque précédente. O. C h o m e n k o, *Sučasne ukrajinśke misto v klasovim vidnošenni* (La ville ukrainienne contemporaine au point de vue de la composition sociale de la population), Charkiv 1925, 44 p., s'attache à marquer les principaux groupes sociaux et la structure sociale de la population citadine, en se servant des données du recensement de 1923. M. Ž o r n i k o v, *Promyslovist' Kyjivščyny v 1923-24 r.* (L'industrie de la région de Kiev en 1923-24), PSNHU. t. (1926), caractérise l'industrie de cette région comparativement à l'avant-guerre et à l'époque de la guerre mondiale; le méthode de calcul dont se sert l'auteur, laisse quelque peu à désirer au point de vue de son exactitude.

En ce qui concerne les ouvrages sur l'histoire du mouvement révolutionnaire, nous nous bornerons à en mentionner les plus importants. O. H e r m a j z e, *Narysy z istoriji revolucijnoho ruchu na Ukrajini; t. I. Revolucijna Ukrajinśka Partija (RUP)* (Essais sur l'histoire du mouvement révolutionnaire en Ukraine; t. I. Le Parti Révolutionnaire Ukrainien (PRU)), Kiev 1926, X + 398 p., fait l'historique du premier groupement révolutionnaire ukrainien, qui se rendit indépendant des organisations similaires russes, fondé le 29 janvier 1900 au congrès de Charkiv; la création de ce parti avait été déterminée par des courants politiques et sociaux qui se manifestèrent en Ukraine à la fin du XIX-me et au commence-

ment du XX-me s.; cette étude monographique est étayée sur une riche documentation, un abondant matériel d'archives et les renseignements recueillies auprès des survivants parmi les témoins des événements décrits; l'ouvrage prend fin sur la dispersion du parti en automne 1905. L'histoire d'un groupe particulier de ce parti, celui de Poltava, fait l'objet d'une monographie de A. D u č y n ś k y j, *Revolucijna Ukrajinśka Partija (RUP) na Poltavščyni za archivnymy materijalamy 1901—1905* (Le PRU dans le gouvernement de Poltava d'après les documents d'archives), ZSL. t. II (1928). I. K u l y k et M. J a v o r ś k y j, *Narysy istoriji Komunistyčnoji Partiji (bilšovykiv) Ukrajiny za red. V. Zatonśkoho* (Essais sur l'histoire du parti communiste (bolcheviste) de l'Ukraine sous la rédaction de V. Zatońskyj), Charkiv, 1923; Javorśkyj présente un exposé concis de l'histoire générale de l'Ukraine, et Kulyk fait l'historique du parti dès 1917, présenté sous la forme d'une chronique. Un autre ouvrage sur le même sujet a gagné une plus grande faveur du public: M. P o p o v, *Narys istoriji Komunistyčnoji Partiji (bilšovykiv) Ukrajiny (KP/b/U)* (Aperçu de l'histoire du Parti Communiste (bolcheviste) de l'Ukraine (PC/b/U)), Charkiv 1928, 300 p.; 2-me édition ibidem. 1928, 431 p.; 5-me éd. ibidem 1931, 299 (V) p; l'auteur ne tient, pas compte des particularités du mouvement révolutionnaire en Ukraine, le considérant comme un fragment du mouvement russe; il fait erreur en affirmant que les partis nationaux ukrainiens n'ont point réussi à gagner les masses au cours de la révolution; en tout cas ces partis n'avaient rien à envier à cet égard aux partis russes; il est inexact enfin d'affirmer, comme le fait l'auteur, que le gouvernement aurait été le seul representant du sentiment hostile à l'égard des Ukrainiens: en effet les intellectuels russes en était impregnés. On trouve des notes critiques sur l'ouvrage de Popov dans le travail de V. S u c h y n o-C h o m e n k o, *Problemy istoriji KP/b/U* (Les problèmes de l'histoire du PC/b/U), BU. 1928 Nr 13. P o p o v est également auteur de la monographie *Narys istoriji Vsesojuznoji Komunistyčnoji Partiji (bilšovykiv)* (Aperçu de l'histoire du Parti Communiste (bolcheviste) de la Fédération Sovietique), 5-me éd. Charkiv-Kiev 1931, 504 p. Nous devons noter encore un manuel pour servir à l'histoire du parti: M. V o l i n, *Istorija KP/b/U v styslomu narysi, pereklad T. Jaremenka* (L'histoire du PC/b/U succinctement exposée, traduction de T. Jaremenko), 3-me éd., Charkiv, 1932, 212 p. M. S k r y p n y k, *Načerk istoriji proletarśkoji revoluciji na*

Ukrajini (Aperçu de l'histoire de la révolution prolétarienne en Ukraine), ČŠ. 1923 Nr 1—3, retrace l'action des bolchevistes depuis 1904, caractérise les conditions sociales en Ukraine et fait l'historique des luttes entre l'organisation soviétique et la Rada (Conseil) Centrale, le gouvernement du hetman et les autorités d'occupation allemandes. V. Suchyno-Chomenko, *Z pryvodu osoblyvostej proletarśkoji revoluciji na Ukrajini* (A propos des particularités de la révolution prolétarienne en Ukraine), LRev. 1928 Nr 4. contrairement à Popov examine les particularités de l'évolution sociale et économique de l'Ukraine; ses opinions rencontrèrent une forte opposition de la part de M. Garin et I. Rjedkina, ibidem, Nr 6. Le rôle de la femme dans le mouvement révolutionnaire fait l'objct d'un travail de M. Levkovyč, *Žinka v revolucijnij borot'bi ta hromadskij vijni na Ukrajini* (La femme dans la lutte révolutionnaire et dans la guerre civile en Ukraine), Charkiv, 1928, 92 p. Le mouvement révolutionnaire dans les différentes provinces et ses principaux épisodes sont étudiés dans les ouvrages suivants V. Ščerbakov, *Narys z istoriji social-demokratiji na Černyhivščyni* (Aperçu de l'histoire de la social-démocratie au pays de Černyhiv), Charkiv, 1931, 218 p., fait l'historique de ce parti dans les années 1902—17. Je. Abramenko, *Narys z istoriji socijal-demokratyčnoho ruchu na Stalinščyni* (Aperçu de l'histoire du mouvement social-démocrate au pays de Stalin), Charkiv, 1931, 137 p. retrace l'histoire de ce parti de 1900 à 1907, mais omet de signaler l'action qu'il a développé dans les campagnes. T. Chajit, LRev. 1929 Nr 3, rend compte de l'action du parti à Odessa en 1900—03. V. Lapina, *S-d. organizacii Ukrainy i II s'ezd RSDRP* (Les organisations social-démocrates de l'Ukraine et le II-me Congrès du Parti Russe de la Social-Démocratie Ouvrière), LRev. 1925, Nr 5, étudie l'état des principales organisations du parti en Ukraine en 1903. St. Kokoško, *Kyjivśkyj komitet RSDRP v period II z'jizdu partiji* (Le Comité de Kiev du PRSDOu au temps du II-me Congrès du Parti), LRev. 1929 Nr 1, note l'influence exercée par l'organe du parti „Iskra' à Kiev, les luttes engagées autour du Comité de Kiev et l'action matérielle du parti en 1901—03. *Do 25-riččja II z'jizdu RSDRP* (A propos du 25-me anniversaire du II-me congrès du PRSDOu), LRev. 1928 Nr 5; cet ouvrage collectif contient des articles de plusieurs auteurs sur les dissensions intestines au sein du

parti au début du XX-me s. D. Kardašov, *Do istoriji borot'by za III z'jizd na Ukrajini* (Contribution à l'histoire de la lutte pour le III-me congrès en Ukraine), LRev. 1930 Nr 6, un court historique des luttes internes dans le parti PRSDOu, des bolchevistes et minchevistes, entre le II-me et le III-me congrès (1903—04). M. Ostrohorśkyj, *Rabočee dviženie v Gorlovsko-Ščerbinovskom rajone Donbassa* (Le mouvement ouvrier dans le district de Horlov-Ščerbynov du bassin du Don), LRev. 1928 Nr 3; 1929 Nr 4, caractérise la situation économique du district, les conditions du travail, la vie des mineurs et donne un aperçu du mouvement ouvrier depuis 1901 (travail inachevé). A. Gambarev, *Očerki po istorii revoluc. dviženija v Luganske* (Essais sur l'histoire du mouvement révolutionnaire à Luhanśke), LRev. 1923 Nr 4—5, retrace l'histoire du développement de la ville, caractérise la situation industrielle du bassin du Don et présente un tableau du mouvement révolutionnaire à Luhanśke en 1901-21. *„Rojter Pinkos", Zbirnyk vyd. Kyivśkoju Kultur-Ligoju* („Recueil Rouge", édité par la Ligue de Culture de Kiev (en langue juive)), Kiev 1920, renferme les travaux de plusieurs auteurs traitant de l'action du Bund, du „sionisme prolétarien", de la révolution de 1917 et de Leiser Zuckerman, militant révolutionnaire de 1870. N. Mirza-Avak'janc, *Selanśki ruchy 1902 r. na Poltavščyni* (Les mouvements paysans de 1902 au pays de Poltava) ČŠ. 1924 Nr 7—10, expose l'état de l'économie rurale au tournant du XIX-me et du XX-me s., ainsi que les principaux aspects des troubles au pays de Poltava

Particulièrement abondante est la littérature sur la révolution de 1905. *Korotka chronolohija revoluciji 1905 r. na Ukrajini* (Une chronologie succincte de la révolution de 1905 en Ukraine), Charkiv 1931, 174 p, passe en revue les événements d'octobre, de novembre et de décembre dans leur succession chronologique, établie par Herschbein et trois autres auteurs. *Janvar 1905 g. na Ukraine* (Le mois de janvier 1905 en Ukraine), LRev. 1925 Nr 1, recueil d'articles de plusieurs auteurs traitant des événements révolutionnaires tels qu'ils se déroulaient dans les diverses villes d'Ukraine. V. Kačynśkyj, *Selanśkyj ruch na Ukrajini v roky 1905—7; č. 1. rik 1905* (Le mouvement paysan en Ukraine en 1905—07; t. I année 1905), Charkiv 1927, 230 p.; après avoir abondamment compulsé les pièces d'archives, l'auteur éclaire l'aspect social et économique de ces mouvements, leur étendue et leur intensité, ainsi que les différentes formes qu'ils revêtaient et dont l'auteur

distingue une dizaine; l'auteur précise contre qui chacun de ces mouvements était dirigé, s'occupe de la „communauté paysanne" et examine l'influence exercée sur les mouvements révolutionnaires par les partis socialistes et la mesure dans laquelle ces mouvements ont influé à leur tour sur l'attitude de la noblesse terrienne. M. Majorov, *Bilšovyzm i revolucija 1905 r. na Ukrajini* (Le bolchévisme et la révolution de 1905 en Ukraine), Charkiv 1931, 120 p.; O. Horodećka, *Rady robitnyčych deputativ na Ukrajini 1905 r.* (Les Conseils de délégués ouvriers en Ukraine en 1905), Charkiv 1931, 118 p; et H. Lapčynśkyj, *Zarodženja radjanśkoji vlady ta perši jiji kroky v odnomu z mist ukrajinśkych* (Les origines du pouvoir soviétique et ses premiers pas dans une ville ukrainienne), ČŠ. 1925 Nr 1/2, s'attachent à déterminer l'influence des organisations bolchevistes sur le cours de la révolution. O. Šlichter, *Z časiv revoluciji 1905 r.* (Au temps de la révolution de 1905), Charkiv 1931, 316 p.; et Je. Jaroslavśkyj, *Strajk i zbrojne povstannje v revolucji 1905 r.* (La grève et le soulèvement armé dans la révolution de 1905), Charkiv 1931, 96 p., s'occupent de la forme extérieure que revêtit l'émeute. N. Mirza-Avak'janc, *Ukrajinśka selanka v revolucijnij borot'bi 1905 r.* (La paysanne ukrainienne dans la lutte révolutionnaire de 1905), ČŠ. 1931 Nr 1/2, constate la part importante des paysannes dans la lutte pour l'augmentation des salaires et dans les émeutes révolutionnaires; l'auteur signale des cas où les paysannes jouèrent le rôle de promoteurs et de chefs. A. Riš, *Iz žizni „Spilki"* (Notes sur l'histoire de la „Spilka"), LRev. 1923 Nr 5, et *Očerki po istorii „Spilki"* (Essais sur l'histoire de la „Spilka"), LRev 1925, Nr 2—3, informe sur les origines de l'organisation social-démocrate fondée sous le nom de „Spilka" (association) en 1905, sur sa composition et les principes sur lesquels elle était fondée, sur l'action qu'elle déployait et ses relations avec le PRSDOu. M. Svidzinśkyj, *Selanśki spilky na Ukrajini v revoluciji 1905 r* (Les associations de paysans en Ukraine pendant la révolution de 1905), LRev. 1928 Nr 6; 1929 Nr 1—3, caractérise ces groupements de paysans, leurs tendances politiques, l'attitude qu'ils observaient à l'égard des partis politiques et l'action développée pendant et après la révolution (1906—17). D. Schlosberg, dans deux articles: *K istorii professionalnogo dviženija chimikov na Ukrajini* (Contribution à l'histoire du mouvement professionnel des chimistes en Ukraine), LRev. 1929 Nr 5/6, et *Profesijnyj ruch*

1905—7 na Ukrajini (Le mouvement professionnel en 1905—07 en Ukraine), LRev. 1930 Nr 6, précise le rôle joué par les groupements professionnels dans le mouvement révolutionnaire. K. Halkin, *Za carśkymy muramy* (Derrière les murs du tsarisme), ČŠ. 1924 Nr 11/12; 1925 Nr 4, décrit le régime en vigueur dans les prisons principales en 1905—17 et la vie des prisonniers. Les événements révolutionnaires dans les différentes parties de l'Ukraine sont évoqués dans les ouvrages suivants: V. Vakar, *Nakanune 1905 g. v Kieve* (A la veille de 1905 à Kiev), Kiev 1925, 154 p.; ce n'est, à proprement parler, qu'une nouvelle édition de l'étude publiée à Genève en 1903 où l'auteur, alors membre du Comité de Kiev du PRSDOu et mêlé lui-même aux événements rapportés, contait l'histoire de la grève de juillet 1903. St. Kokoško, *Bilšovyky u Kyivi na peredodni revoluciji 1905 r.* (Les bolchévistes à Kiev à la veille de la révolution de 1905), LRev. 1930 Nr 6, évoque les luttes intestines au sein du Comité de Kiev du PRSDOu 1903—5. F. Jastrebov, *1905 u Kyivi* (L'année 1905 à Kiev), Kiev 1930, donne un aperçu des forces actives du mouvement, mais laisse mal éclairci le problème de la direction; l'auteur, s'engage dans une polémique contre Šlichter qui, estime-t-il, attribue une influence excessive aux bolchevistes. V. Pravdyn, *Epocha „neslychannoj smuty" na Kievščine* (L'époque des „troubles inouis" au pays de Kiev), LRev. 1925 Nr 2, évoque les grèves rurales, les actes de terrorisme, et caractérise l'attitude de Šlichter à l'égard de la coalition des partis socialistes en octobre 1905. S. Kokoško, *Bilšovyky v Kyivi na peredodni i za revoluciji 1905—07* (Les bolchevistes à Kiev à la veille et pendant la révolution de 1905—07), Charkiv 1931, 80 p, s'attache à éclaircir un point douteux: le rôle joué par le parti dans le mouvement révolutionnaire. V. Ivanuškin, *Selanśkyj ruch 1905—06 rr. na Kyivščyni* (Le mouvement agraire en 1905—06 dans le gouvernement de Kiev), Kiev 1926, 99 p., note les particularités propres à l'économie de cette région, où le capitalisme agraire a pris un grand développement, ce qui la distingue des régions voisines de l'Ukraine; c'est en tenant compte de cette situation sociale si complexe que l'auteur fait l'historique des troubles dont ce pays fut le théâtre. I. Halant, *Žytomyrśkyj pohrom 1905 r.* (Le pogrom de Žytomyr en 1905), Ukr. Nr 13 (1925.4), constate, documents d'archives à l'appui, que ce pogrom avait été préparé avec

le concours de l'administration locale. A. Zekcer, *1905 rik na Podilli* (L'année 1905 en Podolie), Vinnycja 1925, 123, V p., donne un aperçu du développement du mouvement ouvrier et de l'action des organisations révolutionnaires en 1904—06. V. Herasymenko, *Z ukrajinśkoho hromadśkoho ruchu na Podilli (1905—17)* (Le mouvement national ukrainien en Podolie), ZSL. t. V (1930), expose l'activité de la société „Prosvita" à Kamjaneć Podilśkyj et celle du médecin K. Soluch, président permanent de cette institution; il parle des persécutions auxquelles la société était exposée de la part de l'administration. On trouve un historique du mouvement paysan au pays de Katerynoslav dans deux articles de E. Kohan, LRev. 1926 Nr 5 et 1928 Nr 6; l'action des bolchevistes à Odessa est traitée par V. Jelin et M. Žezmer LRev. 1930. Nr 6. A. Kozačenko, *Narysy z istoriji revoluciji 1905—07 rr.; selanstvo v revoluciji 1905—07 na Poltavščyni* (Essais sur l'histoire de la révolution de 1905—07; le rôle des paysans dans la révolution dans le gouvernement de Poltava), NZChKI. t. V—VI (1927), caractérise les conditions économiques de ce pays, fait l'historique de la révolution depuis le commencement au printemps 1905 jusqu'à son étouffement définitif, non sans faire voir les différences dans l'attitude observée par les paysans pauvres et aisés; il examine les formes des troubles et les revendications présentées par les émeutiers; l'auteur décrit séparément la grève dans les propriétés du prince Kočubej à Dykanka en 1906; un extrait de ce travail avait été publié BChNT. 1927 Nr 2. S. Hluško, *Z selanśkych ruchiv na Černyhivščyni 1905 r.* (Les mouvements de paysans dans le gouvernement de Černyhiv en 1905), Ukr. Nr 13 (1925.4), fait observer que les troubles avaient des causes d'ordre économique et social, en retrace le cours dans les régions particulières, d'après les documents d'archives; ces troubles prirent la plus grande intensité vers la fin de 1905, ils ont duré pendant toute l'année 1906, le calme n'a été rétabli qu'en 1907. Le même sujet a été traité par V. Efymovśkyj LRev. 1925 Nr 2, et O. Drozdov, ZbIFV Nr 95 (1928); ce dernier est l'auteur d'une étude intitulée *Hrudnevyj polityčnyj zalizno-dorožnij strajk u Konotopi 1905* (La grève politique des cheminots à Konotop en décembre 1905), Ukr. Nr 13 (1925.4); il convient de noter qu'à Konotop se trouvaient de grands ateliers des chemins de fer dont la fermeture a hâté le déclenchement de la grève. Le mouvement révolutionnaire dans la région de Stalin est évoqué dans les ouvrages

suivants: S. S t e i n, *1905 rik na Juzivščyni* (L'année 1905 dans l'arrondissement de Juzivka), Charkiv 1931, 168 p.; J e. A b r a m e n k o, *Juzivška social-demokratyčna orhanizacija v revoluciji 1905 r.* (L'organisation social-démocrate de Juzivka dans la révolution de 1905), LRev. 1930 Nr 6; dans cette dernière étude l'auteur montre que l'organisation social-démocrate n'a pas joué un rôle de quelque importance dans le soulèvement de décembre 1905.

Parmi les études sur les dernières années d'avant - guerre les travaux suivants méritent de retenir l'attention. O. H e r m a j z e, *Z revolucijnoji mynuvšyny Kyiva* (Une page du passé révolutionnaire de Kiev), Zb. IFV Nr 4 (1926), rend compte de la dernière conférence panukrainienne des étudiants tenue à Kiev en 1911 et de l'état d'esprit qui régnait à cette époque dans les associations secrètes d'étudiants ukrainiens. V. M a l i n o v, *S'ezd južnych komitetov i organizacij RSDRP* (Le congrès des comités et des organisations du sud du PRSDOu), LRev. 1928 Nr 5, examine l'action organisatrice de l'association „Južnyj rabočij" (l'Ouvrier du Sud), groupée autour du journal du même nom, à l'époque (1909) où elle gravitait contre son gré vers le groupe „Iskra" (Etincelle). A. R o s n o v š k y j, *Iz epochy „Zvezdy" i „Pravdy" v Kieve* (A l'époque de l'„Etoile" et de la „Vérité" à Kiev), LRev. 1926 Nr 6, retrace l'action du PRSDOu. en 1911—12. Trois études ont été consacrées à l'oeuvre de H. I. Petrovškyj: B. B o r e v, ČS. 1928 Nr 4, V. A v e r i n, ČS. 1928 Nr 11, et S. V l a s e n k o, LRev. 1928 Nr 1; le premier des trois analyse les vues de Petrovškyj sur le problème ukrainien.

Faute de place nous laissons de côté l'abondante littérature se rapportant au mouvement révolutionnaire pendant la guerre mondiale, à la révolution de 1917 et à ses conséquences; d'ailleurs ces travaux ont presque exclusivement le caractère d'articles de journaux et non d'études scientifiques; la plupart d'entre eux ont paru à la LRev.

Le manque de place nous oblige également à omettre les travaux traitant de l'histoire de la littérature, de la philosophie, des beaux-arts, de la musique, du théâtre et de l'enseignement, de même que les études d'ethnographie, d'ethnologie et de chorographie.

XI. LE MONDE SLAVE.

A. Stepovyč, *Deščo pro stan slavistyky na Zachodi* (Notes sur l'état des études slaves dans les pays d'Occident), Zap. IFV. t. XXI/XXII (2929) présente une revue synthétique des études slaves et expose l'oeuvre des slavistes les plus notables de l'Europe Occidentale. O. Koperžynškyj, *Noviši praci Ol. Briknera z slovjanškoji mitolohiji* (Les derniers travaux d'Al. Brückner sur la mythologie slave), PH. 1926,3, étudie les ouvrages de ce savant traitant de la mythologie slave et polonaise; tout en rendant hommage à la richesse et à la justesse des rapprochements linguistiques, l'auteur reproche à Brückner de sous-estimer l'importance des rites pour déterminer l'origine des survivances archaïques. St. Smal-Stoćkyj. *Najblyžši zavdannja slavistyky i ukrajinistyky* (Les tâches du jour des études slaves et ukrainiennes), JZHruš. t. II (1928), formule les desiderata principaux suivants: rédaction d'un dictionnaire complet de l'ancienne langue slavonne, analyse de l'histoire et de la civilisation de l'époque préslave, études sur les systèmes phonétique, morphologique, étymologique et syntactique des différentes langues slaves. E. Tymčenko, *Slovjanška jednist' i stanovyšče ukrajinškoji movy v slovjanškij rodyni* (L'unité slave et la position de la langue ukrainienne dans la famille slave), Ukr. 1924.3, s'inscrit en faux contre l'hypothèse supposant l'existence d'une langue panrusse primitive, hypothèse reprise par Meillet dans la „Revue des Etudes Slaves" I. J. Bidlo, *Filosofie dějin slovanškých* (La philosophie de l'histoire des Slaves), JZHruš. t. II (1928), prenant le contre-pied de l'opinion émise naguère par Baudouin de Courtenay, s'efforce de montrer qu'il est possible de prendre une vue synthétique de l'histoire du monde slave. P. Lavrov, *Kyrylo ta Metodij v davnjo-slovjanškomu pyšmenstvi* (Cyrille et Méthode dans l'ancienne littérature slave), ZbIFV Nr 78 (1928), dans la première partie de son ouvrage donne une analyse détaillée des biographies et de l'oeuvre des deux apôtres du monde slave, dans la seconde partie il présente le texte et la traduction des „Vies Pannoniennes" ainsi que d'autres éléments. M. Hrunškyj, *Počatkovi storinky slovjanškoho pyšmenstva* (Les origines de la littérature slave), Ukr. Nr 39 (1930.1) fait la critique des travaux, publiés à cette époque, de Ohijenko et Lavrov, sur Cyrille et Méthode, auxquels il reproche le manque de criticisme à l'égard des sources; l'auteur pense que

les „Vies Pannoniennes" ne remontent pas à une époque antérieure au XI-me siècle et rapporte le récit de Chrabr au XII-me s. I. O h i j e n k o a publié trois contributions aux problèmes se rattachant à l'action de Cyrille et Méthode (JZBah, JZHruš. t. II et Zap. IFV. t. XVI (1928)); ces trois études rentrèrent plus tard dans le cadre de la monographie traitant de ces deux apôtres (v. Bulletin d'Information t. II fasc. 1/2 p. 118). M. H r u š e v ś k y j, *Nova teorija pro pochodžennja hlaholyci* (Une nouvelle théorie sur l'origine de la glagolica), Zap. IFV. t. XIX (1928), discute la théorie de V. Požidajev qui rattache cet alphabet aux „tamha" caucasiens, emblèmes de la propriété cautérisés sur la chair des animaux. N. van W i j k, *War Klemens der Uebersetzer der Nr 21 Codex Suprasliensis?* JZHrus. t. II (1928), reconnaît que cette traduction présente les caractéristiques des textes antiques, toutefois on ne saurait dire avec certitude que Clément en est l'auteur. M. H r u n ś k y j, *Kyivśki lystky ta Frejzingenśki uryvky* (Les feuilles de Kiev et les fragments de Freisingen), Zb. IFV nro 54 (1928), fait la critique de la thèse de Sievers d'après laquelle ces deux documents anciens auraient été versifiées; il n'est pas non plus d'accord avec les explications que donne Sievers de certains signes et avec son opinion sur la prononciation de certaines lettres. P. P o p o v, *Počatky drukarstva u Slovjan* (Les origines de l'imprimerie chez les Slaves), BV. 1924 Nr 1/3, ne s'occupe que très sommairement de l'imprimerie tchèque et polonaise, mais traite en détail des premiers textes imprimés chez les Slaves du Sud ainsi que des origines de l'imprimerie en Ruthénie Blanche et en Ukraine.

De tous les pays slaves l'histoire de la *Russie* retient le plus l'attention. En ce qui concerne les *musées* on consultera utilement les ouvrages suivants: E. K a h a r o v, *Viddil evoluciji ta typolohiji kultury pry Muzeji Antropolohiji ta Etnohrafiji Akad. Nauk SRSR u Leninhradi* (La section de l'évolution et de la typologie de la civilisation au Musée d'Antropologie et d'Ethnologie de l'Académie des Sciences de la RFSS à Leningrad), PH. 1927. Les études suivantes traitent de *l'historiographie*. K. C h a r l a m p o v y č, *Platon Myk. Žukovič* Zap. IFV t. VI (1925), donne un aperçu biographique du professeur d'histoire à l'Academie Ecclesiastique de Petrograd, mort en 1919, auteur de plusieurs travaux de valeur sur l'histoire de l'Ukraine Occidentale. I. Ž y t e ć k y j et N. B u c h b i n d e r, *O. M. Pypin ta kyivśki Ukrajinci* (A. Pypin et les Ukrainiens de Kiev), Ukr. Nr 31 (1928.6), disent les

relations cordiales qui liaient Pypin avec P. Žyteckyj et les Ukrainiens et expliquent les origines de son travail sur l'histoire de l'ethnographie ukrainienne. H. Lozovyk, *Tvorčyj šlach akad. F. I. Uspenškoho* (Les voies par lesquelles cheminait l'oeuvre de l'académicien F. Uspenskij), SSv. Nr 6 (1928), présente la silhouette du célèbre byzantologue. H. Il'jinškyj, *Oleksij Iv. Sobolevškyj jako ukrajinoznavieć* (A. I. S. et ses études sur l'Ukraine), Ukr. Nr 39 (1930,1), commente ses travaux sur l'Ukraine et les polémiques engagées avec A. Krymškyj sur la reprise de la théorie de Pogodin. V. Hurko-Krjažyn, *M. N. Pokrovškyj i vyvčenja istoriji Schodu* (N. Pokrovskij et les études sur l'histoire de l'Orient), SSv. Nr 7/8, (1929), signale les idées nouvelles dont Pokrovskij se fit l'avocat, en ce qui concerne notamment la conception des rapports de l'ancienne Ruś avec l'Orient et la politique orientale des tsars de Russie à l'époque moderne, de Catherine II à Nicolas II. *Les sources pour servir à l'histoire de la Russie* font l'objet des travaux que voici: A. V. Florovskij, *Kakim letopisnym tekstom polzovalsja Herberstein* (De quel texte de la chronique se servait Herberstein), UZVŠO. Sect. Hum.-Soc. t. II (1922) s'efforce de faire la preuve que cette chronique était constituée par un des „svod" (recueils) de Moscou. V. Buzeskul, *O dosele neizvestnom opisanii Rosii vremeni Joanna Groznogo* (Une description inconnue de la Russie aux temps d'Ivan le Terrible), NU. 1922 Nr 3, s'occupe du récit de voyage d'Henri von Staden en 1588, conservé aux archives de Hanovre. F. K. Petruń, *K voprosu ob istočnikach „Bolsogo Čerteža"* (Les sources de l'ouvrage „Kniga bolšogo čerteža), ZNIKO. t. I. Nr 7 (1924), s'attache à montrer que, pour ce qui est du bassin du Dnister et du Boh, l'auteur s'était servi de la carte de Grodecki-Pograbius, figurant dans l'atlas d'Ortelius édité en 1595. V. Veretennikov, *Ob inostrannych, sovremennych sobytju, istočnikach dla istoriji Razinškogo vosstanija* (La révolte de Razin d'après les sources étrangères contemporaines), NZKIEK. t. II (1927), attire l'attention sur l'ouvrage „A relation concerning the particulars of the rebellion lately raised in Moscovy by Stenko Razin 1672", ainsi que sur le livre publié deux ans plus tard par Joh. Marcius.

Quelques questions spéciales de *l'histoire politique* de la Russie ont été étudiées. V. Polijevktov, *Šlachy spolučennja pomiž Hruzijeju ta Rossijeju v XVI—XVII st.* (Les voies de commu-

nication entre la Géorgie et la Russie au XVI-me — XVII-me s.), SSv. Nr 10/11 (1930); l'auteur a utilisé les rapports des envoyés diplomatiques conservés aux archives russes. N. Uljanov, *Razinščyna* (La révolte de Razin), Charkiv 1931, 64 p. M. Zlotnikov, *Delo korablej „osennoj ekspedicii"* (L'affaire des vaisseaux de „l'expédition d'automne"), ZDINO. t. I. (1927), t. II (1928), une contribution à l'étude des relations franco-russes vers 1809-10 à la lumière du blocus continental. Le même auteur a publié *Sacharnaja promyšlennosť Rossii v period kontinentalnoj blokady* (L'industrie sucrière russe à l'époque du blocus continental), ZDINO. t. I (1927); les deux dissertations font partie d'une longue monographie sur le blocus continental de la Russie, actuellement en préparation. V. Kordt, *Rosijśke hromadjanstvo pidčas rozkripačennja selan v lystuvanni tohočasnoho čužozemnoho dyplomata* (La société russe au temps de l'émancipation paysanne d'après la correspondance d'un diplomate étranger), JZBah.; il s'agit de la correspondance de Kurt Schlözer, secrétaire de la légation de Prusse à Petersbourg en 1856-62. E. Perlin, *M. H. Černysevśkyj*. Kryt. 1928 Nr 6, donne une silhouette de cet écrivain et homme politique. O. Pulyneć, *M. H. Černyševśkyj ta ukrajinśke pytannja* (M. Černyševskij et les problèmes ukrainiens), ZNINO t. VIII (1928), en invoquant les articles politiques et les critiques de Černiševskij, constate la grande symphatie qu'il éprouvait pour les Ukrainiens. M. Kornylovyč, *Zapovit Oleksandra II i okrajinna polityka* (Le testament d'Alexandre II et la politique à l'égard des provinces frontalières), Ukr. 1924 Nr 1/2 étudie le testament du 8/20 septembre 1876 en attirant particulièrement l'attention sur l'avertissement adressé par Alexandre II à son fils qu'il invitait à ne pas laisser trop de liberté aux nationalités allogènes. P. Podolśkyj, *Ašinivśka ekspedycija v Abesiniju v 1888 r.* (L'expédition d'Ašinov en Abyssinie en 1888), ČS. 1929 Nr 7-12, rapporte les souvenirs d'un des participants de cette expédition mettant en pleine lumière la politique coloniale aventureuse du gouvernement tsariste qui cherchait à tirer parti de la guerre italo-abyssine pour se ménager un point d'appui sur la Mer Rouge. I. Litvinov, *Stolypinščina* (Le régime de Stolypin), Charkiv 1931, 104 p. Al. Gladstern, *K istoriji russko-mongolskich otnošenij* (Contribution à l'histoire des relations russo-mongoles), NZKIEK. t. III (1929), explique la défaite

du gouvernement provisoire en 1917 dans la guerre avec la Chine pour la Mongolie, par le fait qu'avec un minimum de forces il cherchait à réaliser un programme maximum.

Plusieurs études ont pour objet les *problèmes économiques*.. P. Topstein, *Istorija russkogo narodnogo chozjajstva* (L'Histoire de l'économie nationale russe), ChU. 1928 Nr 7, et N. Rubinstein, *Do istoriji rosijśkoho narodnjoho hospodarstva* (Contribution à l'histoire de l'économie nationale russe), PM. 1928 Nr 4, étudient en détail le travail de Laščenko; tout en lui concédant le mérite d'avoir mis en avant des conceptions originales, ils formulent à leur endroit de nombreux grief concernant le côté méthodologique de son étude. B. H. Kurc a publié une longue monographie intitulée *Russko-kitajskie snošenija v XVI—XVIII st.* (Les relations russo-chinoises aux XVI—XVIII ss.), Charkiv 1929; l'auteur a réuni une abondante documentation en entrant jusque dans les moindres détails, ce qui fait, que la teneur de l'ouvrage dépasse la matière qui est censée en faire l'objet: un aperçu des relations diplomatiques et commerciales entre la Russie et la Chine de 1654 à 1805. Signalons aussi les ouvrages monographiques spéciaux du même auteur. *Jak povstala derzavna karavanna torhovla Rosiji z Kytajem u XVII v.?* (Les origines du commerce de caravane d'Etat entre la Russie et la Chine au XVII-me s.), Zap. IFV. t. XXI/XXII (1929); *Gosudarstvennaja monopolija v torgovle Rossii s Kitaem v pervoj polovine XVIII st.* (Le monopole d'Etat dans le commerce de la Russie avec la Chine dans la première moitié du XVIII-me s.), NZKINH. t. XI (1928); et *Zanepad rosijśko-kytajśkoji torhovelnoji monopoliji v druhij polovyni XVIII st.* (Le déclin du monopole commercial russo-chinois dans la seconde moitié du XVIII-me s.) Zap. IFV. t. XXV (1929); dans les trois études mentionnées l'auteur retrace les étapes d'évolution successives des relations commerciales russo-chinoises. V. Zelcer et A. Hajsynovyč, *Peredreformna ekonomika* (L'économie avant la réforme), Charkiv 1931, 152 p. évoque la formation du capitalisme industriel et la préparation de la réforme de 1861 en Russie. B. H. Kurc, *Šlachy ekonomičnoji polityky Rosiji ta SRSR na Schodi* (Les voies de la politique économique de la Russie et de la RFSS en Orient), JZBah., retrace les voies qui conduisirent à la formation de la grande industrie en RFSS travaillant pour le consommateur oriental.

En ce qui concerne la *Ruthénie Blanche* nous disposons de tra-

vaux qui permettent de se faire une idée exacte de l'organisation des archives de ce pays. M. Meleško, *Orhanizacija ta struktura archivnych ustanov BSRR* (L'organisation et la structure des archives en RBSS (République Blanc-Ruthène Socialiste Sovietique)), AS. Nr V/VI (1928); l'auteur précise qu'avant la révolution il n'y avait pas d'archives en Ruthénie Blanche, il fallait donc les créer de toutes pièces. K. Charlampovyč, *Novi biloruśki naukovi vydannja* (Nouvelles éditions scientifiques blanc-ruthènes), Zap. IFV. t. XX (1928), répertoire bibliographique.

Voici les ouvrages consacrés à l'histoire de la Pologne. I. Balinśkyj, *Narysy z istoriji feodalizmu ta feodalnoho prava v Polšči, Lytvi ta na Ukrajini; c. I. Feodalizm v Polšči* (Essais historiques sur le féodalisme et le droit féodal en Pologne, en Lithuanie et en Ukraine; I-re Partie: le féodalisme en Pologne), PKZRVP. t. II (1926); c'est le chapitre liminaire d'un travail où l'auteur se propose de faire une revue critique des ouvrages traitant du régime féodal polonais; l'auteur indique les lacunes méthodologiques de ces travaux; malheureusement une mort prématurée n'a point permis à l'auteur de présenter sa propre conception en la matière. F. V. Taranovśkyj s'est intéressé à l'histoire encore peu étudiée du droit public polonais; dans les quatre travaux que voici il étudie les étapes successives de l'évolution de ce droit au XVII-me s., en attirant spécialement l'attention sur la conception dogmatique que les juristes et les publicistes polonais de ce temps conféraient au statut juridique des provinces ukrainiennes de la République: *Dohmatyka deržavnoho prava Rečy-Pospolytoji v praci Chrystofora Hartknocha* (La doctrine du droit public de la Pologne au XVII-me s. d'après l'ouvrage de Chr. Hartknoch), Zap. SEV. t. II/III (1926); *Statystyčni opysy Polšči Kromera i Starovolśkoho ta jich značinnja dla utvorennja dohmatyky polśkoho deržavnoho prava v XVII v.* (Les descriptions statistiques de la Pologne par Kromer et Starowolski et leur rôle dans la formation de la doctrine du droit public de la Pologne au XVII-me s.) Zap. SEV. t. IV (1926); *Literaturna polemika 60-ch rr. XVII v. pro metu Polśkoji deržavy, jak pryvid do vidokremlennja dohmatyčno-jurydyčnoho vyučuvannja polityčnoho ustroju Rečy-Pospolytoji* (Une polémique littéraire du XVII-me s. sur le but de l'État Polonais, comme motif de l'individualisation de l'étude doctrinaire et juridique de l'organisation politique de la République de Pologne), Zap. SEV. t. V/VI (1927); *Peršyj systematyčnyj*

vyklad dohmy deržavnoho prava Rečy-Pospolytoji v druhij polovyni XVII s. v traktati Chvalkovškoho (Le premier exposé systématique du dogme du droit public polonais au XVII-me s. (2-me moitié) d'après le traité de Chwalkowski), Zap. SEV. t. V/VI (1927). E. Rudnyćkyj, *Do istoriji polškoho kozakofilstva* (Contribution à l'histoire du courant „cosacophile" dans la société polonaise), ZSL t. I (1927), évoque les tentatives de M. Czajkowski (Mechmet Sadik-Pacha) d'exploiter à des fins politiques le mot d'ordre de l'autonomie de l'Ukraine, pendant la guerre de Crimée. T. Slabčenko, *Koly povernuv na Ukrajinu Sadyk-Paša?* (Quand Sadik-Pacha est-il revenu en Ukraine?), Zap. IFV. t. XXV (1929), conte l'arrivée de Sadik-Pacha à Odessa, le 11 décembre 1872. F. Kon, *Z petli na volu* (De l'enchaînement à la liberté), Charkiv 1928, 47 p., retrace un épisode de la lutte de la classe ouvrière en Pologne contre le gouvernement tsariste en 1905-06. A. Varškyj, *Socijal-demokratija Polšči i Lytvy suproty II-ho z'jizdu RSDRP* (La social-démocratie de Pologne et de Lithuanie contre les II-me congrès de la PRSDOu.) LRev. 1929 Nr 3, donne un aperçu de la controverse avec Lenin, qui ne dura pas moins de 20 ans. Chejfec, *Mirovaja reakcija i evrejskie pogromy* (La réaction mondiale et les „pogroms" de Juifs), t. I. Pologne, t. II. Hongrie, Charkiv 1926; l'action antisémite en Pologne en 1918-22 est étudiée dans les chapitres suivants: 1) les excès et chicanes, 2) les „pogroms" militaires en 1918-19, 3) le terrorisme en 1920, 4) l'action de Savinkov et Balachowicz, 5) l'action des partisans de Petlura en Pologne, 6) l'antisémitisme actif en Pologne; le II-me volume traite du mouvement antisémite en Hongrie à la même époque. L'histoire du commerce polonais avant la guerre fait l'objet de quatre études de K. Voblyj; *Polškyj tekstylnyj rynok 1903—1908—1913* (Le marché polonais du textile en 1903—1908—1913), Zap. SEV. t. I (1923); *Polškyj rynok metaliv 1903—1908—1913* (Le marché polonais des métaux), Zap. SEV. t. II/III (1926); *Polškyj rynok chimičnych produktiv* (Le marché polonais des produits chimiques), Zap. SEV. t. IV (1926); *Polškyj rynok smakovych i charčovych nadibjiv 1905-13* (Le marché polonais des produits gustatifs et alimentaires 1905—1913), Zap. SEV. t. V/VI (1927).

En ce qui concerne la *Bohême* nous n'avons à enregistrer que trois ouvrages traitant des relations intellectuelles entre ce pays et l'Ukraine. K. Puškarevyč, *Koroledvirškyj rukopys*

v ukrajinśkych perekladach (Le manuscrit de Kralevy Dvor traduit en ukrainien), NZLT. t. II (1929), insiste sur la connexion entre la renaissance nationale tchèque et ukrainienne; P. Bohatyrev, *Z lystuvannja Fr. Řžehorža* (Fragments de la correspondance de Fr. Řehoř), ZSL. t. IV (1929), publie les lettres écrites à l'auteur par Franko, Pavlyk et Hrinčenko; P. Buzuk, *Kratkij obzor publicističeskoj i literaturnoj dějatelnośći Karla Havlička Borovskogo* (Aperçu succinct de l'activité du publiciste et de l'homme de lettre Ch. Havliček-Borovský), UZVŠO. Sect. Hum.-Soc. t. I. 1. (1921).

Sur l'histoire des *Slaves du Sud* il nous appartient d'enregistrer l'étude de V. Barvinok, *Rola Balkanśkych Slovjan v istoriji Vizantiji za IV-ho chrestovoho pochodu* (Le rôle des Slaves des Balkans dans l'histoire de la Byzance pendant la IV-me croisade), JZBah., où l'auteur souligne le rôle particulièrement actif joué par les Slaves du Sud au cours du siège de Constantinople par les croisés; c'est le soulèvement des peuples des Balkans qui a coupé les communications de la capitale avec la Thessalie et la Grèce centrale; après la fondation de l'Empire Latin les Bulgares s'insurgèrent contre lui et empêchèrent l'anéantissement définitif de l'Empire Nicéen. A signaler encore deux articles sur Vatroslav Jagić: V. Demjančuk Zap. IFV. t. IV (1923), et D. Dorošenko, Zap. IFV. t. X (1927); ce dernier article attire l'attention sur l'opinion exprimée par la grand slaviste au sujet de l'appellation „Ukrainien" dans un memorandum adressé au gouvernement autrichien en 1915.

XII. L'HISTOIRE UNIVERSELLE ET LES PAYS NON-SLAVES.

Histoire universelle. M. Pakul, *Vsesvitnja istorija na Ukrajini za 1917—1928* (L'histoire universelle en Ukraine 1917-28), PM. 1929 Nr 2, dresse un répertoire bibliographique des travaux parus en RSSU. H. Rochkyn, *Klasyky istoryčnoji nauky* (Les classiques des sciences historiques), Charkiv 1929, 278 p., une chrestomathie composée de fragments d'oeuvres de Voltaire, de J. Möser, de B. Niebuhr et d'autres. M. Hruševśkyj, *Vseśvitnja istorija v korotkim ohladi* (Précis de l'histoire universelle), 6 parties, Kiev 1917-18; ce précis s'écarte sensiblement, par sa disposition, des manuels ordinaires d'histoire; l'auteur y donne une attention particulière à l'histoire de l'Orient — Indes,

Chine, Japon, Corée—puis aux civilisations anciennes de l'Amérique; dans l'exposé de l'âge moderne l'auteur fait figurer le monde dans son ensemble, sans omettre de signaler les répercussions des événements d'Europe dans les autres parties du monde; il termine par une vue d'ensemble sur la situation politique vers 1880—1890. P. Chrystjuk, *Narys istoriji klasovoji borot'by ta socializmu* (Aperçu de l'histoire de la lutte des classes et du socialisme), Charkiv t. I, -me éd., 1926; t. II, II-me éd., 1927; t. III 1925; c'est un cours général d'histoire universelle de puis la plus haute antiquité; l'exposé de l'âge féodal laisse à dêsirer, le problème paysan n'est presque pas abordé, beaucoup de généralités et de idées sont avancées sans justification suffisante. K. Hruševśka, *Počatky zaselennja i kultury Ameryky* (Les origines du peuplement et de la civilisation en Amérique), Zb. IFV. Nr 36 (1924), passe en revue les différentes théories en la matière, puis caractérise les objets de l'âge de pierre en se basant sur les études les plus récentes. H. Juščenko, *Evropa i Pivdenno-Amerykanśki Spolučeni Štaty za dobu imperijalizmu* (L'Europe et les Etats Unis d'Amérique du Sud à l'époque de l'impérialisme), Charkiv 1931, 164 p. O. Kamyšan, *Narys istorii robitnyčoho ruchu na Zachodi* (Essai sur l'histoire du mouvement ouvrier à l'Occident), 2-me éd. Poltava 1929, 256 p. V. Lando, *Epocha vozniknovenija sveklo-sacharnoj promyšlennosti v Evropě* (L'époque de la naissance de l'industrie du sucre de betterave en Europe), Kiev, 1929, 240 p.

L'Histoire de l'Orient antique. V. Buzeskul, *Otkrytija i naučnye dostiženija za poslednie gody v oblasti izučenija drevnego Vostoka* (Les découvertes et résultats scientifiques des dernières années dans le domaine des études sur l'Orient antique), SSv. Nr I (1927), rend compte des découvertes archéologiques et des recherches scientifiques. V. Levytśkyj, *Očerki istoriji chozjajstvennogo byta narodov drevnego Vostoka: Vavilonija, Egipet* (Essais sur l'histoire de la vie économique des nations de l'Orient antique: Babylone, Egypte), Charkiv 1926, 103 p. S. Donič, *Try jehypetśki konusy Odeśkoho Derž. Istor. Archeol. Muzeju* (Trois cônes égyptiens du Musée Historico-Archéologique d'Etat à Odessa), VOKK. Nr 3/4, Sect. Archéol. (1930), explique trois inscriptions hieroglyphiques des XVIII—XXI-mes dynasties. V. Levytśkyj, *Charakterni rysy stanu silśkoho hospodarstva v starodavnjomu Jehypti* (Traits caractéristiques de l'économie rurale de l'ancienne Egypte), SSv. Nr 2 (1928), étudie

les aménagements irrigatoires dans la vallée du Nil, la situation de la classe rurale en Egypte, l'intensivité de l'exploitation agricole, les causes des famines périodiques, la misère des paysans à l'âge de l'Etat Moyen et Nouveau. L. N i k o l a e v, *Do pytannja pro balzamuvannja trupiv i zokrema pro sposoby ekscerebraciji u starovynnich Jehyptjan* (Contribution à l'étude de l'embaumement et plus spécialement des procédés d'excérébration chez les Egyptiens), Antr. t. IV (131); l'auteur a examiné 452 crânes égyptiens aux musées de Paris et noté sur 105 d'entre eux des traces d'excérébration; c'est une pratique fort ancienne qui s'opérait déjà sous la IV-me dynastie; l'usage du bitume a nécessité l'emploi de méthodes plus grossières de pénétration dans la cavité cranienne; l'auteur décrit ces méthodes. M. K a l y n o v y č, *Koncentry indyjśkoho svitohladu* (La conception du monde chez les Hindous), L. t. I (1928), examine les idées maîtresses de la littérature hindoue jusqu'au VIII-me siècle après J.-Chr. V. B u z e s k u l, *Otkrytija v oblasti kultury Chettov i chettskoj vopros* (Les découvertes touchant la civilisation des Hittites et le problème hittite), NU. 1922. Nr 2, étudie les principales découvertes de Hug. Winkler, les travaux de H. Borovka et Hrozný. P. S p e r a n ś k yj, *Biblija i Schid* (La bible et l'Orient), SSv. Nr 7/8 (1929) s'attache à justifier la nécessité d'une analyse critique des textes bibliques. M. L. K o n s t a n t y n o p o l ś k y j, *O kulte Arimana v religii Achemenidov i zapadnom mitraizmie* (Le culte d'Ahriman dans la région des Achéménides et dans le mithraïsme occidental), NZKIEK. t. II (1927), examine l'attitude du mithraïsme occidental envers Avesta, et combat les vues de M. Cumont en cette matière. Le même auteur dans son travail *Mitraizm, džerela joho vyvčenja ta sučasnyj stan jichnjoho rozroblennja* (Le mithraïsme, les sources et l'état actuel de leur étude), SSv. Nr 2 (1928), souligne l'indigence des sources, en dehors des survivances matérielles dont l'interprétation est toujours entachée de subjectivité; il analyse également l'ouvrage de M. Cumont; enfin dans l'article *Mitraizm kak sopernik christianstva* (Le mithraïsme — rival du christianisme), NZKIEK. t. III (1929), se propose d'expliquer l'énigme de la victoire, aussi subite qu'inattendue, du mithraïsme dans l'Empire Romain. A. C h u d a d o v, *Do pytannja pro pochodžennja Virmen* (Sur les origines de la nation arménienne), SSv. Nr 10/11 (1930), prétend démontrer que les Arméniens s'étaient séparés

des Phrygiens par suite de la pression exercée par les Cimmériens sur l'Etat Phrygien au VII-me s. avant J.-Chr.

La Grèce et la Rome antiques. S. Aleksejev, ZNINO. t. IX (1929), examine le problème des assurances sociales dans l'ancienne République d'Athènes. M. Gordievskij, *K voprosu o socijalnoj pedagogike Platona* (Le problème de la pédagogie sociale chez Platon), UZVŠO. Sect. Hum.-Soc. t. II (1922), fait la critique et fait ressortir les inconséquences de la conception communiste de Platon. V. Dubrovśkyj, *Rozkopy antyčnoho mista Perhamu u 1927* (Fouilles de la ville antique de Pergame en 1927), SSv. Nr 3/4 (1928), informe sur les fouilles faites par le directeur du Musée de Berlin M. Wiegand (dépôts militaires du temps d'Attale I et débris d'un palais). K. Štepa, *Selanśki ruchy v Rymśkij imperiji* (Les mouvements paysans dans l'Empire Romain), ZNINO. t. X (1930), considère que le mouvement dit „circumcelliones", au IV-me s. av. J.-Chr. n'avait pas un caractère religieux, mais social et révolutionnaire.

Byzance. E. A. Černousov, *Do pytannja pro džerela chroniky Teofana Spovidnyka z doby Anastasa Dykora* (Le problème des sources de la chronique de Théophane le Confesseur au temps d'Anasthase Dikor), JZBah., montre que l'auteur puisait aux ouvrages de Théod. Lector, Procop, Malalas, sources, qu'il utilisait d'une manière inégale. Nic. Festa, *I frammenti di Zenone „Peri Logou"*, J.Z.Hruš., t. II (1928), essaie de reconstituer les textes importants pour l'histoire de la philosophie et de la littérature. I. Myščenko, *„Athinganoi" ne cyhany* (Les Athinganoi ne sont pas Bohêmiens), JZBah. s'inscrit en faux contre une opinion fort répandue dans la littérature du sujet.

Le haut Moyen Age en Occident. M. V. Brečkevyč, *Doba zachidnjo-evropejśkoho feodalizmu v novitnich pracjach radjanśkych istorykiv* (L'âge du féodalisme occidental d'après les travaux les plus récents des historiens soviétiques), ZDINO. t. I (1927), constate l'absence d'un travail suivi, l'inclination à éviter les sujets anciens et l'utilisation insuffisante des sources. L. Berkut, *Etjudy z džereloznavstva serednjoji istoriji* (Études sur les sources pour servir à l'histoire médiévale), Zb. IFV. Nr 69 (1928), passe en revue les sources des IX—X-mes siècles, en se servant de la méthode du matérialisme historique. A. Dopsch, *Frühmittelalterliche und Spätantike Wirtschaft*

J.Z.Hruš. t. I (1928), justifie sa théorie sur la connexion étroite existant entre l'économie du haut moyen-âge et de la fin de l'âge antique. M. B r e č k e v y č, *Spirni pytannja rannjoho seredenjoviččja* (Problèmes d'histoire du haut moyen-âge), Ukr. Nr 41 (1930.3), reconnaît les avantages de la théorie de Dopsch tout en constatant qu'elle ne suffit pas à résoudre toute une série de problèmes. M. P a k u l, *Do pytannja pro hrošove hospodarstvo za Karolingśkoji doby* (Le problème de l'économie pécuniaire à l'époque carolingienne), PM. 1928 Nr I, s'associe, pour l'essentiel, aux vues de Dopsch. M. L a i s t e r, *Fulgentius in the Carolingian age,* J.Z.Hruš. t. I (1928), traite du mitographe et écrivain ecclesiastique du IX-me s., évêque de Ruspe. L. B e r k u t, *Pro osnovni elementy v pochodženni feodalnoji systemy* (Les éléments fondamentaux à l'origine du système féodal), ZKINO. t. II (1927), s'efforce d'expliquer l'origine du système féodal dans l'Occident romano-germanique. I. Š a r o v o l ś k y j, *Islandśki sagy* (Les sagas d'Islande), ZKINO. t. IV (1924), explique les causes des différences entre les caractères des saga et l'idéologie de toute la littérature aristocratique féodale des XII—XIII ss. dans l'Europe Occidentale.

A n g l e t e r r e. T. K. D o b r o l u b ś k y j, *Nedostatki anglijskoj cerkvi poloviny XV v. v izobraženii ee predstavitela* (Les défauts de l'église d'Angleterre du milieu du XV-me siècle vus par un de ses représentants) ZNIKO. t. I Nr 7 (1924), étudie l'oeuvre „Liber veritatum" de Thomas de Gascogne (1403—58), chancelier de l'Université d'Oxford. V. E. H r a b a r, *Pytannja deržavnoho i mižnarodnjoho prava v komentarijach Džona Mera do sentencij Petra Lombarda* (Les problèmes de droit public et de droit international d'après les commentaires de John Mair aux sentences de P. Lombardus), Zap. SEV. t. V/VI 1927, analyse les vues extraordinairement libérales de l'historien écossais de la fin du XV-me et du commencement du XVI-me siècle sur les problèmes de droit public et international; ce travail est très précieux parce qu'il fournit des précisions sur l'ouvrage d'un des prédécesseurs de H. Grotius, peu connu même en Europe occidentale. H. R e i c h b e r g, *Anhlo-nimećki vzajemyny na dalekomu Schodi naprykinci XIX i počatku XX st.* (Les relations anglo-allemandes en Extrême-Orient à la fin du XIX-me s. et au commencement du XX-me), SSv. Nr 13/14 (1930), s'attache à dégager l'influence exercée par les problèmes d'Extrême Orient sur la politique étrangère de l'Angle-

terre et de l'Allemagne, plus spécialement à l'époque de l'accord de Yang-Tse-Kiang du 27 octobre 1900.

La France. Les auteurs suivants ont publié des articles d'informations sur les archives françaises. I. Ljubimenko, AS. Nr XV (1931) et O. Bahalij-Tatarynova, AS. Nr V/VI (1928; ibidem Nr VII (1928) O. V. a publié une note d'informations sur l'Ecole des Chartes. V. Bon, *Francuśki Materijalisty XVIII st.* (Les matérialistes français du XVIII-me s.) Charkiv 1930, 154 p.; un travail d'information; les opinions exprimées à propos de certains philosophes, notamment de Spinoza, appellent de grandes réserves. I. Borščak, *Volter i Ukrajina* (Voltaire et l'Ukraine), Ukr. Nr 16 (1926.1), note que Gr. Orlyk, avec qui Voltaire fit connaissance en 1729, fut son informateur principal sur l'Ukraine. J. Liberberg, *Frank-masonstvo naperedodni Velykoji Francuźkoji Revoluciji, jak forma polityčnoji samoorhanizaciji buržuaziji* (La franc-maçonnerie a la veille de la Grande Révolution en tant que forme de l'organisation politique de la bourgeoisie), PM. 1927 Nr I, montre que la franc-maçonnerie, malgré son hétérogénéité, servait d'idée d'union bourgeoise pour la lutte contre le féodalisme et l'absolutisme royal. V. M. Evstafiev, *Šlachovyj podatok i silśki šlachy v Etamśkomu bal'jaži* (Le péage et les chemins de village dans le baillage d'Étampes vers la fin de l'Ancien Régime), ZDINO. t. I (1927), et *Silśke upravlinnja u Franciji za nakazamy Etampśkoho bal'jažu 1789 r.* (L'administration rurale d'après les cahiers du baillage d'Etampes en 1789), ZDINO. t. II (1928), dans ces deux travaux établit la preuve que le système de l'administration rurale augmentait considérablement la charge d'impôts et que l'autonomie administrative des paroisses était gênée et limitée dans une fort mesure; dans un autre travail *Opolčenśka povynnist' francuźkoho selanstva na peredodni Velykoji Francuźkoji Revoluciji* (Le service militaire obligatoire des paysans français à la veille de la Grande Révolution), ZDINO. t. I (1927), le même auteur traite du service militaire obligatoire. O. Kamyšan, *L'armée révolutionnaire*, PM. 1928 Nr 3, en s'appuyant sur une nouvelle documentation, fournit une contribution à l'histoire de la lutte des Jacobins contre les éléments contre-révolutionnaires; dans l'article *Eber ta maksymum* (Hébert et le maximum), PM. 1929 Nr 6, en s'aidant de l'organe de Hébert „Le Père Duchêsne“ et d'autres documents, le même auteur évoque sa lutte résolue pour le maximalisme et expose les raisons de l'ho-

stilité des Jacobins à son égard. Sur le même sujet: K. Dobrovolśkyj, *Maksymum i nestatky za teroru* (Le maximum et la misère sous la terreur, Oct. 1793 — Juill. 1794), PM. 1928, Nr 4; le même auteur, dans l'étude *Žinoctvo paryžkych okolyć ta prerijalne povstannja 1795* (Les femmes des environs de Paris et la révolte de prairial 1795), PM 1931 Nr I, évoque l'agitation des femmes contre la Convention, en avril 1795, et la part qu'elles prirent à l'émeute. L. Oleksandrenko, *Pravo na pracju v systemach francuźkych socijalistiv 40-ch rr.* (Le droit au travail d'après les doctrines des socialistes français vers 1840), PM. 1928 Nr 4, étudit le projet de réformes socialistes de la Commission Luxembourgeoise, les opinions de Pecqueur, Vidal et Blanc; dans une autre étude *Fransua Vidal i ego socijalističeskaja sistema* (François Vidal et sa doctrine socialiste), NZKIEK. t. III (1929), analyse son système et explique certaines contradictions observées dans le cours de la révolution de février (1848). F. Savčenko, *Kozaččyna u francuźkomu pyśmenstvi ta kozakofilstvo Merime* (Les Cosaques dans la littérature française et la cosaquophilie de Mérimée), Ukr. Nr 14 (1925.5), explique pourquoi Prosper Mérimée, académicien, sénateur et conseiller de Napoléon III, s'était intéressé à Chmelnyćkyj et Mazepa au point d'écrire des études sur ces deux personnages. O. Weinstein, *Revolucijni orhanizaciji Paryžu u period peršoji oblohy* (Les organisations révolutionnaires à Paris pendant le premier siège), PM. 1928. Nr 2. analyse les origines sociales de la Commune de Paris de 1871 et les causes de sa chute; l'auteur a publié plus tard à part *Etjudy i rozvidky z istoriji Paryžkoji Komuny* (Études et traités sur l'histoire de la commune de Paris), Charkiv 1931, 210 p. H. Sobolev-Udinov, *V Paryži pered 20-ma rokamy* (A Paris il y a 20 ans), ČS. 1926 Nr 5/6, note des souvenirs sur la participation des social-démocrates russes dans la campagne de mai 1906 pour la journée de 8 heures menée parmi les ouvriers russes et juifs à Paris. K. Dobrovolśkyj, *Problema postačannja ta borot'by z dorožnečeju u Franciji za Svitovoji vijny* (Le problème des fournitures et la lutte contre la cherté de vie en France pendant la guerre mondiale), PM. 1929. Nr 3, note les moyens auxquels recourait le gouvernement français pour régler les ventes de produits alimentaires et du charbon. D. Dytjakyn, *Silśke hospodarstvo francuźkych kolonij za vijny ta po nij* (L'économie rurale dans

les colonies françaises pendant et après la guerre), JZBah:; suite des travaux de M. Pavlovyč.

Italie. O. Weinstein, *Tendencijnist' florentijśkych chronistiv v osvitlenni gvelfivśkoho perevorotu 1267 r.* (L'exposé tendancieux des chroniqueurs de Florence du coup d'état guelfe de 1267), JZHruš. t. I (1928), montre le caractère tendancieux du récit de Villani et l'objectivité de Stefani qui, en dehors de Villani, utilisait une source plus ancienne et digne de foi.

Allemagne. J. Libenberg, *Archivna robota v Nimeččyni nad fondamy po istoriji Jevrejiv* (Les travaux d'archives en Allemagne touchant à l'histoire des Juifs), AS. Nr IX/X (1929), fournit des indications détaillées sur le „Gesamtarchiv der deutschen Juden" à Berlin, découvert en 1906 sur l'initiative de Zivier, ainsi que sur d'autres archives juives de moindre importance. L. Berkut, *Pro ideolohiju u nimećkych cezarystiw serednich vikiv* (L'idéologie des césaristes allemands au Moyen-Age), Zap. IFV. t. X (1927), traite de la conception historique de Charlemagne d'après le tableau de Dürer et de la contradiction qui existe entre cette conception et la statuette en bronze de l'Empereur trouvée à Paris en 1871. Pakul, *Povstannja njurnberźkych remesnykiv 1348-49* (La révolte des ouvriers de Nuremberg), PM. 1928 Nr 2. A. Kiktev, *K voprosu o proischoždenii krestjanskoj vojny v Germanii* (Sur les origines de la guerre paysanne en Allemagne), NZKIEK. t. III (1929), soutient qu'il ne faut pas chercher les causes de cette guerre dans le régime ecclesiastique de l'âge de la Réformation, ni dans les conditions politiques, mais dans les conditions de l'économie rurale au XV-me s. T. Prokopovyč, *Fridrich Engels pro Ukrajinu* (Fr. Engels sur l'Ukraine), ČS. 1927 Nr 7/8, appelle l'attention sur le changement d'orientation de Marx et d'Engels touchant les questions de l'Europe Orientale après 1871 et sur leurs relations avec S. Podolynśkyj vers 1880.

Autriche. V. Serge, *Pravda pro attentat v Sarajevi* (La vérité sur l'attentat de Sarajevo), ČS. 1925 Nr 6/7, montre que 4 éléments ont été à l'origine de cet événement: 1) l'initiative de jeunes révolutionnaires - nationalistes serbes, 2) la provocation russe, 3) la provocation autrichienne, 4) l'intrigue de Pašić.

Crimée. A. Krymśkyj, *Studiji z Krymu* (Études sur la Crimée), Zb. IFV. Nr 89 (1930), tirages à part d'études publiées

dans Zap. IFV; dans l'une d'elles *Storinky z istoriji Krymu* (Quelques pages de l'histoire de la Crimée), analyse l'appellation „Tatares", fait l'historique du khanat de Crimée et fournit des précisions sur le passé de la ville de Čufut-kale; dans l'étude *Do istoriji teperišnich 25⁰/₀ tatarškoji ludnosti v Krymu* (Contribution à l'histoire de 25⁰/₀ de la population tatare contemporaine de la Crimée), analyse le problème du nombre de la population dans le khanat de Crimée. J. Borozdin, *Do vyvčennja staro-krymškych nahrobkiv* (Contribution à l'étude des anciennes pierres tombales en Crimée), JZBah., courtes indications sur les pierres tombales des XII—XV ss. découvertes par les expéditions de 1925 et 1926. O. Novyćkyj, *Kafa*, Ukr. Nr 18 (1926.4), description des ruines de bâtiments de l'époque gênoise XIV-me et XV-mes ss. O. Varneke, *Do socijalno-ekonomičnoji istoriji tavrijškych Nohajciv* (Contribution à l'histoire sociale et économique des Nogaïs de Tauride), SSv. Nr 9 (1929), donne un aperçu du régime social et économique des Nogaïs depuis leur établissement en Crimée septentrionale et constate le déclin progressif du feodalisme et l'épanouissement de la bourgeosie commerciale; dans le traité *Klasova borot'ba sered Nohajciv na počatku XIX st.* (La lutte de classes chez les Nogaïs au début du XIX-me s.), SSv. Nr 12 (1930), informe sur les abus de Bajazet-bey, qui tyrannisait la population à l'aide de son régiment. A. Markevyč, *Z kulturnoji mynuvšyny Krymu XIX v.* (La culture de la Crimée au XIX-me s.) Zb. IFV. Nr 89 (1930), quelques renseignements sur les personnalités de marque qui avaient fait un séjour en Crimée au début du XIX-me s. A. Safarov, *Z istoriji tatarškoji periodyčnoji presy* (Contribution à l'histoire de la presse périodique tatare), SSv. Nr 3/4, un répertoire précis de la presse en langue tatare dans les années 1905-25.

Turquie. A. Krymškyj. *Evropejški džerela XVI v. dla istoriji tureččyny* (Sources européennes du XVI-me s. pour servir à l'histoire de la Turquie), Zap. IFV. t. VII/VIII (1926), rend compte des ouvrages de 14 auteurs se rapportant exclusivement à l'histoire de la Turquie. Du même auteur *Istorija Tureččyny* (L'histoire de la Turquie), t. I et II, parties 2 et 3, Zb. IFV. Nr 10 (1924-27), trace dans le t. I l'histoire de la Turquie jusqu'à la mort de Soliman le Magnifique (1566), en s'attachant particulièrement à l'étude des relations avec l'Ukraine; un passage intéressant est consacré à la turcophilie qui s'est répandue en Europe au XVI-me

s.; dans le t. II 2-me partie on trouve un aperçu de la littérature turque des XIV et XV-me ss.; la 3-me partie du t. II est précisément constituée par l'ouvrage „Evropejśki džerela XVI v.", la I-re partie du II-me t. n'a pas paru. S u c h o v, *Anatolizacija sučasnoji Tureččyny* (L'anatolisation de la Turquie contemporaine), SSv. 1929 Nr 1/2, caractérise la Turquie contemporaine à la lumière de ses observations personnelles. L. V e l y č k o, *Nacionalnyj sklad sučasnoji Tureččyny* (Les éléments ethniques de la population de la Turquie contemporaine), SSv. Nr 10/11 (1930), analyse les résultats du recensement du 28 octobre 1927.

O r i e n t a s i a t i q u e. A. K r y m ś k y j, *Tjurky, jich movy ta literatury* (Les Turcs, leurs langues et leurs littératures), t. I, 2-me partie. Zb. IFV. Nr 105 (1930) (la I-re partie n'a pas paru), étudie les différents systèmes de classification des langues turques, la dialectologie des Osmans, des Ogouzes et des Tatares de Crimée, le problème de la langue des Cumans, les dialectes du Caucase septentrional, de la région riveraine de la Volga, de la Sibérie et de l'Asie centrale; l'auteur donne enfin un aperçu de la littérature turcologique depuis Bötling. M. V j a z m i t i n a, *Pro turkestanśki muzeji* (Sur les musées du Turkestan), SSv. Nr 9 (1929), traite du musée de Tachkent fondé en 1876, de celui de Samarkanda etc. H. K a r p o v, *Naukovo-doslidča robota v Turkmenśkij SRR* (Les travaux scientifiques dans la République Socialiste Sovietique de Turcomanie), ČŠ. Nr 15 (1930). A. K r y m ś k y j et O. B o h o l u b ś k y j, *Do istoriji vyššoji osvity u Arabiv* (Contributions à l'histoire de l'enseignement supérieur chez les Arabes), Zb. IFV. Nr 83 (1928), un recueil d'esquisses; Krymśkyj donne un aperçu de la littérature et de l'instruction publique dans les pays turco-arabes à la fin du XIX-me et au commencement du XX-me s., Boholubśkyj expose l'état de l'enseignement supérieur en Syrie (les universités française et américaine à Beyrouth, l'Académie arabe des Sciences, L'école de Médecine et de Droit au Caire); enfin Krymśkyj renseigne sur l'Université scholastique musulmane du Caire. A. K r y m ś k y j, *Istorija Persiji ta jiji pyśmenstva* (L'histoire de la Perse et de sa littérature), t. I Zb. IFV. Nr 3, (1923), fait l'historique du califat et de divers Etats irano-arabes des IX—X-me ss.; le livre prend fin sur le récit des expéditions de la Ruthénie contre le Tabaristan. J e. K a h a r o v, *Komunistyčnyj ruch v Persiji v VI—IX st. našoji ery* (Le mouvement communiste en Perse aux VI—IX ss. de notre

ère), SSv. Nr 5 (1928), expose le mouvement politico-religieux dénommé masdakisme, qui prit naissance sous le règne du shach Kavad (489—531) et qui peut être assimilé à un communisme primitif. O. Suchov, *Z doanhlijśkoji istoriji indijśkoho narodnjoho hospodarstva* (Essai sur l'histoire économique des Indes avant la domination anglaise), SSv. Nr 12 (1930), montre que Gudjerat et le pays des Regours de Dekhan était déjà au IV—VII ss. le centre de l'industrie cotonnière et que cette industrie, de même que l'industrie de la maroquinerie artistique, se développaient constamment jusqu'à l'époque de l'occupation anglaise. M. Mason, *Archeolohija na posluhach socijalistyčnomu budivnyctvu.* (L'archéologique au service de la construction socialiste), ČS. Nr 16/17 (1931) renseigne sur les nouveaux courants qui se manifestent dans les recherches archéologiques en Asie Centrale. V. Riznyčenko, *Zrazky pervisnoho mystectva na meži pustel Gobi* (Les échantillons de l'art primitif aux confins du désert de Gobi), Antr. t. I (1927), décrit les figures gravées sur les rochers de la vallée de Djénichké, et met en parallèle ces échantillons avec ceux de la première phase de l'époque paléolithique la plus récente. A. Nosov, *Petroglify z dolyny r. Orchon (Monholija)* (Les pétroglyphes d'Orkhon, Mongolie), Antr. I (1927), décrit les pierres en amas représentant des constructions servant de lieux de prières aux voyageurs boudhistes en Mongolie Septentrionale et au culte funéraire dès les temps les plus reculés; quelques pierres étaient remplies de gravures très primitives.

Pays du Caucase. Š. Čchetija, *Holovni momenty archivnoho budivnyctva SRR Hruziji* (Les traits principaux de l'organisation des archives dans la RSS de Géorgie), AS. Nr IV (1927), décrit l'organisation des archives, dont 5 se trouvent à Tiflis et I à Kutaïs. A. Potapov, *Peredistoryčnyj Kavkaz* (Le Caucase préhistorique), SSv. Nr 2 (1928) note l'existence de monuments paléolithiques à Pjatyhorśke et décrit les stations néolithiques découvertes en 1925 et 1926 en Géorgie et en Arménie. A. Leščenko, *Materijaly do ornamentyky dolmeniv na pivnično-zachidnjomu Kavkazu* (La documentation concernant l'ornementation des dolmens du Caucase Occidental), Antr. t. IV (1931), prouve que la civilisation des constructeurs de dolmens était celle d'un organisme social dévéloppé, dont la classe dominante se trouvait sous l'influence des idées religieuses héthées-cappadociennes et de la vie sociale de l'Asie Mineure. E. Pachomov, *Do*

doslidžennja Dahestanškoji stiny (Études sur la muraille du Daghestan), SSv. Nr 10/11 (1930), montre que cette muraille a été construite au VI-me s. H. Kokijev, *Z istoriji rosijškoji kolonijalnoji polityky* (Un épisode de l'histoire de la politique coloniale de la Russie), ČS. Nr 15 (1930), évoque le voyage à Moscou d'une délegation ossetine en 1749 pour y faire acte d'allégeance. N. Apuchtina et V. Apuchtin, *Hromadjanška vijna v horach Kavkazu* (La guerre civile dans les montagnes du Caucase), SSv. Nr 3/4 (1928), conte la lutte des bolcheviks contre les insurgés en 1917-20.

Varsovie, automne 1932.

RÉGISTRE DES ABRÉVIATIONS.

Antr. — Antropolohija.
AS. — Archivna Sprava.
BAR. — Bjuleteń „Archivnyj Rabotnik".
BBBR. — Bjuleteń Bibliohrafiji ta bibliotečnoji Roboty.
BCAU. — Bjuleteń centralnoho archivnoho Upravlinnja USRR.
BChNT. — Bjuleteń Charkivśkoho naukovoho Tovarystva.
BEK. — Bjuleteń etnohrafičnoji Komisiji UAN.
BET. — Bjuleteń etnohrafičnoho Tovarystva.
Bibl. V. — Bibliolohyčni Visty.
BIL 1928 — Bibliohrafija istoryčnoji Literatury za 1928 r.
BIUR. — Bibliohrafija Istoriji Ukrajiny, Rosiji etc. za 1917—1927 r.
BKAE. — Bjuleteń Kabinetu Antropolohiji ta Etnolohiji im. Chved. Vovka.
BKJK. — Bjuleteń fun der Katedre far Judischer Kultur ba AWA.
BKK. — Bjuleteń Komisiji Krajeznavstva.
BMSU. — Bjuleteń Muzeju Slobidśkoji Ukrajiny.
BNINO. — Bjuleteń Nižynśkoho Instytutu narodnoji Osvity.
BOINO. — Bjuleteń Odeśkoho Instytutu narodnoji Osvity.
BPOM. — BjuleteńPryluckoho okružnoho Muzeju.
BRU. — Budivnyctvo Radjanśkoji Ukrajiny.
BŠNT. — Bjuleteń Šepetivśkoho naukovoho Tovarystva.
BU. — Bilšovyk Ukrajiny.
BZ. — Bibliotečnyj Zbirnyk.
ChAM. — Chronika Archeolohiji ta Mystectva.
ChU. —— Chozjajstvo Ukrajiny.
ČA. — Červonyj Archiv.
ČJ. — Červonyj Juryst.
ČP. — Četvertyčnyj Period.
ČPr. — Červone Pravo.
ČSv. — Červonyj Svit.
ČS. — Červonyj Šlach.
EKS. — Etnolohično — Krajeznavča Sekcija.
EV. — Etnohrafičnyj Visnyk.
Fran. — „Ivan Franko", Zbirnyk.
Hart. — Hart, literaturno - chudožnij ta krytyčnyj Žurnal.
HChU. — Heofizyčna Charakterystyka Ukrajiny.
HP. — Hospodarstvo ta Pravo.
HU. — Hospodarstvo Ukrajiny.
IHZ. — Istoryčno - Heohrafičnyj Zbirnyk.
JS. — Di Jidische Sprach.
JZBah. — Jubilejnyj Zbirnyk na pošanu ak. Dmytra Bahalija.
JZHruš. — Juvilejnyj Zbirnyk na pošanu ak. Mychajla Hruševśkoho.
K. i P. — Kultura i Pobut.
Kn. N. — Knyžkovi Novyny USRR.
KO. — Kyiv ta joho okolycja v istoriji i pamjatkach.
KPV. — Kataloh periodyčnych vydań USRR.

KR. — Kultura i Relihija. Zbirnyk.
Kr. — Krajeznavstvo, Orhan Komitetu Krajeznavstva.
KrBNM. — Kryza suc. buržuaznoji Nauky ta Marksyzm.
Kryt. — Krytyka. Zurnal Marksystśkoji Krytyky ta Bibliohrafiji.
KV. — Knyžnyj Vistnyk.
KVU. — Kabinet Vyučuvannja Podilla.
KZb. — Kyivśki Zbirnyky Istoriji i Archeolohiji.
KZVAK.— Korotke Zvidomlennja Vseukrajinśk. Archeolohičn. Komitetu.
L. — Literatura. Zbirnyk.
LA. — Literaturnyj Archiv.
LChIAM. — Litopys deržavn. Chersonśkoho istoryčno - archeolohičn. Muzeju.
LNM. — Literatura, Nauka, Mystectvo.
LRev. — Litopys Revoluciji.
LUD. — Litopys ukrajinśkoho Druku.
MEtnol. — Materijaly do Etnolohiji.
MFAU. — Monumenta et Fontes Artis Ucrainicae.
MIUM. — Materijaly do Istoriji Ukrajinśkoho Mystectva.
MIZU. — Materijaly dla kulturnoji i hromadśkoji Dijalnosty Zach. Ukrajiny.
Mol. — Molodnjak.
MR. — Mystectvo Radjanśke.
MTN. — Materijaly do Ukrajinśkoji Terminolohiji ta Nomenklatury.
MUND. — Materijaly do Ukrajinśkoji narodňoji Dramy.
MVVO. — Materijaly do Vyvčennja vyrobnyčych Objednań.
Myst. — Mystectvo. Zbirnyk.
NDKRP. — Naukovi Doslidy ta Rozvidky Komisiji Radjanśkoho Prava.
NM. — Nove Mystectvo.
NMyn. — Naše Mynule. Žurnal.
NU. — Nauka na Ukraine.
NZap.ChKI. — Naukovi Zapysky Charkivśkoji nauk. - dosl. Katedry Istoriji Ukrajinśk. Kultury.
NZChKI. — Naukovyj Zbirnyk Charkivśkoji n. d. Katedry Istoriji Ukrajiny.
NZChKM. — Naukovi Zapysky Charkivśkoji n. d. Katedry Movoznavstva.
NZDnNT. — Naukovi Zapysky. Dnipropetrovśke Naukove Tovarystvo.
NZIS. — Naukovyj Zbirnyk istoryčnoji Sekciji UAN.
NZKIEK.— Naukovi Zapysky n. d. Katedry Istoriji Evropejśkoji Kultury.
NZKINH. — Naukovi Zapysky Kyivśkoho Instytutu narodnoho Hospodarstva.
NZKNDK. — Naukovi Zapysky Kyivśkych naukovo-doslidčych Katedr.
NZLINO. — Naukovi Zapysky Luhanśkoho Instytutu narodnoji Ośvity.
NZLT. — Naukovyj Zbirnyk Leninhradśkoho Tovarystva.
NZUIE. — Naukovi Zapysky Ukrajinśkoho Instytutu Ekonomiky i Orhan. silśk. Hospod.
PDI. — Praci Demohrafičnoho Instytutu.
PEES. — Praci etnohrafično-etnolohičnoji Sekciji NKO
PEK. — Praci etnohrafičnoji Komisiji UAN.
PH. — Pervisne Hromadjanstvo.
PKAE. — Praci Kabinetu Antropolohiji ta Etnolohiji im. Chv. Vovka.
PKFS. — Praci Komisiji dla vyuč. finansovych Sprav.
PKKK. — Praci n. d. Katedry Kooperaciji pry Kyivśkomu kooperat. Instytuti.
PKME. — Povidomlennja Kabinetu muzyčnoji Etnohrafiji.
PKNHU. — Praci Komisiji dla vyuč.

narodńoho Hospodarstva Ukrajiny.
PKZPU. — Praci Kommisiji dla vyuč. zvyčajevoho Prava Ukrajiny.
PKZRVP. — Praci Komisiji d. vyuč. Istoriji Zach. - Ruśkoho ta Ukrajinśkoho Prava.
Pl. — Plužanyn (Pluh).
PM. — Prapor Marksyzmu.
PML. — Prapor Marksyzmu - Leninizmu.
PMPDU. — Pamjatky Movy ta Pyśmenstva davńoji Ukrajiny.
PNPK. — Praci naukovo - pedahohičnoji Komisiji.
PNTD. — Praci naukovoho Tovarystva na Doneččyni.
POCNB. — Praci Odeśkoji centralnoji naukovoji Biblioteky.
PPIU. — Promocijni Praci nauk.-dosl. Katedry Istoriji Ukrajiny v Kyevi.
PSIUM. — Pamjatky i Studiji z Istoriji Ukrajinśkoji Movy.
PSNHU. — Praci Seminaru dla vyuč. narodnoho Hospodarstva Ukrajiny.
PUM. — Pamjatky Ukrajinśkoho Mystectva.
PUP. — Pamjatky Ukrajinśkoho Pyśmenstva.
RA. — Radjanśkyj Archiv.
RKn. — Radjanśkyj Knyhar.
RP. — Revolucijne Pravo.
RR. — Revolucija i Relihija.
RUTM. — Ričnyk Ukraińskoho Teatralnoho Muzeju.
SchKJK. — Schriften fun d. Katedre far Jidische Kultur ba der AWA.
SSHEU. — Studiji z silśko-hospod. Ekonomiji Ukrajiny.
SSv. — Schidnij Svit.
St.IU. — Studiji z Istoriji Ukrajiny n. d. Katedry Istoriji Ukrajiny v Kyevi.
St.K. — Staryj Kyiv. Zbirnyk.
St.U. — Statystyka Ukrajiny.
Ševč. — „Ševčenko". Zbirnyk.
Ševč. D. — „Ševčenko ta joho Doba". Zbirnyk.
Ševč. H. F. — „Taras Ševčenko". Zbirnyk red. Hryhoruk i Fylypovyč.
Ševč. Zb. — Ševčenkivśkyj Zbirnyk.
TChTDP. — Trudy Charkivśkoho Tovarystva Doslidnykiv Pryrody.
TČGAK. — Trudy Černigovskoj gub. učenoj archivnoj Kommissii.
Tr.K. — Trypilśka Kultura na Ukrajini.
TUNIK. — Trudy Ukrajinśkoho naukowoho Instytutu Knyhoznavstva.
UA. — Ukrajinśkyj Archiv.
UAZ. — Ukrajinśkyj Archeohrafičnyj Zbirnyk.
UB. — Ukrajinśka Bibliohrafija.
UDZ. — Ukrajinśkyj Dijalektolohičnyj Zbirnyk.
Ukr. — Ukrajina, naukovyj Trochmisjačnyk Ukrajinoznavstva.
UM. — Ukrajinśkyj Muzej.
UMal. — Ukrajinśke Malarstvo.
UND. — Ukrajinśki narodni Dumy.
UP. — Ukrajinśki Propileji.
UZVŠO. — Učenye Zapiski Vyššej Školy g. Odessy.
Vap. — „Vaplite". Literaturno-chudožnij žurnal.
VE. — Voprosy Ekonomiki.
VEDB. — Vopr. Ekonomiki Doneckogo Bassejna.
Visn. Pr. — Visnyk Pryrodoznavstva, Charkivśkoho nauk. Tovarystva.
VIUNM. — Visnyk Instytutu Ukrainśkoji naukovoji Movy.
VOKK. — Visnyk Odeśkoji Komisiji Krajeznavstva pry UAN.
VP. — Vistnyk Pryrodoznavstva Kyivśkoho nauk. Tovarystva.
Z. — Zodčestvo.
Zap.IFV. — Zapysky istoryčno-filolohičnoho Viddilu UAN.
Zap.IS. — Zapysky istoryčnoji Sekciji UAN.

Zap.SEV. — Zapysky socijalno - ekonomičnoho Viddilu UAN.

Zap.UBT. — Zapysky Ukrajinškoho bibliohrafičnoho Tovarystva v Odesi.

Zb.IFV. — Zbirnyk istoryčno-filolohičnoho Viddilu UAN.

Zb.NMZ. — Zbirnyk Nacmenoznavstva.

Zb.SEV. — Zbirnyk socijalno-ekonomičnoho Viddilu UAN.

Zb.SM. — Zbirnyk Sekciji Mystectv.

Zb. Tutk. — Zbirnyk Pamjati ak. P. A. Tutkovškoho.

Zb.UBTO. — Zbirnyk Ukrajinškoho bibliohrafičnoho Tovarystva v Odesi.

ZCher.INO. — Zapysky Chersonškoho Instytutu narodnoji Osvity.

ZChINO. — Zapysky Charkivškoho Instytutu narodnoji Osvity.

ZChKI. — Zbirnyk nauk. dosl. Katedry Istoriji Ukr. Kultury v Charkovi.

ZČNT. — Zapysky Černyhivškoho naukovoho Tovarystva.

ZDINO. — Zapysky Dnipropetrovškoho Instytutu narodnoji Osvity.

ZDKM. — Zbirnyk Dnipropetrovškoho krajevoho istor.-archeoloh. Muzeju.

ZDONT. — Zvit pro Dijalnist' Odeškoho naukovoho pry UAN. Tovarystva.

ZET. — Zapysky etnohrafičnoho Tovarystva v Kyevi.

ZIOM. — Zbirnyk Izjumškoho okružnoho Muzeju.

ZKINO. — Zapysky Kyivškoho Instytutu narodnoji Osvity.

ZKIUM. — Zbirnyk Komisiji UAN. istoriji Ukrajinškoji Movy.

ZKOE. — Zapiski Kievskago Obščestva Estestvoispitatelej.

ZKPINO. — Zapysky Kamjaneć-Podilškoho Instytutu narodnoji Osvity.

ZKPNDK. — Zapysky Kamjaneć-Podilškoji nauk. dosl. Katedry.

ZKPNT. — Zapysky Kamjaneć-Podilškoho naukovoho Tovarystva.

ZKSHI. — Zapysky Kyivškoho silško-hospodarškoho Instytutu.

ZKTP. — Zapysky Kyivškoho Tovarystva Pryrodoznavciv.

ZMDNP. — Zbirnyk Muzeju Dijačiv Nauky ta Pyšmenstva Ukrajiny.

ZMINO. — Zapysky Mykolajivškoho Instytutu narodnoji Osvity.

Zn. — Znannja. Žurnal.

ZNINO. — Zapysky Nižynškoho Instytutu narodnoji Osvity.

ZNOE. — Zapiski Novorossijskago Obščestva Estestvoispitatelej.

ZNPT. — Zapysky naukovo - pedahohičnoho Tovarystva pry UAN.

ZOINO. — Zapysky Odeškoho Instytutu narodnoji Osvity.

ZONT. — Zapysky Odeškoho naukovoho pry UAN. Tovarystva.

ZOTP. — Zapysky Odeškoho Tovarystva Pryrododoslidnykiv.

ZPDM. — Zbirnyk Poltavškoho deržavnoho Muzeju.

ZPINO. — Zapysky Poltavškoho Instytutu narodnoji Osvity.

ZPNT. — Zapysky Poltavškoho naukovoho pry UAN. Tovarystva.

ZPSHP. — Zapysky Poltavškoho silško - hospodarškoho Politechnikumu.

ZSHIK. — Zapysky silško - hospodarškoho Instytutu v Kamjanci na Podillu.

ZSHUM. — Zbirnyk Sekciji Hramatyky Ukrajinškoji Movy.

ZSL. — Za sto Lit. Zbirnyk.

ZŠNT. — Zapysky Šepetivškoho naukovoho pry UAN. Tovarystva.

ZU. — Zachidnja Ukrajina.

ZUIHK. — Zapysky Ukrajinškoho n. dosl. Instytutu Heohrafiji ta Kartohrafiji.

ZUNT. — Zapysky Ukrainśkoho naukovoho Tovarystva v Kyevi.

ZUNTP. — Zapysky Ukrajinśkoho naukovoho Tovarystva Doslidžuvannja i Ochorony Pamjatok Starovyny ta Mystectva na Poltavščyni.

ZUSHT. — Zapysky Umanśkoho silśko-hospodarśkoho Technikumu.

ZVAK. — Zapysky Vseukrajinśkoho archeolohičnoho Komitetu UAN.

ZVINO. — Zapysky Volynśkoho Instytutu narodnoji Osvity.

ZVNDM. — Zapysky Volynśkoho nauk. doslidčoho Muzeju.

ZZ. — Zbirnyk Zachodoznavstva.

ZŽIAK. — Zbirnyk Prać Žydivśkoji istoryč - archeohrafičnoji Komisiji.

ŽBB. — Žurnal Bibliotekoznavstva ta Bibliohrafiji.

ŽNDKO. — Žurnal naukovo-doslidčych Katedr m. Odesy.

ŽNIKO. — Žurnal naučno-issledovatelskich Kafedr v Odesse.

ŽRev. — Žyttja i Revolucija. Žurnal.

TABLE DES MATIÈRES.

✝

JAROSLAV

B I D L O

Professeur à l'Université Charles IV à Prague, Président de la Fédération des Sociétés Historiques de l'Europe Orientale, éminent savant, investigateur infatigable de la reforme religieuse, brillant historien de Byzance et du Monde Slave

né le 17 novembre 1869, mort le 1 décembre 1937

COMPTE-RENDU DE LA SÉANCE DU COMITÉ EXÉCUTIF DE LA FÉDÉRATION DES SOCIÉTÉS HISTORIQUES DE L'EUROPE ORIENTALE.

Budapest, salle des séances de l'Académie Hongroise des Sciences et des Lettres, 23 septembre 1935.

Etaient présents MM.:

1. Prof. Dr. Florovskij, membre du Comité (Praha).
2. Prof. Dr. Handelsman, rédacteur en chef du Bulletin, autorisé par M. le Prof. Zakrzewski, vice-président de la Fédération, de le représenter à la séance (Warszawa).
3. Prof. Dr. Korduba, trésorier de la Fédération (Warszawa).
4. Prof. Dr. Lukinich, vice-président de la Fédération (Budapest).
5. Dir. Dr. Łopaciński, secrétaire général de la Fédération (Warszawa).

En qualité des hôtes étaient présents MM.:

1. Prof. Dr. Okunev, membre du Comité de Rédaction du Bulletin (Praha).
2. Prof. Dr. Schmid, membre du Comité de Rédaction du Bulletin (Graz).

Le président prof. Lukinich ouvre la séance à 10.30 et après avoir communiqué le telegramme du prof. Zakrzewski: „vu mon absence je vous prie de charger Prof. Handelsman avec mandat du membre du Comité Exécutif", prononce le discours inaugural.

Discours de M. le vice-président de la Fédération prof. Lukinich.

Avant que le Comité Exécutif de la Fédération des Sociétés Historiques de l'Europe Orientale ne commence de délibérer, permettez - moi, en ma qualité de vice - président de la Fédération, de vous annoncer que notre

président, M. le professeur Bidlo, m'a écrit le 14 de ce mois pour m'informer qu'à son grand regret son état de santé ne lui permettait pas de prendre part en personne à la séance de Budapest et pour me prier de diriger nos conférences en son lieu et place, comme vice - président de la Fédération. Nous regrettons d'autant plus l'absence de M. le professeur Bidlo que nous connaissons l'ardent intérêt qu'il porte à la vie et à l'activité de notre Fédération et qu'il avait des projets concrets en rapport avec la séance de Budapest. Cependant, nous sommes persuadés que, sa santé une fois rétablie, il participera de nouveau à la vie de la Fédération avec son zèle coutumier et que, grâce à l'étendue de son savoir ainsi qu'à son impartialité d'historien et à ses grandes qualités personnelles il accomplira une oeuvre efficace et fera faire de nouveaux progrès à la Fédération.

Mes premières paroles seront pour saluer avec la joie la plus vive les membres de la Fédération et pour vous assurer que nous sommes très flattés de la décision prise par le Bureau de tenir cette fois à Budapest la séance qui selon le § 11 des statuts de la Fédération doit avoir lieu tous les deux ans. Soyez convaincus que de notre côté nous ferons tout ce qui dépendra de nous pour que nos hôtes ne se déplaisent pas dans la capitale hongroise.

Messieurs. Quand, il y a huit ans de cela, se constitua la Fédération, c'est avec les plus grands espoirs que, tous tant que nous sommes, nous envisagions la future activité de cette nouvelle organisation scientifique, Nous avons encore présents à la memoire le vif intêret qui se manifesta envers le congrès de Varsovie et la richesse, la multiplicité des idées et des projets qui furent énoncés au cours de nos conférences. Et si nous jetons un regard en arrière sur les années écoulées, nous pourrons constater que le Comité de Rédaction du Bulletin d'Information s'est efforcé, dans les limites des possibilités données, de déployer la plus grande activité. Les volumes du Bulletin d'Information, parus entre temps, sont le meilleur témoignage du sérieux, avec lequel le Comité de Rédaction a compris sa besogne. De son côté, la Commission du Dictionnaire des Antiquités Slaves s'acquitte de sa tâche, conformément au programme fixé et tout porte à croire que la publication sera mise sous presse avant qu'il soit longtemps. Cependant, en face de tous ces motifs de satisfaction, il nous faut constater aussi, que les changements survenus au cours des dernières années ont exercé une influence paralysante sur la vie de la Fédération, comme d'ail-

leurs sur toute activité collective dans le monde de la science internationale.

Pour mieux illustrer ce que je viens d'avancer, permettez-moi dc vous citer, en l'empruntant à mon expérience personnelle et à mon propre champ d'activité, un cas extrêmement caracteristique pour les conditions regnantes. En qualité de secrétaire et de rédacteur de l'un des comités: le Comité pour le Recueil des Constitutions du Comité International des Sciences Historiques, j'ai, en 1929, engagé des pourparlers avec les specialistes, dans les divers Etats, en vue de la rédaction de l'histoire des constitutions européennes dans les temps modernes. Quand a paru, en 1933, le premier volume du recueil, j'ai dû constater qu'entre le moment où les collaborateurs s'étaient chargés du travail et le moment où leur manuscrit me parvenait, la vie politique et la constitution avaient passé, dans presque tous les Etats européens, par des changements si profonds qu'il a fallu ajouter au second volume, lequel est maintenant sous presse, un appendice special afin d'y enregistrer les modifications apportées aux diverses constitutions depuis l'impression et la publication du premier volume. Loin d'être exceptionnel, ce cas est symptomatique et prouve à quel point la stabilité fait défaut dans la vie intérieure de l'Europe. En verité: pantha rei.

Cette absence de stabilité, les institutions internationales fondées sur la coopération pacifique des diverses nations sont les premières à s'en ressentir. Ce sont en effet dans la vie internationale des organes extremement sensibles et qui réagissent même à l'action de facteurs impondérables. De là vient que le Comité International des Sciences Historiques, s'adaptant à la situation nouvelle, a reduit fortement son activité et s'efforce maintenant à assurer son existence dans un cadre plus modeste. De là vient que notre Fédération, elle aussi, est obligée de compter avec les circonstances et de s'y accomoder, La conséquence de ces divers changements est la régression qui s'observe incontestablement dans la vie des institutions scientifiques internationales. Cette régression est un corollaire de l'incertitude qui règne dans la vie internationale ainsi que de la crise économique universelle, mais je suis convaincu que, lorsque les conditions générales se seront ameliorées, la cooperation scientifique internationale reprendra une vigueur nouvelle et que nous pourrons de nouveau nous remettre au travail, plaisiblement et méthodiquement. En attendant, nous devons rester fidèles à l'idée de coopération, quand ce ne serait que pour assurer la pos-

sibilité des contacts personnels entre les savants spécialisés, contacts dont le rôle est considérable. Par leur caractère direct et immédiat les rapports personnels n'ont pas seulement pour effet de féconder la vie scientifique, nationale et internationale: ils rapprochent moralement les répresentants de la vie scientifique des pays les plus différents et c'est ainsi que se spiritualisent peu à peu les frontières élevées par les politiciens et les généraux. Si la paix universelle des âmes se réalise quelque jour, cette paix qui sera fondée sur le droit, sur l'équité et sur la justice, les relations scientifiques internationales n'auront pas peu contribué à son avènement, mais à condition que les savants sachent garder leur indépendance morale en face des tendances et des courants d'idées à la mode et profitables et que, dans leur attachement à leur convictions, ils ne connaissent d'autre but que la recherche et le service de la vérité.

Le passé et l'activité de la Fédération sont là pour prouver, que dans ses travaux elle ne s' est jamais laissée guider par un autre mobile que la recherche desintéréssée des vérités scientifiques. Ces huit années, désormais, signifient pour nous une tradition à laquelle nous devons rester attachés. Je suis persuadé qu'en continuant d'avancer sur cette voie nous servirons efficacement la science historique, mais aussi la grande et noble cause de la coopération intellectuelle.

La séance du Comité Exécutif de la Fédération est ouverte. Je passe la parole à M. le secrétaire général Łopaciński en le priant de bien vouloir nous faire son rapport sur la vie et l'activité de la Fédération au cours de deux dernières années.

Le secrétaire général dir. Łopaciński présente son rapport.

Rapport du secrétaire général de la Fédération des Sociétés Historiques de l'Europe Orientale pour la période du 21 août 1933 jusqu'au 15 septembre 1935.

Messieurs,

Etant donné que:

1. le rapport du secrétaire général pour la période qui s'étend jusqu'au mois d'août 1933 a été imprimé dans le tome V du Bulletin (pp. 167—171).

2. le compte-rendu de la dernière séance du Comité Executif du 19 août 1933 à Varsovie a été également publié dans ce V tome (p. 157) et adopté par le président.
3. le compte-rendu détaillé des séances de la II-e Conférence Plenière à Varsovie des 19—20 août 1933 a été également imprimé dans ce même tome (pp. 152—182),

je me permets de vous présenter mon rapport concernant l'activité du Comité Exécutif de la Fédération pour la période allant de fin août 1933 jusqu'à la mi-septembre 1935.

Je constate avec plaisir qu'au cours de cette période 9 nouveaux membres se sont inscrits à notre Fédération, à savoir:

1) Le Comité Hellenique des Sciences Historiques à Salonique. C'est la première organisation hellenique qui fera partie de notre Fédération.

Ensuite tout un groupe d'institutions scientifiques roumaines qui sont, en tant que telles, également les premières, à savoir:

2) l'Académie Roumaine (Bucuresti),
3) le Comite National des Historiens Roumains (Bucuresti),
4) l'Institut pour l'Etude du Sud-Est Européen (Bucuresti),
5) l'Institut de Byzantinologie (Bucuresti),
6) l'Institut d'Histoire Nationale de l'Université (Cluj).

Entre les pays qui étaient déjà représentés à la Fédération, une institution yougoslave vient de s'y inscrire:

7) la Société pour l'Etude de l'Histoire de Montenegro (Beograd).

Une institution ukrainienne:

8) l'Institut Scientifique Ukrainien (Warszawa).

Une institution tchécoslovaque:

9) les Archives du Ministère des Affaires Etrangères (Praha).

De la sorte la *liste complète des membres de la Fédération* comprend en ce moment 40 positions, à savoir:

1)	l'Académie Hongroise des Sciences et des Lettres	Budapest
2)	l'Académie Polonaise des Sciences et des Lettres	Kraków
3)	l'Académie Roumaine	Bucuresti
4)	l'Académie Tchèque des Sciences et des Arts	Praha
5)	les Archives Nationales de Bohême	Praha
6)	les Archives du Ministère des Affaires Etrangères	Praha
7)	l'Association des Archivistes Tchécoslovaques	Praha

8) le Cercle Historique	Praha
9) le Club Historique	Praha
10) le Comité Hellenique des Sciences Historiques	Salonique
11) le Comité National des Historiens Roumains	Bucuresti
12) la Faculté des Lettres de l'Université Pierre Pàzmany	Budapest
13) la Faculté des Lettres de l'Université Charles	Praha
14) la Faculté des Lettres de l'Université	Poznań
15) la Faculté des Lettres de l'Université Lettonne	Riga
16) la Faculté des Lettres de l'Université	Sofia
17) la Faculté des Lettres de l'Université Joseph Piłsudski	Warszawa
18) la Faculté des Lettres de l'Université Jean Casimir	Lwów
19) l'Institut d'Etudes Slaves	Praha
20) l'Institut d'Histoire de l'Université Reine Elisabeth	Pecs
21) l'Institut Pontifical des Etudes Orientales	Roma
22) l'Institut pour l'Etude du Sud-Est Européen	Bucuresti
23) l'Institut Scientifique de l'Est Européen	Wilno
24) l'Institut Scientifique Ukrainien	Warszawa
25) l'Institut de Byzantinologie	Bucuresti
26) l'Institut d'Histoire Nationale de l'Université	Cluj
27) le Musée National Ukrainien	Lwów
28) l'Institut d'Etudes Slaves	London
29) la Société Académique d'Histoire	Tartu
30) la Société Historique Hongroise	Budapest
31) la Société Historique Yougoslave	Beograd
32) la Société Historique Russe	Praha
33) la Société Philomatique	Poznań
34) la Société Polonaise d'Histoire	Lwów
35) la Société Royale des Sciences et des Lettres	Praha
36) la Société des Sciences et des Lettres	Lwów
37) la Société des Sciences et des Lettres Chevtchenko	Lwów
38) la Société des Sciences et des Lettres	Warszawa
39) la Société pour l'Etude de l'Histoire de Montenegro	Beograd
40) l'Union Académique Russe	Paris

Au cours de la période en question le secrétariat général a reçu 168 lettres et en a expédié 229. Cette correspondance comprend, outre l'échange périodique des lettres avec M. le président de la Fédération prof. Bidlo concernant les questions les plus importantes, les positions suivantes:

une correspondance avec les institutions historiques finlandaises, roumaines et grecques au sujet de leur adhésion à la Fédération, faisant suite aux désirs exprimés à la II-e Conférence des Déléguês à Varsovie 1933 (vide Bulletin V, 175),

une correspondance avec le Comité de Rédaction du Dictionnaire des Antiquités Slaves,

une correspondance concernant la convocation de la session actuelle, enfin

une correspondance relative à l' exécutions des résolutions prises au cours de la séance du Comité Exécutif en mai 1932 à Prague, résolutions concernant l'organisation d'une échange de publications entre les membres de la Fédération (vide Bulletin V, 169).

En cette matière le secrétariat général a agi comme suit:

Déjà après la session du Comité Exécutif à Prague on a demandé à toutes les institutions, qui à cette époque étaient membres de la Fédération (31), d' envoyer au secrétariat général l'index de leurs publications pouvant être échangés. 12 membres ont communiqué leur réponses jusqu'au mois de janvier 1933. En mars 1933 un nouvel appel a été lancé aux autres 19 membres; 8 membres ont répondu jusqu'au mai 1933.

En tout, on a donc reçu 20 réponses. Ces réponses ont servi à établir un index de publications général et en juin 1933 cet index, accompagné d'une lettre d'explication, a été expédié à *tous les membres* de la Fédération.

A partir de septembre 1934 à mesure que de nouvelles institutions s'inscrivaient, elles se trouvaient informées de cette action et invitées à communiquer l'index de leurs publications.

Jusqu'à présent 7 nouvelles réponses ont été reçues (en tout 27). Elles ont de nouveau servi à l'établissement d'un appendice à l'index. Cet appendice n'a pas encore été expédié aux membres. En effet, pour qu'il soit complêt, nous allons nous adresser une fois de plus à tous ceux qui en général n'ont pas encore réagi à notre appel.

Ce sont les institutions suivantes:

1. l'Académie Tchèque des Sciences et des Arts — Praha.
2. l'Association des Archivistes Tchécoslovaques — Praha,

3. la Faculté des Lettres de l'Université Pierre Pazmany — Budapest,
4. la Faculté des Lettres de l'Université — Sofia,
5. la Faculté des Lettres de l'Université Joseph Piłsudski — Warszawa,
6. l'Institut d'Historie de l'Université Reine Elisabeth — Pecs,
7. la Société Historique Hongroise — Budapest,
8. la Société Historique Yougoslave — Beograd,
9. l'Union Académique Russe — Paris.
10. le Cercle Historique — Praha,
11. les Archives du Ministère des Affaires Etrangères — Praha,
12. le Comité National des Historiens Roumains — Bucuresti,
13. l'Institut d'Histoire Nationale — Cluj.

Néanmoins, sans egard au résultat obtenu, l'appendice sera expédié, même dans son état actuel, dans quelques mois.

Jusqu' à présent la liste des institutions susceptibles d'un échange ou l'ayant refusé, est la suivante:

1. l'Académie Hongroise des Sciences et des Lettres — Budapest,
2. l'Académie Polonaise des Sciences et des Lettres — Kraków,
3. l'Académie Roumaine — Bucuresti,
4. les Archives Nationales de Bohême — Praha,
5. le Comité Hellenique — Salonique,
6. le Club Historique — Praha,
7. la Faculté des Lettres de l'Université Jean Casimir — Lwów,
8. la Faculté des Lettres de l'Université — Poznań.
9. la Faculté des Lettres de l'Université Charles — Praha,
11. l'Institut d'Etudes Slaves — Praha,
12. l'Institut Pontifical des Etudes Orientales — Roma,
13. l'Institut pour l'Etude du Sud-Est Européen — Bucuresti,
14. l'Institut Scientifique Ukrainien — Warszawa,
15. l'Institut de Byzantinologie — Bucuresti.
16. l'Institut Scientifique de l'Est Européen — Wilno,
17. le Musée National Ukrainien — Lwów.
18. l'Institut d'Etudes Slaves — London,
19. la Société Académique d'Histoire — Tartu,
20. la Société Historique Russe — Praha,
21. la Société Philomatique — Poznań,
22. la Société Polonaise d'Histoire — Lwów,
23. la Société Royale des Sciences et des Lettres — Praha,
24. la Société des Sciences et des Lettres — Lwów.

25. la Société des Sciences et des Lettres Chevtchenko — Lwów,
26. la Société des Sciences et des Lettres — Warszawa,
27. la Société pour l'Etude de l'Histoire de Montenegro—Beograd.

Tel serait dans ses lignes générales mon rapport.

Ma fonction, Messieurs, m'oblige d'attirer votre attention sur une question de proche actualité, c'est à dire sur la convocation de la III-e Conférence Plenière des Délégués. L'art. 4 des Statuts de la Fédération (Bulletin V, 175) déclare:

„Les délégués des membres adhérant à la Fédération se réunissent tous les cinq ans en une Conférence des délégués, tout comme les Congrès Internationaux des Sciences Historiques, en les précedant d'un an".

La dernière Conférence ayant eu lieu à Varsovie en août 1933, la III-e devrait être convoquée au début de l'automne 1938. Puisque notre Conférence doit préceder d'un an le Congrès International des Historiens qui, de son côté, a été fixé pour l'annés 1938 en Suisse, donc dans un pays qui n'est pas situé dans l'Est de l'Europe, il faudrait, à mon avis, convoquer la III-e Conférence exceptionnellement non au bout de cinq ans, mais de quatre après la II-e Conférence, c'est à dire non en 1938, mais en 1937, le mieux au mois de septembre. Je vous prie, Messieurs, de prendre une décision à ce sujet et d'indiquer le lieu où cette Conférence pourrait se tenir.

En second lieu il faut envisager la question de l'adhésion de nouveaux membres. Aucune institution finlandaise ne fait encore partie de notre Fédération, bien que à la suite des entretiens que j'ai eu à cet sujet avec M. le prof. Cederberg à Varsovie je me suis adressé en octobre 1933 et en fevrier 1934 à plusieurs organisations de Finlande, à savoir: à

1. l'Académie des Sciences et des Lettres de Finlande à Helsinki,
2. la Société Historique de Finlande à Helsinki,
3. la Société d'Histoire à Turku.

En fevrier 1934 ces institutions nous ont refusé leur adhésion, en motivant leur refus exclusivement par le nécessité de limiter jusqu'à l'extrême leurs dépenses.

En ce qui concerne l'Allemagne, Ost-Europa Institut à Breslau a fait partie de notre Fédération dépuis qu'elle existe. Le 30 septembre 1932 cet Institut nous a adressé la lettre suivante:

Ost-Europa Institut
Direktion
Tagebuch Nr. 585

Breslau 1, den 30 September 1932

Fédération des Sociétés Historiques de l'Europe Orientale.

Warschau.

Da uns in der ganzen Zeit der Zugehörigkeit zu Ihrer Vereinigung keinerlei Mitteilung über Ihre Tätigkeit und Veranstaltungen zugegangen ist, so haben wir kein Interesse daran, Ihrer Vereinigung noch länger anzugehören und erklären daher hiermit unseren Austritt.

Hochachtungsvoll

(—) Auhagen.

A laquelle nous avons répondu comme suit:

A l'Institut de l'Est-Européen à Breslau.

Varsovie, le 27 octobre 1932.

Messieurs,

En réponse à votre honorée du 30-IX-1932 nous nous empressons de vous communiquer que nous avons pris acte de votre renonciation au caractère de membre de notre Fédération.

En même temps nous croyons utile d'attirer votre attention sur le fait que les renseignements sur l'activité de notre Fédération furent publiés dans les 4 volumes déjà parus du Bulletin d'Information des Sciences Historiques en Europe Orientale, qui vous était envoyé d'une manière régulière.

Dépuis la parution du dernier fascicule du Bulletin ont eu lieu à Prague les réunions du Comité Executif et des Commissions de notre Fédération. Le compte-rendu de ces réunions ainsi que les textes des résolutions y votées seront publiées dans le prochain fascicule du Bulletin.

Veuillez agréer, Messieurs, l'assurance de nos sentiments très distingués.

Secrétaire Général
(—) W. Łopaciński

Président
(—) J. B. Novâk

Invité par le président de la séance, le trésorier, M. le prof. Korduba, présente son rapport:

Rapport du trésorier de la Fédération des Sociétés Historiques de l'Europe Orientale pour la période du 1 août 1933 jusqu'au 15 septembre 1935.

1. Relevé des recettes et des dépenses. En dollars:

Recettes

Solde pour le 1 août 1933	59.—
Côtisations des membres	300.—
% %	1.—
Zlotys convertis en dollars	7.50
Total	367.50

Dépenses

Convertis en zlotys	366.—
Dépenses de banque	1.50
Total	367.50

En zlotys:

Recettes

Solde pour le 1 août 1933	67.85
Côtisations des membres	585.96
Dollars convertis en zlotys	2024.16
% %	5.88
Total	2683.85

Dépenses

Emoluments du fonctionnaire	2100.—
Dépenses diverses du Secrétariat	275.86
Poste	252.33
Zlotys convertis en dollars	39.97
Solde pour le 15.IX.1935	15.69
Total	2683.85

2. Liste des membres qui n'ont pas encore payés

leur côtisations	pour les années	en dollars
1. Archives Nationales de Bohême	1935	5.—
2. Association des Archivistes — Praha	1935	5.—
3. Cercle Historique — Praha	1933, 1934, 1935	15.—
4. Club Historique — Praha	1935	5.—
5. Comité National des Hist. Roum.	1935	5.—

6.	Fac. des Lettres Univ. — Budapest	1934, 1935	10.—
7.	Fac. des Lettres Univ. — Poznań	1935	5.—
8.	Fac. des Lettres Univ. — Riga	1934, 1935	10.—
9.	Fac. des Lettres Univ. — Lwów	1935	5.—
10.	Institut d'Histoire — Pecs	1935	5.—
11.	Institut Sud-Est — Bucuresti	1934, 1935	10.—
12.	Inst. Scientifique — Wilno	1935	5.—
13.	Inst. de Byzant. — Bucuresti	1935	5.—
14.	Inst. de l'Hist. Nat. — Cluj	1935	5.—
15.	Société Ac. d'Hist. —Tartu	1935	5.—
16.	Soc. Hist. Hongroise — Budapest 1931, 1932, 1933 34 et 35		25.—
17.	Soc. Hist. Yougoslave — Beograd	1935	5.—
18.	Soc. Hist. Russe —Praha	1934, 1935	10.—
19.	Soc. Hist. Chevtchenko — Lwów	1934, 1935	10.—
20.	Soc. Pol. d'Histoire — Lwów	1935	5.—
		Total	155.—

La situation financière de la Fédération s'est sensiblement aggravée dépuis la dévaluation du dollar américain — ce qui a reduit presque à moitié la valeur de côtisations annuelles des membres.

Le trésorier et le secrétariat général ont été forcé de procéder à des économies rigoureuses.

Le montant d'émoluments du fonctionnaire du secrétariat fut depuis le 1.I.1935 diminué de 25%. Cette mesure et les autres mesures analogues qui tendaient à diminuer les dépenses de la Fédération, n'ont pas suffi à équilibrer le budget de la Fédération.

Les retards dans les payments des côtisations aggravent encore davantage la situation de la caisse.

Le trésorier dépuis le 15 octobre 1933 jusqu'au 15 septembre 1935 a envoyé 108 lettres invitant les membres retardataires à verser leurs côtisations à la Fédération.

Je vous propose, Messieurs, de vouloir bien prendre la résolution suivante:

Le Comité Exécutif en prenant en considération les graves difficultés de la caisse de la Fédération causées par la dévaluation du dollar américain ainsi que par les retards dans les payments des côtisations, décide d'adresser un appel pressant à tous les membres

de la Fédération qui n'ont pas encore versé leurs côtisations pour l'année 1935 ou même pour les années précédentes—d'envoyer les sommes en cause le plus vite possible et de verser à l'avenir les côtisations au cours de I-er trimestre de chaque année.

Le président, prof. Lukinich, ouvre la discussion sur les rapports du secrétaire général et du trésorier. Prennent la parole MM.: Handelsman, Schmid, Lukinich, Korduba, Łopaciński et Florovskij.

A la suite de la discussion le Comité Exécutif a decidé:

I. Que la III-e Conférence Plenière des Délégués ainsi que la session ordinaire du Comité Exécutif qui la précédera immédiatement, doit être convoquée en principe en 1937, elle aura lieu (sur la proposition de M. le prof. Schmid) en Autriche.

La date précise et le lieu de la Conférence seront fixés par le Bureau de la Fédération après s'être entretenu avec M. le prof. Schmid.

II. En ce qui concerne la question d'adhésion des nouveaux membres le Comité a autorisé le secrétaire général d'entamer à ce sujet une correspondance nécessaire.

III-a. Le Comité a autorisé le trésorier d'adresser au nom du Comité Exécutif un appel à tous les membres qui retardent avec le versement des côtisations en les invitant de verser leurs côtisations d'une manière la plus régulière.

III-b. Le Comité a autorisé le trésorier d'adresser au nom du Comité Exécutif un appel à tous les membres de la Fédération en les priant d'augmenter, s'ils le jugeraient de leur part possible, leurs côtisations en laissant à leur décision le taux de cette augmentation.

Sur la proposition du secrétaire général le Comité a decidé d'envoyer au président de la Fédération M. le prof. Bidlo, absent à cause d'une maladie, le télegramme suivant:

„Membres de la Fédération réunis à Budapest vous envoient, Monsieur le président, leurs sincères voeux de santé. Lukinich, Łopaciński".

A 12. h. le président, prof. Lukinich, lève la séance du Comité Exécutif.

(—) *Łopaciński.* (—) *Lukinich.*

COMPTE RENDU DE LA SÉANCE DU COMITÉ DE RÉDACTION DU BULLETIN D'INFORMATION DES SCIENCES HISTORIQUES EN EUROPE ORIENTALE.

Budapest, salle des séances de l'Académie Hongroise des Sciences et des Lettres, 24 septembre 1935.

Etaient présents M. M.:

1. Prof. Dr. Lukinich, Président du Comité (Budapest).
2. Prof. Dr. Handelsman, Rédacteur en chef du Bulletin (Warszawa),
3. Prof. Dr. Okunev, membre du Comité (Praha),
4. Prof. Dr. Schmid, membre du Comité (Graz),

En qualité des hôtes étaient présents M. M.:

1. Prof. Dr. Florovskij (Praha),
2. Prof. Dr. Korduba (Warszawa),
3. Dir. Dr. Łopaciński (Warszawa).

..*Président prof. Lukinich* ouvre la séance à 11.35-et *prononce le discours inaugurale:*

„Messieurs;

Si nous considérons les tendances qui règnent dans les sciences historiques depuis la grande guerre, nous arriverons à la conclusion que généralement parlant s'observe partout un effort vers la synthèse. Les recherches sur les questions de détail, n'offrant d'intérêt que prises en elles-mêmes, passionnent déjà beaucoup moins les historiens. En revanche, il y a une tendance de plus en plus frappante à présenter les événements dans leur cohésion et si possible dans leur interdépendance internationale, à rechercher les influences internationales dans toutes les manifestations de la vie sociale de jadis et enfin les influences intellectuelles et les courants

d'idées qui créèrent déjà dans le passé des rapports étroits entre les divers Etats européens. Envisager les évènements du passé du point de vue de la philosophie de la société et de la philosophie de l'histoire est devenu l'un des traits caractéristiques de l'historiographie moderne, là surtout où la méthode, consistant à établir les faits historiques sur la base des publications systèmatiques de sources, a déjà accompli son oeuvre.

En dehors de l'effort vers la synthèse, mais en étroite relation de cause à effet avec ce dernier, la bibliographie intéresse également la science historique d'après-guerre. Et en effet synthèse et bibliographie sont en rapports organiques l'une avec l'autre, puisque, sans la connaissance de la matière historique et des ouvrages qui s'y rapportent, toute synthèse est inconcevable. Rien ne montre plus clairement que la bibliographie où en sont les choses, c'est-à-dire où le travail de recherche peut être regardé comme achevé et où existent encore des lacunes appelant des additions ou des études nouvelles, où la synthèse peut s'appuyer sur les résultats de l'histoire des faits et où des recherches de détail doivent encore être exécutées, pour rendre enfin possible une synthèse objective et bien fondée.

A mesure que se renforçait la tendance à la synthèse, la bibliographie historique a connu partout un essor. Dès sa fondation, le Comité International des Sciences Historiques a estimé que l'une de ses tâches les plus urgentes consistait à instituer la bibliographie historique internationale en recourant au precieux appui financier que lui accordait la Fondation Rockefeller. Nous pouvons rappeler aussi que la grande Quellenkunde de Dahlmann-Waitz a paru dans une nouvelle édition; que la Société Polonaise d'Histoire publie une nouvelle édition de la grande bibliographie de Finkel, et que la Bibliografie Česke Historie paraît régulièrement. De même, l'Académie italienne (Reale Academia d'Italia) publie la grande Bibliografia Italiana, l'Académie roumaine a publié en 1931 la bibliographie hungaro-roumaine (Bibliographia Romåna-Ungara de Andrei Veress. Bucuresti, 1931. 2 volumes), en 1933 a paru la Bibliographie Balkanique (rédigée par Léon Savadjlan. Pars, 1934), en 1935 la Bibliographie zur Geschichte Osterreichs - Ungarn 1848—1914 (Stuttgart, 1935); de même encore, la même année, ont paru la Bibliographie zur Geschichte des Britischen Reiches 1870—1914 (Stuttgart, 1935) et la Bibliographie zur Vorgeschichte des Weltkrieges de Wegener (Berlin, 1935) etc. etc. Je n'ai men-

tionné que quelques exemples, mon but n'étant pas une énumération complète, mais les exemples cités suffisent à montrer que selon la science historique moderne la bibliographie est l'une des conditions essentielles d'une historiographie solide et synthétique.

Dès la première année de sa fondation, la Fédération s'est d'ailleurs rendu compte de ce fait. De là vient que le Bulletin d'information a considéré que sa tâche principale consistait à faire connaître d'une manière systématique les ouvrages historiques des Etats ralliés à la Fédération. Et les comptes rendus consacrés dans le Bulletin à la littérature historique des divers Etats comblent indubitablement une grande lacune. A mon avis, le Bulletin ne doit pas s'écarter de cette conception, mais garder son caractère bibliographique, car il contribue ainsi à remplir un vide très sensible. La seule question sur laquelle on pourrait discuter est s'il ne suffirait pas de donner *seulement* la bibliographie, groupée naturellement dans un ordre approprié, facile à embrasser d'un coup d'oeil, sans entrer dans un compte rendu ni une appréciation des ouvrages. Je ne nie pas que la bibliographie qui rend compte et apprécie, ne m'inspire des inquiétudes en ce qui concerne la sûreté et l'objectivité. C'est qu'en effet les auteurs des comptes rendus de cette nature se trouvent dans une situation extrêmement délicate en face de leurs compatriotes, forcés qu'ils sont de porter, dans une revue internationale, un jugement sur certains produits de la littérature historique de leur propre pays. Cette gêne est la cause du retard excessif avec lequel a lieu l'envoi des manuscrits à la rédaction du Bulletin, alors que l'on devrait se proposer d'orienter le plus promptement possible les lecteurs étrangers qui s'y intéressent sur les ouvrages historiques parus dans les divers pays. Par contre, une liste bibliographique établie selon le système de classement fixé par le comité de rédaction nous met en mesure de connaître, selon un ordre adopté *sine ira et studio*, les ouvrages historiques parus dans les divers Etats, sinon dès qu'ils sont publiés du moins sans retard notable, et c'est là, à proprement parler, le but essentiel.

Mais j'estime qu'il nous faut examiner aussi la question d'une *bibliographie* synthétique de *l'Europe orientale*. En 1932, à la réunion que tenait à Prague le comité de rédaction du Bulletin, j'ai déjà formulé cette suggestion et une résolution fut votée en faveur de la publication d'une semblable bibliographie de l'Europe orientale. Avec M. le professeur Handelsman, je fus même chargé

de la rédaction. Mais la chose en est restée là: bien que nous ayons publié le projet dans le Bulletin, avec les observations de M. Handelsman, et que nous ayons invité ceux qui s'intéressaient à la question à nous faire parvenir leurs remarques, à tout prendre rien n'a été fait. La raison principale de cette abstention est indubitablement la grande difficulté que rencontrerait, au milieu de la crise économique générale, la réalisation des conditions matérielles d'un pareille publication scientifique. C'est précisément cette considération qui a décidé les deux rédacteurs à ne pas s'engager dans une entreprise qui ne leur semblait pas matériellement assurée. Les circonstances n'ont pas changé depuis lors et si malgré tout nous nous décidions à réaliser notre ancien projet, il nous faudrait recourir à un autre mode de solution. La question se pose donc: ne serait-il pas possible de mettre le Bulletin au service exclusif de ce but pendant une année ou deux et de faire paraître la bibliographie de l'Europe orientale sous forme de tirage à part du Bulletin? Mais de quelque façon que nous résolvions la question, il serait désirable que cette publication vît le jour à l'occasion du dixième anniversaire de la Fédération, qui n'est plus très éloigné, afin d'illustrer l'importance de celle-ci dans la vie scientifique internationale.

En saluant cordialement les membres si zélés et si persévérants du comité de rédaction du Bulletin d'information, qui depuis de longues années, dans la concorde la plus parfaite et avec un intérêt toujours aussi vif, se dépensent pour le Bulletin, je déclare ouverte la séance et je laisse la parole à notre trés honoré collègue et ami M. le professeur Marcel Handelsman, qui en sa qualité de rédacteur du Bulletin va nous faire entendre son rapport".

Prof. Handelsman, rédacteur en chef du Bulletin, *présente son rapport:*

En premier lieu il communique que le tome VII (fascicules 1—2) du Bulletin paraîtra dans dix jours. Il contiendra la fin de l'article du prof. Florovskij sur la littérature historique russe-soviétique.

La situation financière du Bulletin est difficile. Les institutions qui donnent leur appui financier au Bulletin versent leurs côtisations annuelles irrégulièrement. Le rapporteur communique ensuite les données détaillées de ces difficultés financières et en éclaire les causes.

Il propose ensuite les moyens propres d'améliorer la situation financière:

1. Annuler les côtisations arriérées qui ne seront probablement jamais payées, mais par contre faire des efforts de plus énergiques pour obtenir les payements de côtisations actuelles.

2. Publier le Bulletin — non comme jusqu'à présent comme une revue trimestrielle, mais — comme annuaire contenant 200 à 250 pages.

On pourra abaisser de cette manière les frais d'impression.

Le rapporteur présente le plan du nouveau fascicule du Bulletin. Il contiendra les comptes rendus de la littérature historique polonaise, hongroise, ukrainienne et tchécoslovaque, M. Handelsman présente ensuite son opinion sur les questions soulevées dans le discours de M. Lukinich:

1. La question s'il faut continuer à publier les comptes rendus synthétiques de la littérature historique des différents pays, ou bien de donner seulement la bibliographie sans commentaires.

2. La question de l'édition d'une bibliographie synthétique de l'Europe Orientale, en utilisant à cette fin le Bulletin pendant une ou deux années pour que cette bibliographie puisse paraître au moment du 10-e anniversaire de la fondation de la Fédération, c'est-à-dire dans la deuxième moitié du 1937.

Ad 1. M. Handelsman est d'avis que les comptes rendus synthétiques doivent être maintenus dans leur forme actuelle.

Ad 2. M. Handelsman appuit la proposition du prof. Lukinich et propose de charger M. Lukinich et M. Handelsman de préparer l'exécution de ce voeu. On pourra s'adresser en cette matière aux jeunes historiens aussi bien de la Pologne que de la Hongrie, de la Tchécoslovaquie et peut-être aussi à ceux de la Yougoslavie et de la Bulgarie. La coopération à cet oeuvre important sera pour ces jeunes savants honorable aussi bien qu'attrayante. Dans 6 mois c'est-à-dire au mois d'avril 1936 M. M. Lukinich et Handelsman présenteront un rapport sur les préparatifs et ensuite tous les trois mois ils devront informer sur l'état de travaux. D'accord avec la proposition du M. Lukinich cette bibliographie pourra être publiée dans les fascicules supplémentaires du Bulletin. Il est possible qu'un éditeur étranger publiera ensuite la bibliographie dans un volume séparé.

M. Handelsman communique ensuite que le secrétaire de la Rédaction M. le Dr. Manteuffel propose de changer le système de

payement des honoraires du secrétaire. Ce changement diminuerait les dépenses de la Rédaction. Notamment M. Manteuffel propose qu,au lieu des honoraires annuels fixes s'élevant à 2200 złotys, on lui verse 500 złotys comme honoraires pour chaque annuaire effectivement publié.

M. Handelsman présente ensuite ses propositions concernant:

a) les honoraires des auteurs — 10 złotys la page d'un article en français, s'il n'exige pas le travail supplémentaire de corriger la langue, — 5 złotys la page d'un article écrit en langue autre, ou exigeant la correction de la langue, — 5 złotys la page de la chronique écrite en français, — 2 złotys la page de la chronique écrite dans une autre langue.

b) le prix de vente du Bulletin: prix d'abonnement d'un volume 7 złotys. Le prix d'un volume séparé 7 złotys 50.

Les dépenses prévues de la rédaction du Bulletin sont suivantes:

a) Les quatre mois 1935 (septembre-décembre):

1) les honoraires du prof. Florovskij: 175 pages à 5 zł. = 875 moins 300 d'à compte	—	575 zł.
2) l'impression de 5 feuilles du tome VII, Fascicules 3—4	—	750 zł.
3) les honoraires du secrétaire	—	250 zł.
4) la poste et les dépenses diverses	—	75 zł.
Total:		1.650 zł.

b) L'année 1936:

1) L'impression du tome VIII et tirages à part des auteurs	—	2.400 zł.
2) Les honoraires du secrétaire	—	500 zł.
3) les honoraires des auteurs et les traductions	—	1.900 zł.
4) la poste	—	100 zł.
5) les dépenses diverses	—	100 zł.
Total:		5.000 zł.

Il manque 6.000 złotys pour achever le tome VII de l'année 1935 et publier le tome VIII de l'année 1936.

Il faut prendre en considération qu'il sera difficile de trouver les fonds nécessaires pour combler cette lacune. Un rôle important dans ces difficultés jouent les restrictions d'envoi de l'argent qui existent dans beaucoup de pays.

En terminant son rapport M. Handelsman prie la Comité de verifier les livres des comptes du Bulletin et accorder la décharge à M. Manteuffel qui s'occupe de la comptabilité du Bulletin.

Le Président, *M. Lukinich,* remercie M. Handelsman pour son rapport si bien documenté et *ouvre la discussion.* Prennent la parole: M. M. Korduba, Schmid, Lukinich et Handelsman.

M. M. Korduba et Schmid se déclarent pour le maintien des comptes rendus synthétiques dans leur forme actuelle en plus M. Korduba souligne que, de son avis, les honoraires des traducteurs en comparaison aux honoraires des auteurs sont trop élevés.

M. Handelsman donne des explications nécessaires en concluant qu'un bon traducteur — et c'est d'un bon traducteur qu'il s'agit — doit être dûment honoré pour son travail.

M. Lukinich approuve les propositions de M. Handelsman en ce qui concerne les moyens de la réalisation du projet de la Bibliographie de l'Europe Orientale.

Le Comité a approuvé le rapport du prof. Handelsman ainsi que toutes les propositions y incluses.

Ensuite le Président, M. Lukinich suspend la séance pour permettre à M. Okunev et M. Schmid d'examiner la comptabilité.

M. Schmid présente le rapport de la commission de révision nommée pour examiner la comptabilité:

„La Commission de Révision nommée par le Président du Comité de Rédaction du Bulletin d'Information des Sciences Historiques en Europe Orientale le 24 septembre 1935 composée des soussignés a examiné le rapport depuis le 1-er mai 1932 jusqu'au 31 août 1935. Elle a constaté que toutes les recettes et les dépenses ont été portées dans le livre de compt et que les sommes mises en vue dans celui-ci sont identiques avec celles indiquées dans les reçus. Elle prie donc le Comité de Rédaction d'accorder la décharge à M. le Rédacteur en Chef."

Budapest, le 24 septembre 1935.

signés: Prof. N. Okunev
H. F. Schmid.

Le rapport adopté, *M. le Président Lukinich a prononcé le discours de clôture:*

„Messieurs,

Les séances du Comité Exécutif de la Fédération et du Comité de Rédaction du Bulletin se sont déroulées au milieu d'un vif intérêt. A la vérité nous n'avons pas à enregistrer des résultats extrêment considérables, mais c'est à quoi nous nous étions attendus. Nous avions tenu compte, en effet, des modestes ressources financières dont nous disposons, mais tenu compte également de la présente situation internationale, saturée d'éléments inquiétants et qui sont autant d'obstacles à une calme coopération intellectuelle. Il est possible que la cause de la coopération intellectuelle internationale, pour la création de laquelle les représentants les plus éminents du monde scientifique européen se sont donné tant de peine pendant de longues années, soit dans un avenir prochain mise à une rude épreuve. Il est possible que les liens scientifiques qui après un long et patient labeur et bien des tentatives avortées ont fini par unir les Etats civilisés, viennent à se rompre ça et là. Mais pour nous, nous devons travailler à sauvegarder l'existence de cette Fédération et nous devons trouver les voies et les moyens propre à assurer comme ce fut le cas jusqu'ici, la possibilité de la coopération intellectuelle. Nous qui pendant des années avons proclamé la nécessité de la coopération intellectuelle internationale et qui avons voulu même l'asseoir sur de fermes assises, portons une responsabilité devant l'histoire. Que chacun accomplisse donc son devoir sur ce terrain, dans son propre ressort, afin que l'on n'assiste pas une fois de plus à ce retour à la barbarie qui opposa les uns aux autres les peuples de l'Europe et que nous puissions, au contraire, continuer de servir, en mettant en commun nos forces et notre travail, l'idée sacrée de la paix et de la concorde fondée sur la justice".

La séance fut levée à 13.15.

(—) Łopaciński *(—) Lukinich*



SOMMAIRE

PRIX D'ABONNEMENT POUR 1938

Un an: 7 złotys

Avis important: A partir du 1 janvier 1934 le prix des tomes, publiés antérieurement est fixé **à 8 złotys par tome.**

ADMINISTRATION: LIBRAIRIE F. HOESICK
VARSOVIE 22, RUE SENATORSKA

Prix 7.50 złotys

7597 Drukarnia Gospodarcza, Warszawa, Al. Jerozolimskie 79. Tel. 8-84-12